

Аналитическое конструирование линейно-квадратичного регулятора

Цель работы: Изучить принцип построения линейного квадратичного регулятора в MATLAB.

Задача работы: Средствами MATLAB спроектировать линейно-квадратичный регулятор.

Приборы и принадлежности: Персональный компьютер, интегрированная среда MATLAB.

Введение

Линейно-квадратичный регулятор обеспечивает оптимальное управление замкнутой системой при минимизации квадратичного функционала качества. В отличие от ПИД регулятора, квадратичный регулятор не вычисляет производные, он использует переменные состояния системы отслеживаемые наблюдателем. В этой работе рассматриваются варианты построения линейно-квадратичного регулятора (lqr) в интегрированной среде MATLAB.

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

Для определения возможности решения задачи управления в теории управления используются два важных понятия: управляемость и наблюдаемость, которые определяют перед разработкой регулятора для заданного объекта управления.

Управляемость (Controllability)

Управляемость, как возможность перевода системы из любого начального состояния в любое конечное состояние за конечный интервал времени при неограниченных входных воздействиях $u(t)$. Для линейных систем управляемость эквивалентна условию равенства ранга матрицы управляемости

$C_o = [B \ AB \ A^2B \ \dots \ A^{n-1}B]$ порядку системы n (размеру матрицы A системы в формате пространства состояний):

$$\text{rank}(C_o) = \text{size}(A, 1)$$

В MATLAB матрицу управляемости C_o можно найти функцией `ctrb(A,B)` или `ctrb(SYS)`, где `SYS` – модель в формате пространства состояний.

Наблюдаемость (Observability)

Наблюдаемость – возможность определения внутренних состояний системы по значениям ее выходов $y(t)$. Подобно управляемости, для линейных систем наблюдаемость эквивалентна условию равенства ранга матрицы наблюдаемости

$O_b = [C; CA \ CA^2 \ \dots \ CA^{n-1}]$ порядку системы n :

$$\text{rank}(O_b) = \text{size}(A, 1)$$

В этом случае, вектор состояния может быть вычислен с помощью измеренных векторов входа и выхода и матрицы системы.

В MATLAB матрицу наблюдаемости C_o можно найти функцией `obsv(A,B)` или `obsv(SYS)`, где `SYS` – модель в формате пространства состояний.

Асимптотическая устойчивость (Asymptotic stability)

Устойчивость объекта можно исследовать с помощью собственных значений матрицы A модели в формате пространства состояний. В динамическом режиме наблюдается стабильное поведение системы если действительные части всех корней системы отрицательны; кроме того, отсутствуют периодические колебания, если у корней нет мнимых значений.

Модель объекта

Модель объекта в формате пространства состояний включает систему дифференциальных уравнений:

$$\begin{cases} \frac{dx}{dt} = Ax(t) + Bu(t) \\ y(t) = Cx(t) + Du(t) \end{cases}, \text{ (для непрерывных объектов).}$$

Блок-схема этой же системы показана на Рисунок 1.

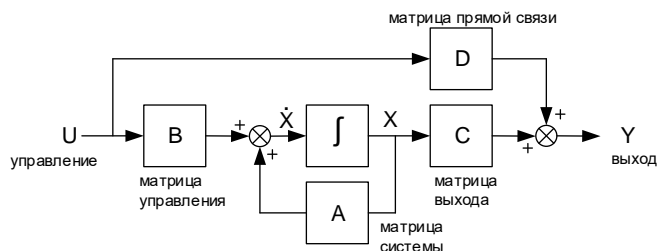


Рисунок 1. Модель системы в формате пространства состояний.

Ниже приведен пример построения дифференциальных уравнений и A , B , C , D матриц пространства состояний системы по ее блок схеме, показанной на Рисунок 2.

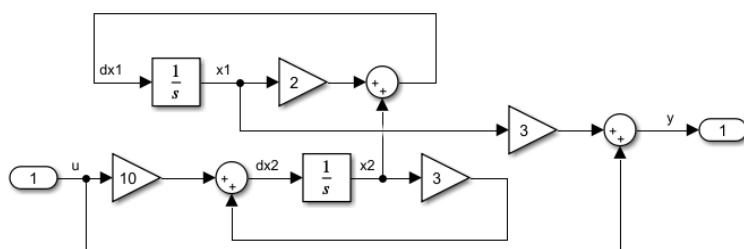


Рисунок 2. Пример динамической системы 2-го порядка.

Система дифференциальных уравнений модели показанной на Рисунок 2:

$$\begin{cases} \frac{dx_1}{dt} = -0.1667x_1 - 0.6667x_2 + u \\ \frac{dx_2}{dt} = 0.5x_1 \\ y = 0.6667x_1 + 0.6667x_2 \end{cases}$$

Матрицы A, B, C, D системы уравнений:

$$A = \begin{bmatrix} -0.1667 & -0.6667 \\ 0.5 & 0 \end{bmatrix}, \quad B = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}, \quad C = [0.6667 \quad 0.6667], \quad D = [0]$$

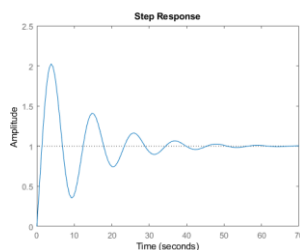
Далее приведен пример вычисления передаточной функции по матрицам A, B, C, D пространства состояний в MATLAB.

```
clear all
A = [-0.1667 -0.6667; 0.5 0];
B = [1; 0];
C = [0.6667 0.6667];
D = 0;
Wss = ss(A,B,C,D);

Wtf = tf(Wss)
Wtf =

      2 s + 1
-----
    3 s^2 + 0.5 s + 1

step(Wtf);
```



Регулятор

Требования устойчивости и качества процессов можно описывать в неявной форме как экстремали тех или иных функционалов. Наиболее часто применяют интегральные квадратичные функционалы. Задачей синтеза является определение матрицы коэффициентов обратной связи по состоянию K доставляющей минимум функционалу [1, стр. 147]:

$$I = \int_0^{\infty} (v^T Q v + r u^2) dt$$

Другое обозначение в MATLAB [2]: $u = -Kx$ минимизирует квадратичный функционал

$$J(u) = \int_0^{\infty} (x^T Q x + u^T R u + 2x^T N u) dt$$

где v , x – вектор состояния; Q – неотрицательно-определенная весовая матрица (например, единичная матрица); скаляр r или матрица R – положительный весовой коэффициент; N – весовая матрица, если N не используется, ее значение принимается равным нулю; u – скалярное управление.

Матрица коэффициентов обратной связи (регулятора) находится из соотношения [1, стр. 148]: $K = B^T \hat{K}$, где \hat{K} является решением нелинейного матричного уравнения Риккати (J. Riccati)

$$-\hat{K}A - A^T \hat{K} + \hat{K}BB^T \hat{K} / r - Q = 0$$

В MATLAB это уравнение обозначается как

$$A^T S + SA - (SB + N)R^{-1}(B^T S + N^T) + Q = 0, \quad K = R^{-1}(B^T S + T^T)$$

Положение линейно-квадратичного интегрального регулятора K_n в составе системы управления показано на Рисунок 3. На вход регулятора подается вектор X - переменных состояния объекта.

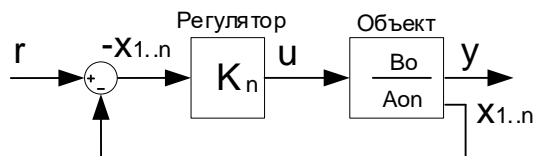


Рисунок 3. Замкнутая система управления с регулятором и объектом.

Коэффициенты K оптимального регулятора, решение S алгебраического уравнения Риккати и корни e характеристического полинома замкнутого контура можно найти библиотечной функцией MATLAB [2]

$$[K,S,e] = \text{lqr}(\text{SYS},Q,R,N),$$

в которой аргумент SYS – модель объекта в формате пространства состояний, вычисляется как $\text{SYS} = \text{ss}(A,B,C,D)$.

Пример применения стандартной функции MATLAB $\text{lqr}()$

Найдем параметры оптимального линейно-квадратичного регулятора для неустойчивого объекта с передаточной функцией

$$W_o = \frac{1}{s^2+0.5s-1}; \text{ матрицы } Q = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \text{ и } r = 1$$

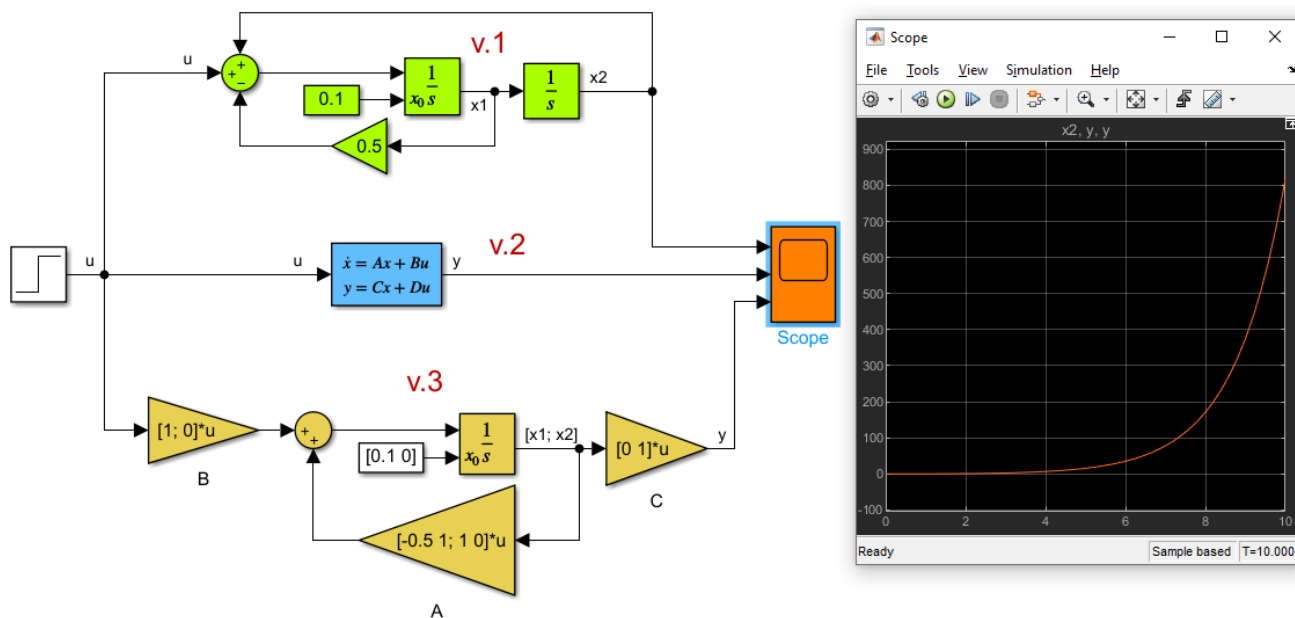


Рисунок 4. Три варианта построения неустойчивого объекта $W_o = \frac{1}{s^2+0.5s-1}$;

Решение:

```
Wo_tf = tf(1,[1 0.5 -1]) % ПФ объекта
Wo_tf =
      1
-----
s^2 + 0.5 s - 1
Continuous-time transfer function

Wo_ss = ss(Wo_tf) % объект в формате пространства состояний
Wo_ss =
  A =
      x1    x2
x1 -0.5    1
x2  1      0
  B =
      u1
x1  1
x2  0
  C =
      x1    x2
y1  0    1
  D =
      u1
y1  0
Continuous-time state-space model

A = Wo_ss.A; % матрица A пространства состояний
eig(A) % полюса ПФ объекта
-1.2808
 0.7808

[K,S,e] = lqr(Wo_ss,Q,r) % K - параметры регулятора; S - решение алгебраического
уравнения Риккати; e - корни Характеристического Полинома замкнутой системы

  K =
  1.6089    2.0488
  S =
 16.0894    20.4881
 20.4881    27.1187
  e =
 -0.8033
 -1.3057

eig(A-B*K) % проверка корней Характеристического Полинома замкнутой системы
-1.3057
-0.8033
```

Два варианта построения идентичных системы управления с lqr регулятором в Simulink показаны на Рисунок 5.

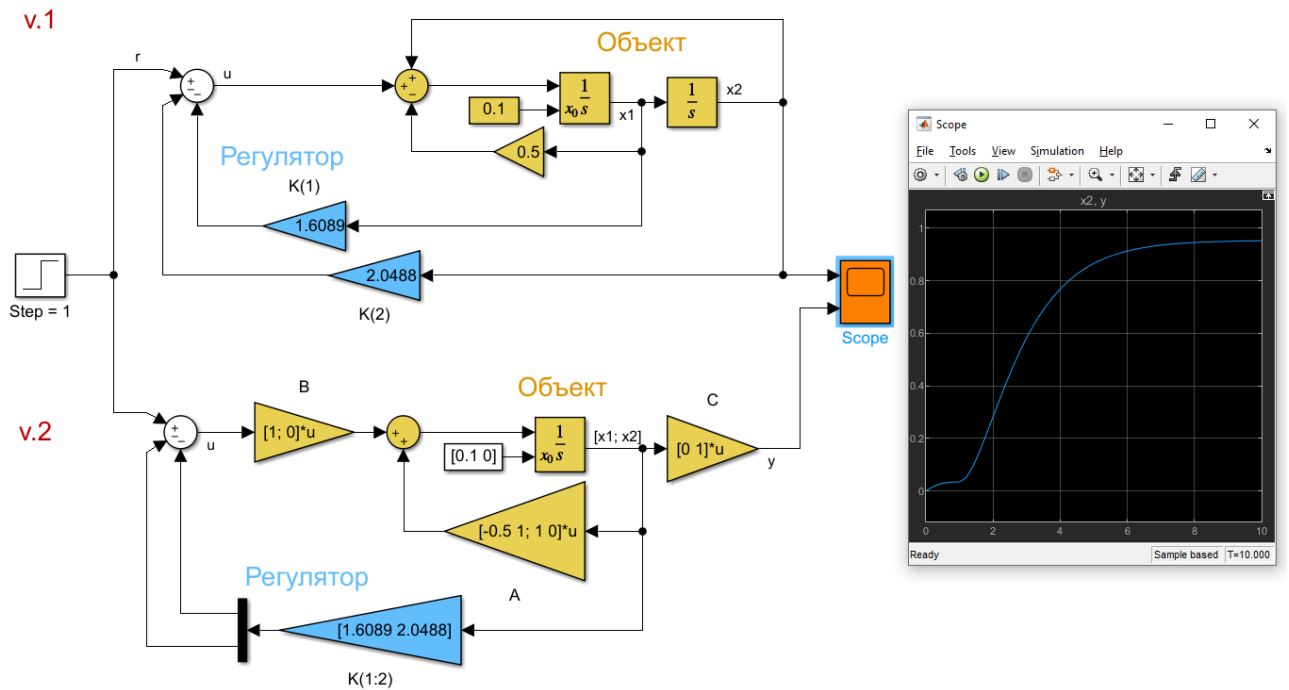


Рисунок 5. Два варианта системы управления с lqr регулятором, ПФ объекта $W_o = \frac{1}{s^2+0.5s-1}$, $q = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$, $r = 1$. Блоки объекта выделены желтым, блоки регулятора – синим цветом.

Аналитическое конструирование линейно-квадратичного регулятора

Вычислим в MATLAB параметры оптимального линейно-квадратичного регулятора для того же объекта: $W_o = \frac{1}{s^2+0.5s-1}$, $q = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$, $r = 1$ без применения стандартной функции `lqr`.

1. Перевод передаточной функции в формат пространства состояний

```

Wo_tf = tf(1,[1 0.5 -1]) % структура объекта в формате ПФ
Wo_tf =
-----
      1
    s^2 + 0.5 s - 1
Continuous-time transfer function

Wo_ss = ss(Wo_tf) % объект в формате пространства состояний
Wo_ss =
  A =
      x1    x2
    x1  -0.5    1
    x2    1     0
  B =
      u1
    x1    1
    x2    0
  C =
      x1    x2
    y1    0    1

```

```

D =
      u1
y1   0

```

Continuous-time state-space model

```
A = Wo_ss.A; B = Wo_ss.B; C = Wo_ss.C;
```

2. Проверка объекта на управляемость, наблюдаемость и устойчивость

```
Co = [B A*B] % контролируемость
```

```
Co =
    1.0000   -0.5000
         0    1.0000
```

```
rank(Co) % ранг матрицы равен порядку системы ?
```

```
ans =
     2
```

```
Ob = [C; C*A] % наблюдаемость
```

```
Ob =
         0         1
         1         0
```

```
rank(Ob) % ранг матрицы равен порядку системы?
```

```
ans =
     2
```

```
eig(A) % полюса ПФ объекта
```

```
ans =
   -1.2808
    0.7808
```

3. Решение уравнения Риккати

```
Q = eye(size(A,1))
```

```
Q =
     1     0
     0     1
```

```
r = 10;
```

```
syms sr [1,4]
```

```
Sr = [sr1 sr2; sr3 sr4]
```

```
Sr =
 [ sr1, sr2]
 [ sr3, sr4]
```

```
S = Sr*Ar+Ar'*Sr-Sr*Br*Br'*Sr/r+Q % уравнение Риккати
```

```
S =
 [ sr1^2/10 + sr1 - sr2 - sr3 - 1, sr2/2 - sr1 - sr4 + (sr1*sr2)/10]
 [ sr3/2 - sr1 - sr4 + (sr1*sr3)/10, (sr2*sr3)/10 - sr3 - sr2 - 1]
```

```
Kr = solve(S) % решение уравнения Риккати
```

```
struct with fields:
```

```
sr1: [6×1 sym]
sr2: [6×1 sym]
sr3: [6×1 sym]
sr4: [6×1 sym]
```

```

% среди множества решений системы уравнений Kr выбираем вариант i_n, у
которого
% первый член матрицы имеет максимальное значение ?
i_n = 1;
Kr_srl_max = vpa(Kr.sr1(i_n))
for i = 2:size(Kr.sr1,1) %
    if vpa(Kr.sr1(i)) > Kr_srl_max
        Kr_srl_max = vpa(Kr.sr1(i));
        i_n = i;
    end
end
i_n =
    6
% Матрица S из [K,S,e] = lqi(Wo_ss,Q,r,0)
Kr = vpa([Kr.sr1(i_n) Kr.sr2(i_n); ...
        Kr.sr3(i_n) Kr.sr4(i_n)])
Kr =
    [ 16.08937575259235380382395634664, 20.488088481701515469914535136799]
    [ 20.488088481701515469914535136799, 27.118723891703909515984659849446]
% Параметры регулятора
K = B'*Kr/r
K =
    [ 1.608937575259235380382395634664, 2.0488088481701515469914535136799]
K = eval(K) % перевод символьных данных в численные

% Матрица пространства состояний замкнутой системы
A = [A(1)-K(1) A(2)-K(2); 1 0]
A =
    -2.1089    -1.0488
     1.0000         0
D = 0;

Wtf = tf(ss(A,B,C,D)) % ПФ замкнутой системы
Wtf =
    1
    -----
    s^2 + 2.109 s + 1.049

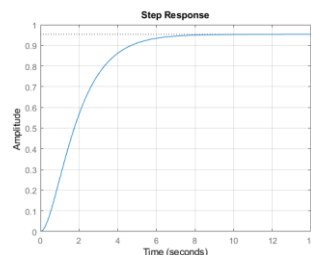
pole(Wtf) % полюса (корни) системы управления
-1.3057
-0.8033
% Реакция системы управления на единичное ступенчатое воздействие

```

```

step(Wtf)
grid

```



Применение наблюдателя в структурах с линейно-квадратичными регуляторами

Если объект наблюдаем полностью, то по измеренным значениям переменной выхода y можно вычислить текущее состояние объекта [1, стр. 148]. При этом управляющее воздействие на объект формируется по оценкам вектора состояния.

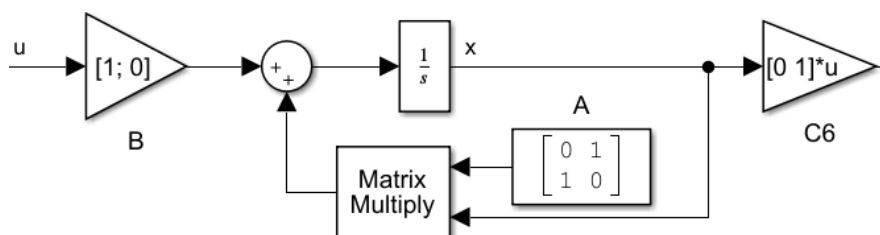
Для оценки вектора состояния в систему включают модель наблюдателя, внутри которого находится модель объекта управления. Поскольку, оценка может отличаться от состояния объекта из-за различия начальных условий, действующих на объект возмущений, а также неточности описания объекта, то наблюдатель дополняют обратной связью, при которой оценка должна асимптотически стремиться к состоянию объекта.

Синтез наблюдателя поясняется в соответствующей работе курса [3].

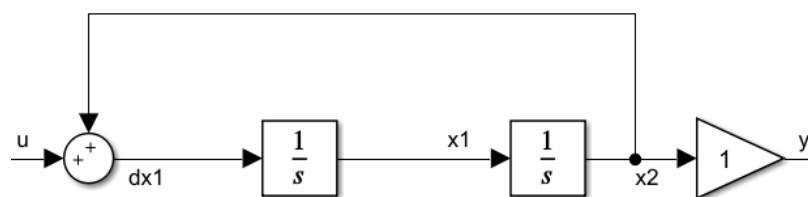
ПОРЯДОК ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТЫ

Задание 1. Конструирование линейно-квадратичного регулятора для управления неустойчивым объектом.

1. Постройте в Simulink модель неустойчивого объекта со следующим распределением корней $p = [-1 \quad +1]$.



или

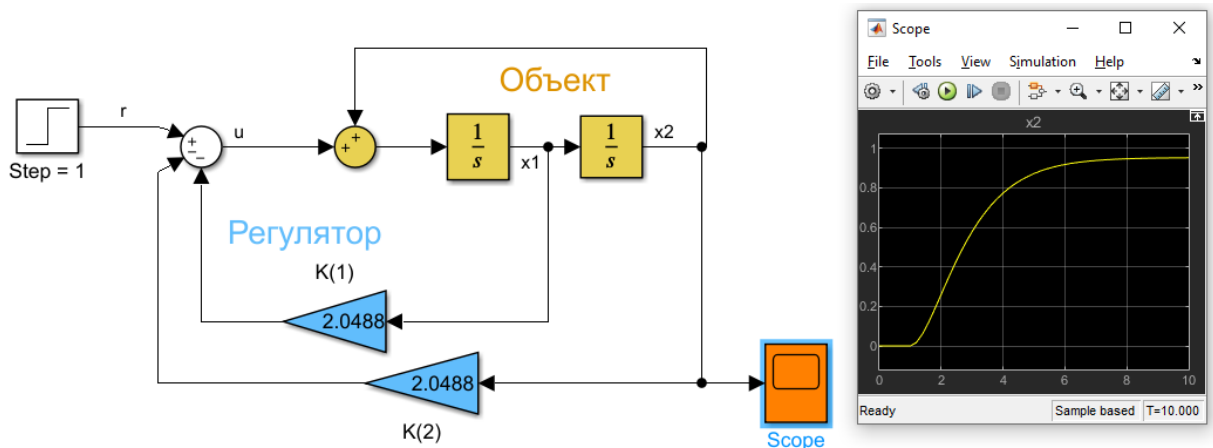


Для выполнения этого пункта можно использовать функции MATLAB:

```
W_zpk = zpk([], [1 -1], 1); ss(W_zpk)
```

2. Рассчитайте коэффициенты регулятора “**K**” и определите корни замкнутой системы управления “**e**”, как показано в разделе “Пример применения стандартной функции MATLAB lqr()”, [**K,S,e**] – результат выполнения функции lqr.
3. Рассчитайте коэффициенты регулятора, как показано в разделе “Аналитическое конструирование линейно-квадратичного регулятора”.
4. Сравните результаты, полученные в п.2 и п.3.

5. Постройте модель системы управления с квадратичным регулятором и график реакции системы на единичное ступенчатое воздействие.



6. По блок-схеме п.5 построите систему дифференциальных уравнений системы в формате пространства состояний.

$$\dot{x}_1 = -K(1) * x_1 + (-K2) * x_2 + 1 * u$$

$$\dot{x}_2 = 1 * x_1 + 0 * x_2 + 0 * u$$

$$y = 0 * x_1 + 1 * x_2 + 0 * u$$

7. Из системы дифференциальных уравнений выделите матрицы A, B, C, D пространства состояний замкнутой системы.

$$A_3 = \begin{bmatrix} -K(1) & -K(2) \\ 1 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A_o(1,1) - K1 & A_o(2,1) - K2 \\ A_o(2,1) & A_o(2,2) \end{bmatrix};$$

$$B_3 = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix};$$

$$C_3 = [0 \quad 1];$$

$$D_3 = [0].$$

8. Сравните A_3 с результирующей матрицей: $A-B*K$.
 9. По матрице $Az = A_3$ найдите корни характеристического полинома замкнутой системы.

```
>> eig(Az)
```

```
-1.0488
```

```
-1.0000
```

10. Сравните корни замкнутой системы управления п.9 с результатами выполнения п.2.
 11. Изменяя коэффициенты весовой матрицы Q и скаляра γ определите их влияние на качество управления.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Какие преимущества дает оптимальный линейно-квадратичный регулятор (lqr) в сравнении с ПИД регулятором?
2. Влияют ли параметры весовых матриц Q и R на коэффициенты регулятора и, как следствие, на качество управления?
3. Какими способами можно получить переменные состояния, поступающие на вход регулятора?

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. А.А.Алексеев, Д.Х.Имаев, Н.Н.Кузьмин, В.Б.Яковлев. Теория управления: Учеб./СПб.: Изд-во СПбГЭТУ “ЛЭТИ”, 1999. – 435 с.
2. Help MATLAB.
3. Dr. Bob Davidov. Компьютерные технологии управления в технических системах <http://portalnp.ru/author/bobdavidov>