

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА и ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
ВЫБОРГСКИЙ ФИЛИАЛ



МАТЕРИАЛЫ КРУГЛОГО СТОЛА

*«Актуальные проблемы теории и практики таможенного дела и
внешнеэкономической деятельности в условиях ЕАЭС»*

(2 декабря 2016 года)

Выборг

2016

Актуальные проблемы теории и практики таможенного дела и внешнеэкономической деятельности в условиях ЕАЭС: Сборник докладов круглого стола: Выборгский филиал РАНХиГС. – Выборг, 2016. – 63 с.

Научный редактор: Е.В. Дробот

© Коллектив авторов, 2016

Выборгский филиал РАНХиГС
188800, г. Выборг, Ленинградский пр.11
Выборгский филиал РАНХиГС

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Дробот Е.В., Курбанова Н.Ю., Фарулева А.О.</i> Международное таможенное сотрудничество: проблемы и перспективы	4
<i>Дробот Е.В., Абросимова А.С., Савицкая К.С.</i> Санкционные войны и их последствия	6
<i>Дробот Е.В., Батарин И.В., Пекки В.Д.</i> Анализ условий внешней торговли России и стран Запада в условиях санкционных войн..	8
<i>Дробот Е.В., Ивко Е.С., Веремеева А.А., Сологубов Д.В.</i> Таможенный контроль как инструмент регулирования внешнеэкономической деятельности	18
<i>Дробот Е.В., Яицкая А.А., Петрашкевич Д.В.</i> Роль таможенного регулирования в реализации программ импортозамещения	21
<i>Дробот Е.В., Рукоусева Ю.С., Тишко А.А.</i> Перспективы использования механизма «Единое окно» в условиях ЕАЭС	23
<i>Афонин П.Н., Хрунова А.Н.</i> Предварительное информирование таможенных органов	25
<i>Хороброва А.Л.</i> Проблемы оценки качества таможенных услуг	29
<i>Афонин Д.Н., Осипов Д.И., Прусак Э.И.</i> Контрабанда наркотических средств, пересылаемых в международных почтовых отправлениях	32
<i>Афонин Д.Н., Кузнецов И.С.</i> Корреляционная зависимость между объемом импорта оружия и боеприпасов (93 группа ТН ВЭД) и количеством преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия	37
<i>Кудайкин Е.И.</i> Вопросы обеспечения военной безопасности в контексте развития и сотрудничества стран ЕАЭС	42
<i>Дробот Е.В., Стамати Э.П., Никитина А.В.</i> Россия и Украина: возможности и угрозы	44
<i>Дробот Е.В., Петровская В.А., Поспелова А.Л., Утябаева Э.Р.</i> Результаты социологического опроса «Россия и Украина: вместе или порознь?».....	50
<i>Дробот Е.В., Федаш К.А., Трушина В.А., Будник А.Е.</i> Социологический опрос «Россия и США»	56
<i>Дробот Е.В., Абросимова А.С., Савицкая К.С.</i> Социологический опрос «Почему я выбрал специальность Таможенное дело?»	61

Дробот Е. В.

к.э.н., доцент

Фарулева А.О., Курбанова Н.Ю.

студентки по специальности «Таможенное дело»

*Выборгский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации*

Международное таможенное сотрудничество: проблемы и перспективы

В условиях происходящих на сегодняшний день глобальных процессов, охватывающих все государства мира, одной из важных сфер международного партнерства является взаимодействие в области экономики. Высочайшая степень зависимости бюджетов государств – членов Таможенного союза от поступающих таможенных платежей предопределяет жизненную необходимость активизации внешнеэкономической деятельности, которая должна строиться в соответствии с международными стандартами. Такие стандарты формируются в процессе взаимодействия таможенных администраций стран мира и иных заинтересованных сторон.

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что для сохранения и развития набранных темпов торговли между Россией и другими странами требуется повышение эффективности и регулирования взаимной торговли, прежде всего в таможенной сфере.

Одним из факторов вхождения стран в мировое экономическое пространство является таможенное сотрудничество. Международное таможенное сотрудничество является одним из видов международных отношений, целью которых являются совместное участие в решении проблем, оказание взаимопомощи в таможенной сфере, создание зон свободной торговли, объединение в таможенные и экономические союзы, а также развитие правовых, технических и административных основ для упрощения таможенных операций и процедур.

Международные организации таможенного сотрудничества.

Главной и универсальной международной таможенной организацией является Всемирная таможенная организация (World Customs Organization – WCO), которая учреждена Конвенцией о создании Совета таможенного сотрудничества от 15 декабря 1950 г. В настоящее время в эту организацию входит 180 государств.

В современных условиях WCO направляет свою основную деятельность на:

- развитие международного сотрудничества в области таможенного дела;
- обеспечение более высокого уровня гармонизации и унификации таможенных систем;
- совершенствование таможенного законодательства и таможенных технологий;
- усиление борьбы с международными преступлениями таможенными средствами.

Евразийский экономический союз – международная организация региональной экономической интеграции, обладающая международной правосубъектностью и учрежденная Договором о Евразийском экономическом союзе. Государствами-членами Евразийского экономического союза являются Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан и Российская Федерация. ЕАЭС создан в целях всесторонней модернизации, кооперации и повышения конкурентоспособности национальных экономик и создания условий для стабильного развития в интересах повышения жизненного уровня населения государств-членов.

В странах СНГ возглавляет и направляет работу по осуществлению взаимодействия таможенных служб специально для этого созданный орган-Совет руководителей таможенных служб государств - участников СНГ. К компетенции этого международного органа относится создание условий для унификации таможенных правил и использованных для таможенных целей документов, координация взаимодействия

таможенных служб, а также разработка единых принципов осуществления валютного контроля таможенными службами стран-участниц Содружества.

Направления совершенствования международного таможенного сотрудничества. Таможенное сотрудничество осуществляется в соответствии с требованиями Всемирного таможенного общества в различных направлениях деятельности, в частности уделяется внимание унификации процесса таможенной оценки, таможенных процедур и таможенных формальностей. В целом, сотрудничество государств проявляется в таких направлениях как:

- классификация и кодирование товаров;
- таможенная оценка товаров;
- определение страны происхождения товаров;
- таможенные процедуры;
- борьба с контрабандой и другими таможенными правонарушениями;
- таможенные льготы и преференции.

В современных условиях наиболее актуальными направлениями совершенствования международного таможенного сотрудничества являются следующие:

- участие в формировании единого экономического пространства;
- переход на применение единого административного документа в любой процедуре, связанной с экспортом, импортом, транзитом товара;
- унификация законодательных норм и правил, регламентирующих вопросы таможенного дела;
- активизация участия таможенных органов различных государств в области таможенного регулирования;
- создание единых информационных ресурсов; расширение практики заключения соглашений с таможенными органами всех стран о межведомственном информационном обмене и помощи в таможенных вопросах;
- подготовка профессиональных кадров на базе региональных учебных центров Всемирной таможенной организации.

На основе изложенного материала можно сказать, что международное таможенное сотрудничество способствует регулированию международных таможенных отношений, обеспечивает расширение международной торговли, содействует преодолению экономического разрыва между развитыми и развивающимися государствами, совершенствует таможенное законодательство и таможенные технологии.

Унификацию законодательных норм и правил, регламентирующих вопросы таможенного дела, расширяют практику заключения соглашений о межведомственном информационном обмене и помощи в таможенных вопросах с таможенными органами всех стран, а также создают единые информационные ресурсы. Тем самым облегчает работу, таможенным органами улучшает внешнеэкономическую деятельность государства. В целях совершенствования таможенной практики проведения международных перевозок, ускорения прохождения грузов, пассажиров и капиталов целесообразно ускоренными темпами реализовать указанные в статье направления совершенствования международного таможенного сотрудничества.

Дробот Е. В.

к.э.н., доцент

Савицкая К.С., Абросимова А.С.

студентки по специальности «Таможенное дело»

Выборгский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Санкционные войны и их последствия

С учетом сложившейся на сегодняшний день нестабильной экономико-политической ситуацией на мировой арене вопрос обеспечения устойчивой экономической безопасности государства приобретает чрезвычайную важность. Особенно остро этот вопрос затрагивает интересы Российской Федерации.

Основная цель нашего исследования состоит в исследовании основных проблем, обусловленных введением антироссийских санкций, для развития экономики России и Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС).

Для достижения этой цели нужно определить следующие задачи:

- оценить влияние экономических санкций на развитие ЕАЭС;
- определить тенденции изменения показателей внешней торговли в современных условиях;
- выявить основные проблемы, возникшие в результате применения экономических санкций;
- проанализировать возможности сохранения и развития единства рынка ЕАЭС.

Россия, как негласный лидер ЕАЭС, в первую очередь ощущает на себе изменения, происходящие в экономическом и политическом мире, которые по инерции будут отражаться на экономиках стран-участниц ЕАЭС – Белоруссии, Казахстане, Киргизии и Армении.

На момент вступления в силу Договора о ЕАЭС суммарный ВВП стран-участниц составил 85% ВВП всех стран СНГ, промышленный потенциал оценивался в 600 млрд долл. Совокупный объем ВВП ЕАЭС составляет 4,5% мирового ВВП¹.

Участие в интеграционном объединении способно принести взаимную выгоду всем его участникам, а именно:

- стабильное увеличение ВВП;
- благодаря снятию взаимных ограничений в торговле снизятся цены на ряд товаров;
- повышение производительности труда будет способствовать увеличению уровня заработной платы;
- повышение производительности также будет способствовать увеличению спроса на товары и как следствие увеличению объемов рынка товаров;
- развитие экономики повлечет за собой увеличение уровня благосостояния населения.

Внедрение странами Европы и США санкций вынудило Россию принять меры противодействия. В такой ситуации было бы естественным присоединение наших партнеров по ЕАЭС к ответным санкциям. Однако страны-участницы ЕАЭС не только не присоединились к антисанкциям, а решили на них заработать.

На сегодняшний день санкции подрывают основную цель Евразийского экономического союза – создание единого рынка.

¹ Дробот Е.В. Исследование экономического потенциала Евразийского экономического союза: факторы конкурентоспособности и угрозы экономической безопасности // Российское предпринимательство. 2016. Том 17. № 12. - С. 1407–1428.

В структуре экспорта России (1991-2014 гг.) преобладают топливные и сырьевые ресурсы, на их долю приходилось более 70%¹.

Для того чтобы оценить влияние экономических санкций на основные показатели внешней торговли, следует обратиться к данным таможенной статистики.

По оперативным данным объем внешней торговли товарами государств – членов ЕАЭС с третьими странами за январь – март 2016 года составил 106,7 млрд. долларов США, в том числе экспорт – 66,7 млрд. долларов, импорт – 40 млрд. долларов. По сравнению с аналогичным периодом 2015 года объем внешней торговли сократился на 27,2%, или на 39,8 млрд. долларов. Объем экспорта товаров снизился на 32,6%, или на 32,3 млрд. долларов, импорт уменьшился на 15,7%, или на 7,5 млрд. долларов. Сальдо внешней торговли товарами сложилось положительное в размере 26,7 млрд. долларов. В январе – марте 2015 года его величина составляла 51,5 млрд. долларов².

На фоне общего снижения товаропотоков с Евросоюзом, динамика взаимоотношений России со странами Северной Африки и Азии выглядит позитивно. Происходит переориентация товаропотоков со стран Европы на Азиатско-Тихоокеанский регион.

После введения антироссийских санкций многие аналитики начали писать о том, что сложившаяся ситуация окажет благотворное влияние на экономику России и ЕАЭС путем направления, имеющихся ресурсов на развитие импортозамещающих производств³.

Россия не имеет необходимого количества ресурсов для осуществления всех своих планов в области импортозамещения. Выходом может стать перепрофилирование существующих производств.

ЕАЭС далеко не идеален — внутри него экспортные пошлины определяются самостоятельно каждой страной, нет единого органа ветеринарного и фитосанитарного надзора и т. д. Положение, при котором в рамках ЕАЭС действует российский запрет на импорт продовольствия из некоторых стран, не может в долгосрочной перспективе соответствовать принципам общего рынка, декларированным в ЕАЭС.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что в дальнейшем возможны следующие варианты поддержания принципов общего рынка в ЕАЭС:

- 1) торговая политика становится согласованной за счет присоединения Армении, Белоруссии и Казахстана к российским контрсанкциям;
- 2) торговая политика становится согласованной за счет отмены Россией эмбарго на поставку продовольствия из США, Европейского союза, Канады, Австралии и Норвегии. Однако в данном случае под угрозу попадает авторитет России на мировой арене;
- 3) российское эмбарго сохраняется, однако в этом случае говорить про ЕАЭС как интеграционном объединении можно будет весьма условно;
- 4) совместный поиск Россией и западными партнерами выхода из экономического кризиса.

В ближайшие пару лет неопределенности страны-члены ЕАЭС вероятно займут выжидающую позицию, однако в скором времени в результате противостояния России и стран Запада определится расстановка сил на мировой арене.

Подводя итог, хотелось бы отметить, что ЕАЭС имеет большие перспективы для развития экономических, политических социально-общественных сфер жизни стран-участников. Однако в первую очередь союз может стать новым полюсом глобальной

¹ Попов В.В., Цыпин А.П. Количественная оценка влияния изменения структуры экспортно-импортных товаропотоков на основные макроэкономические показатели России // Экономика и предпринимательство. 2015. № 9-2. С. 314-319.

² Официальный сайт Евразийской экономической комиссии. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/analytics/Documents/express/Mar2016.pdf (дата обращения 24.11.2016)

³ Дробот Е.В. Особенности внешнеэкономической деятельности Российской Федерации в условиях санкционной политики // Российское предпринимательство. 2016. Том 17. № 16. С. 1879–1902.

экономики, который будет представлять интересы всего постсоветского пространства на мировой арене. Главную роль в успешном функционировании интеграционного объединения будет играть Россия, а именно способность нашей страны найти выход из сложившегося кризисного положения.

Дробот Е. В.

к.э.н., доцент

Батарин И.В., Пекки В.Д.

студенты по направлению подготовки бакалавриата «Экономика», профиль «Торговая политика»

Выборгский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Анализ условий внешней торговли России и стран Запада в условиях санкционных войн

После мирового экономического кризиса 2008-2009 гг. отечественная экономика росла на 3-4% в течении нескольких лет. В последние годы наблюдается существенный спад в производстве и торговле, так, например, по данным Росстата, производство в России упало на 4%, а в некоторых отраслях на 25-30%, что ограничивает объёмы экспорта, а падение инвестиционного и потребительского спроса, заметно подешевевший рубль препятствует импорту. Также, одной из главных причин ужесточения условий торговли для развития внешнеторговой деятельности РФ является ухудшение конъюнктуры на рынках нефти, и некоторых других товаров, за счет которых страна получала наибольшую часть экспортной выручки. В условиях сниженных мировых цен на энергоносители увеличение стоимости экспорта является затруднительным. Ну и наконец-то, возобновление конфронтации России с Западом, по причине украинского вопроса и присоединения Крыма к России. Результатом такой геополитической напряженности стали введенные Соединенными Штатами, Европейским Союзом и рядом других стран секторальные санкции против Российской Федерации. В ответ на это Правительство России прибегло к эмбарго продовольственных товаров из этих стран.



Рис. 1. Динамика индекса условий торговли

Источник: собственные расчеты авторов по данным сайта ФТС РФ

В подтверждение вышесказанного, рассмотрим коэффициент условий торговли, рассчитывающийся как отношение индекса экспортных цен к индексу импортных (рис. 1). Изменение этого индекса служит показателем места страны в мировой торговле. При увеличении, благосостояние нации растет, так как на 1 единицу экспорта страна может приобрести больше импортного товара, и наоборот. Данный показатель должен быть больше 1, тогда условия торговли будут благоприятными. Сильное снижение данного индекса в 2015 году произошло на фоне снижения цен на мировых рынках экспортируемых Россией товаров, и повышения импортируемых товаров.

Конечно, нельзя судить всю внешнеторговую деятельность только по данному коэффициенту, поэтому проанализируем динамику, объемы и направление внешнеторговой деятельности Российской Федерации.

Таблица 1

Темпы прироста производства и торговли в РФ

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
ВВП	4,5	4,3	3,4	1,3	0,6	-3,7
Промышленное производство	7,3	5,0	3,4	0,4	1,7	-2,5
Сельскохозяйственное Производство	-11,3	23,0	-4,8	5,8	3,7	3,1
Экспорт	6,9	-2,1	-0,1	5,0	0,5	3,6
Импорт	34,8	22,3	5,1	-32	-7,3	-25,7

Источник: Министерство Экономического Развития РФ [Электронный ресурс]// Сценарные условия, основные параметры социально-экономического развития Российской Федерации, и предельные уровни цен (тарифов) на услуги компаний инфраструктурного сектора на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов. – URL : <http://economy.gov.ru>



Рис. 2. Динамика внешней торговли

Источник: Центральный Банк РФ (по методологии платежного баланса)

Итоги внешней торговли России не стали неожиданностью. За два года цены на нефть упали больше, чем в два раза, стопроцентное обесценение рубля, западные санкции,

которые отрезали российские банки и компании от западных рынков капитала, а нефтегазовые и военные комплексы от зарубежных технологий, предполагало еще более глубокий спад в экономике нашей страны.

Например, по разным оценкам доля иностранного оборудования в нефтегазовой отрасли может достигать 60 %. Во многом это объясняется необходимостью проведения работ в сложных географических условиях с применением высоких технологий, производство которых отечественная промышленность к настоящему времени освоила не в полной мере.

Санкционная война негативно сказалась не только на экономике России, размер номинального ВВП большинства Европейских стран и Канады в 2015 году, опустилось ниже 2012 года.

В таблице 2 представлены результаты внешнеторговой деятельности основных стран, которые ввели санкции против России, а также рассчитаны показатели открытости экономики за 2012 и 2015 года.

Экспортная квота показывает значимость экспорта для экономики, и долю всей продукции страны, которая реализуется на внешних рынках. Если данный показатель меньше 10%, то страна считается относительно закрытой, она не сильно вовлечена в МРТ и ее продукция является неконкурентоспособной. Например, в Германии экспортная квота упала с 43% до 38 %. Конечно, несмотря на существенное падение, Экономика Германии является существенно открытой.

Импортная квота характеризует значимость для экономики импорта. Не всегда высокая импортная квота является положительным моментом, т.к. это может свидетельствовать об опасной зависимости от зарубежных поставок. В то же время, чем квота меньше, тем меньше степень экономики страны, но больше её безопасность. В Нидерландах, которые являются одним из важнейших партнеров России, импортная квота уменьшилась с 62 до 54%.

Существенно, уменьшилась и экспортная квота. По оценкам экспертов¹, потери рынка сбыта в России составили более 1,5 млрд. долларов. В главной степени с/х продукции, и технологий.

Внешнеторговая квота – является комплексным показателем, характеризующим уровень стимулирования экономического роста страны её внешнеторговыми связями. Считается, что оптимальное значение достигается около 25 %.

Как итог, мы видим, что действительно уровень открытости экономик стран, которые имели и несмотря на санкции до сих пор имеют широкие торговые связи с РФ, значительно снизился. Что в конечном результате, сказывается на эффективности рыночной системы.

Если же рассмотреть основные тенденции на более современном этапе – за первое полугодие 2016 года, кризисная ситуация для внешней торговли России продолжается. Внешнеторговый оборот, экспорт, импорт снижаются, причем по данным Федеральной Таможенной Службы падение экспорта и импорта в январе текущего года стало рекордным за последние 6 лет. Связывают данное положение дел, в особенности для экспорта, с невосстановившемся уровнем цен на нефть до уровня, хотя бы начала 2015 года, когда на марку Brent она находилась в диапазоне от 60 до 65 \$ за баррель, а не 40-45². Помимо всего прочего упали цены и на рынке металла, играющего далеко не последнюю роль для Российской Федерации.

В 2016 году за первые 8 месяцев в аналогии с 2015 наблюдается сокращения стоимостных поставок за рубеж почти со всеми партнерами³.

¹ РИА Новости [Электронный ресурс] – URL : <https://ria.ru/interview/20141202/103611746/html>

² Investing.com - котировки и финансовые новости [Электронный ресурс] // Нефть Brent – котировки за прошедший период - URL : <http://ru.investing.com/commodities/brent-oil-historical-data>.

Таблица 2

Основные показатели внешнеэкономической деятельности и открытости экономик России и стран – субъектов санкций

Год	2012								2015							
	Э	И	Э-И	Трэ	ВВП	ЭК	ИК	ВК	Э	И	Э-И	Трэ	ВВП	ЭК	ИК	ВК
Россия	525,4	314,2	211,2	102%	1954	27%	16%	21%	343,4	184,4	159,0	69%	1 236	28%	15%	21%
США	1550	2340	-790	105%	16155	10%	14%	12%	2230,0	2760,0	-530,0	98%	17 947	12%	15%	14%
ЕС:	2259	2244	15	98%	16190	14%	14%	14%	2537,6	2326	211,3	105%	16 270	16%	14%	15%
Австрия	160,1	163,2	-3,1	92%	392	41%	42%	41%	141,4	139,8	1,6	86%	372	38%	38%	38%
Бельгия	302,4	311,1	-8,7	91%	477	63%	65%	64%	281,7	280,3	1,4	86	459	61%	61%	61%
Болгария	26,7	31,2	-4,5	95%	51	53%	61%	57%	24,3	27,7	-3,4	87	47	51%	59%	55%
Великобритания	473	643,5	-170,5	99%	2434	19%	26%	23%	442,0	617,1	-175,1	92	2 865	15%	22%	18%
Венгрия	90,2	87,4	2,8	81%	129	70%	68%	69%	97,6	92,9	4,7	98	119	82%	78%	80%
Германия	1460	1222	238	94%	3367	43%	36%	40%	1292,0	983,9	308,1	87	3 371	38%	29%	34%
Греция	35,5	63,4	-27,9	126%	255	14%	25%	19%	25,3	47,2	-21,9	71	193	13%	24%	19%
Дания	104,9	96,8	8,1	93%	309	34%	31%	33%	94,1	83,8	10,3	85	291	32%	29%	31%
Ирландия	119,3	63,6	55,7	101%	205	58%	31%	45%	140,4	81,4	59,0	97	225	63%	36%	49%
Испания	432	422	10	140%	1340	32%	31%	32%	277,3	298,3	-21,0	88	1 221	23%	24%	24%
Италия	478,9	453,5	25,4	91%	1980	24%	23%	24%	454,6	389,2	65,4	89	1 819	25%	21%	23%
Кипр	1,7	7,3	-5,6	85%	23	8%	32%	20%	1,8	6,8	-5,0	90	19	9%	35%	22%
Латвия	12,2	15,2	-3	102%	27	45%	56%	50%	13,3	16,4	-3,1	99,3	28	48%	59%	53%
Литва	28,8	30,4	-1,6	103%	41	70%	74%	72%	30,9	34	-3,1	97,8	42	74%	81%	78%
Эстония	14,5	15,6	-1,1	86%	21	68%	73%	70%	13,4	14,4	-1,0	89,3	23	59%	63%	61%
Люксембург	15,9	23,8	-7,9	83%	55	29%	43%	36%	20,9	21,9	-1,0	86,4	58	36%	38%	37%
Мальта	4,3	5,6	-1,3	120%	8	51%	67%	59%	2,8	4	-1,2	80	9	30%	43%	37%
Нидерланды	540,3	476,5	63,8	98%	770	70%	62%	66%	488,3	404,6	83,7	85,5	751	65%	54%	59%
Польша	191	197,7	-6,7	99%	470	41%	42%	41%	190,2	187,5	2,7	90,3	481	40%	39%	39%
Португали	58,3	72,4	-14,1	99%	211	28%	34%	31%	57,2	66,4	-9,2	91	198	29%	34%	31%

Румыния	51,3	62,8	-11,5	87%	171	30%	37%	33%	56,9	64,1	-7,2	91,6	175	33%	37%	35%
Словакия	80,7	76	4,7	103%	91	88%	83%	86%	74,1	70,8	3,3	97,4	86	86%	82%	84%
Словения	27,8	28	-0,2	95%	45	61%	62%	61%	28,1	27,1	1,0	91,8	43	66%	63%	65%
Финляндия	76,5	72,1	4,4	97%	247	31%	29%	30%	66,9	58,1	8,8	84,5	231	29%	25%	27%
Франция	567,4	643,4	-76	96%	2580	22%	25%	23%	509,1	539	-29,9	87,1	2 423	21%	22%	22%
Хорватия	12,60	20,4	-7,8	94%	58	22%	35%	29%	12,20	19,3	-7,1	93,8	49	25%	39%	32%
Чехия	132	124,2	7,5	95%	194	68%	64%	66%	133,80	124	9,8	121	185	72%	67%	70%
Швеция	185	163,3	21,5	98%	520	36%	31%	33%	151,10	133,2	17,9	84,5	484	31%	28%	29%
Канада	463	474,9	-12	100%	1770	26%	27%	26%	428,30	440,9	-12,6	90	1 573	27%	28%	28%

Источник: CIA World Factbook, собственные расчеты авторов

Примечание: Э - экспорт; И - импорт; Э-И – сальдо торгового баланса; Трэ - темп роста экономики; ЭК - экспортная квота; ИК – импортная квота; ВК - внешнеторговая квота.

Исключение составили: Румыния, Аргентина, Папуа Новая Гвинея, Ирландия, Словения, Куба, Грузия, Египет, Малайзия, Португалия, Швейцария, Иран, Исламская Республика, Болгария. Все эти страны не входят в число самых крупных торговых партнеров для России, как заказчики (см. табл. 3). По сравнению с лидером по объему экспорта из нашей страны - Нидерланды, эти страны в сумме не могут догнать даже ее третей части.

Таблица 3

Динамика структуры основных торговых партнеров Российской Федерации за 2012-2016 годы

Страна	Доля торгового оборота, 2012	Доля торгового оборота, 2013	Доля торгового оборота, 2014	Доля торгового оборота, 2015	Доля торгового оборота, 2016*
ЕС	49,0 %	49,4 %	48,2 %	44,8 %	43,3 %
АТЭС	24,0 %	24,7 %	27,0 %	28,1 %	29,8 %
СНГ	14,1 %	13,6 %	12,2 %	12,5 %	12,2 %
ЕАЭС	7,3 %	7,6 %	7,1 %	7,9 %	8,5 %
Китай	10,5 %	10,5 %	11,3 %	12,1 %	13,9 %
Германия	8,8 %	8,9 %	9,0 %	8,7 %	8,6 %
Нидерланды	9,9 %	9,0 %	9,4 %	8,4 %	7,1 %
Беларусь	4,3 %	4,0 %	4,02 %	4,5 %	5,2 %
Италия	5,5 %	6,4 %	6,2 %	5,8 %	4,4 %
США	3,4 %	3,29 %	3,7 %	4,0 %	4,2 %
Япония	3,7 %	3,93 %	3,9 %	4,1 %	3,5 %
Турция	4,1 %	3,88 %	3,97 %	4,4 %	3,41 %
Республика Корея	3 %	3,0 %	3,5 %	3,4 %	3,38 %
Франция	2,9 %	2,6 %	2,3 %	2,2 %	2,9 %
Казахстан	2,7 %	3,1 %	2,7 %	2,9 %	2,8 %
Польша	3,3 %	3,31 %	2,9 %	2,6 %	2,7 %
Англия	2,8 %	2,9 %	2,5 %	2,1 %	2,2 %
Украина	5,4 %	4,7 %	3,6 %	2,8 %	2,1 %
Финляндия	2,03 %	2,2 %	2,04 %	1,86 %	1,85 %
Бельгия	1,35 %	1,39 %	1,63 %	1,61 %	1,79 %
Индия	1,32 %	1,18 %	1,22 %	1,49 %	1,54 %
Латвия	1,14 %	1,32 %	1,69 %	1,41 %	1,22 %
Чешская Республика	1,26 %	1,34 %	1,28 %	1,16 %	1,13 %
Швейцария	1,65 %	1,41 %	0,91 %	0,89 %	1,03 %
Испания	1,27 %	1,3 %	1,14 %	1,05 %	1,01 %
Венгрия	1,16 %	1,09 %	1 %	0,9 %	0,94 %
Словакия	1,18 %	1,11 %	1,03 %	1,02 %	0,89 %
Швеция	1,21 %	0,99 %	1,02 %	0,81 %	0,82 %

2016* - по итогам расчетов за первые 8 месяцев нынешнего года.

Источник: Федеральная таможенная служба [Электронный ресурс] // Внешняя торговля Российской Федерации по основным странам и группам стран.

Можно сделать вывод по таблице 3 и рисунку 3: первая десятка основных торговых партнеров не изменилась, изменился лишь их порядок. Германия стала вторым основным партнером, сместив Нидерланды, Украина ушла с 3-его места на 10-ое, а Беларусь поднялась с 6-ой позиции на 4-ую, опередив Италию.

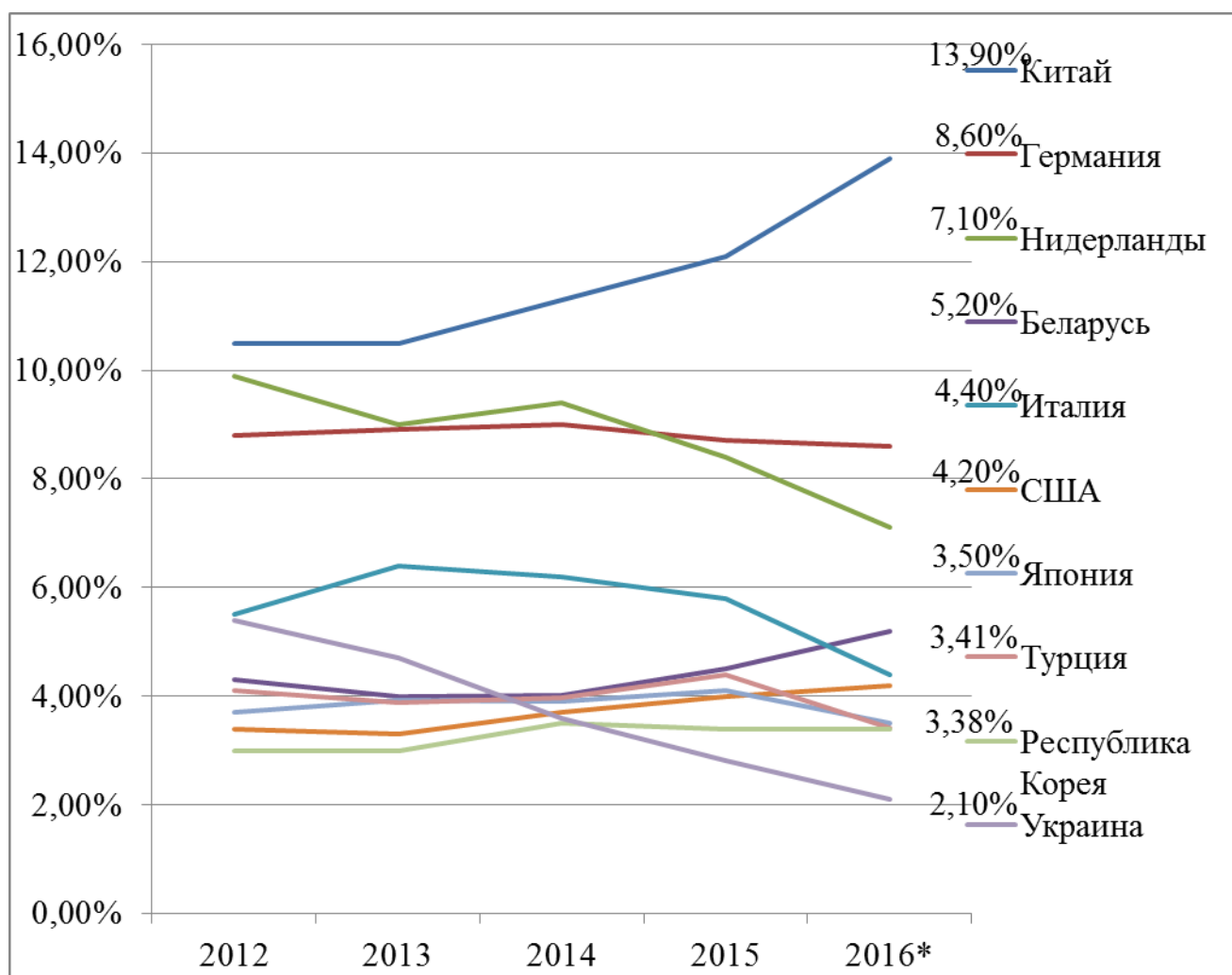


Рис. 3. Доля основных торговых партнеров РФ, в % от общего внешнеторгового оборота страны

Источник: Федеральная таможенная служба [Электронный ресурс] // Внешняя торговля Российской Федерации по основным странам и группам стран

Анализируя данные Федеральной таможенной службы, можно говорить об уменьшении торговли с основными партнерами. Так снизились продажи крупнейшему покупателю Нидерландам на 10,342 млрд \$, эта сумма равна 5,9 процентам от общего объема экспорта за январь-август 2016 года. Также значительно упали объемы вывоза товара в страны: Италию, Турцию, Германию и Японию на 9,1 млрд дол. (5,1% от общего экспорта), 4,919 млрд дол. (2,8%), 4,812 млрд дол. (2,7%) и 3,837 млрд дол. (2,18%) млрд дол. соответственно.

Если рассмотреть сокращение экспорта в Нидерланды по товарам, то выделить можно большие сокращения – нефти сырой и нефтепродуктов – на 7,453 млрд \$ (доля понижения нефтепродуктов выше причем, ее доля 63%), алюминий необработанный – на 895 млн \$, никель необработанный – на 771 млн \$, медь и сплавы из меди – на 641 млн \$ и др. Как мы видим, более детальный осмотр структуры крупнейшего импортера

российской продукции показал, что снижение объемов экспорта в основном наблюдается по нефти и другим сырьевым ресурсам¹.

Ничего удивительно в этом нет, так как Россия известна мировому сообществу частично как сырьевая страна с большими запасами нефти и другими минеральными запасами. Об этом свидетельствуют следующие два рисунка (см. рис. 4 и рис. 5), показывающие изменение товарной структуры экспорта за 4 года.

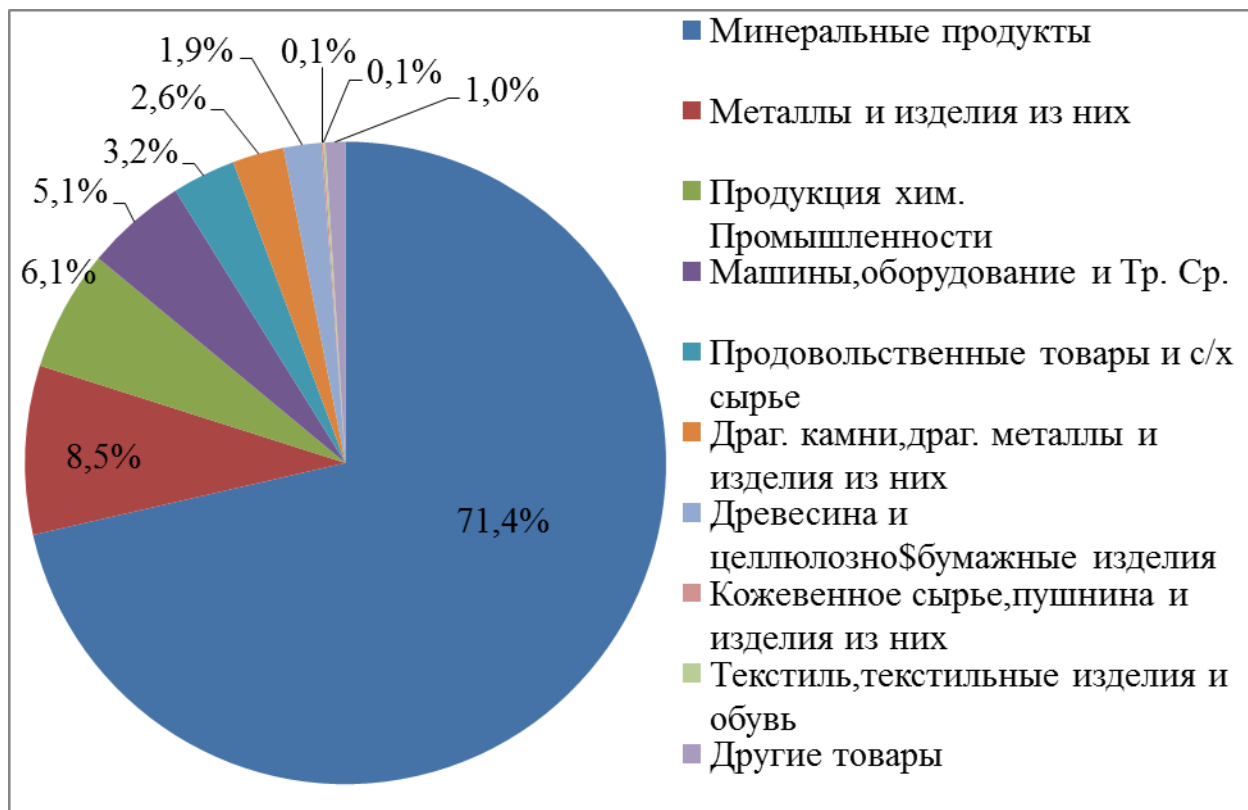


Рис. 4. Структура экспорта РФ в 2012 году

Источник: Федеральная таможенная служба - [Электронный ресурс] // Товарная структура экспорта Российской Федерации со всеми странами. - URL : http://customs.ru/index.php?option=com_newsfts&view=catego-ry&id=52&Itemid=1978

Из рисунков можно заключить, что подавляющая статья экспорта была и остается минеральные продукты. Понижение же ее доли (на 155 млрд. \$) всё также объясняется падением цен на нефть и сокращением ее поставок в больших размерах, чем падение других статей, на первый взгляд, увеличившихся, - продукты химической промышленности (упали на 6,6 млрд. \$), машины и оборудование (упали на 1,1 млрд. \$), продовольственные товары (упали на 417 млн. \$). А экспорт текстильной промышленности вырос на 110 млн \$, причем единственный, если не рассматривать категорию “другие товары”, который тоже вырос.

Схожую ситуацию можно увидеть и с импортом: с января по август 2016 года по сравнению с этими же месяцами 2015 года – уменьшение импорта с более чем половиной торговых партнеров. Условия торговли можно прокомментировать девальвацией рубля, и как следствие, снижением конкурентоспособности иностранных товаров по цене. На начало 2016 года курс доллара доходил до отметки 80 рублей, а иногда и переваливался за нее, чего нельзя сказать о 2015 году – тогда курс чуть превысил 70 рублей, причем к концу

¹ Евразийская экономическая комиссия [Электронный ресурс] // Внешняя торговля с третьими странами. Страна – товар: экспорт. - URL : http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/tables/extra/Pages/2016/08.aspx

года, обостряя будущую ситуацию, согласно официальному сайту Центрального Банка РФ.

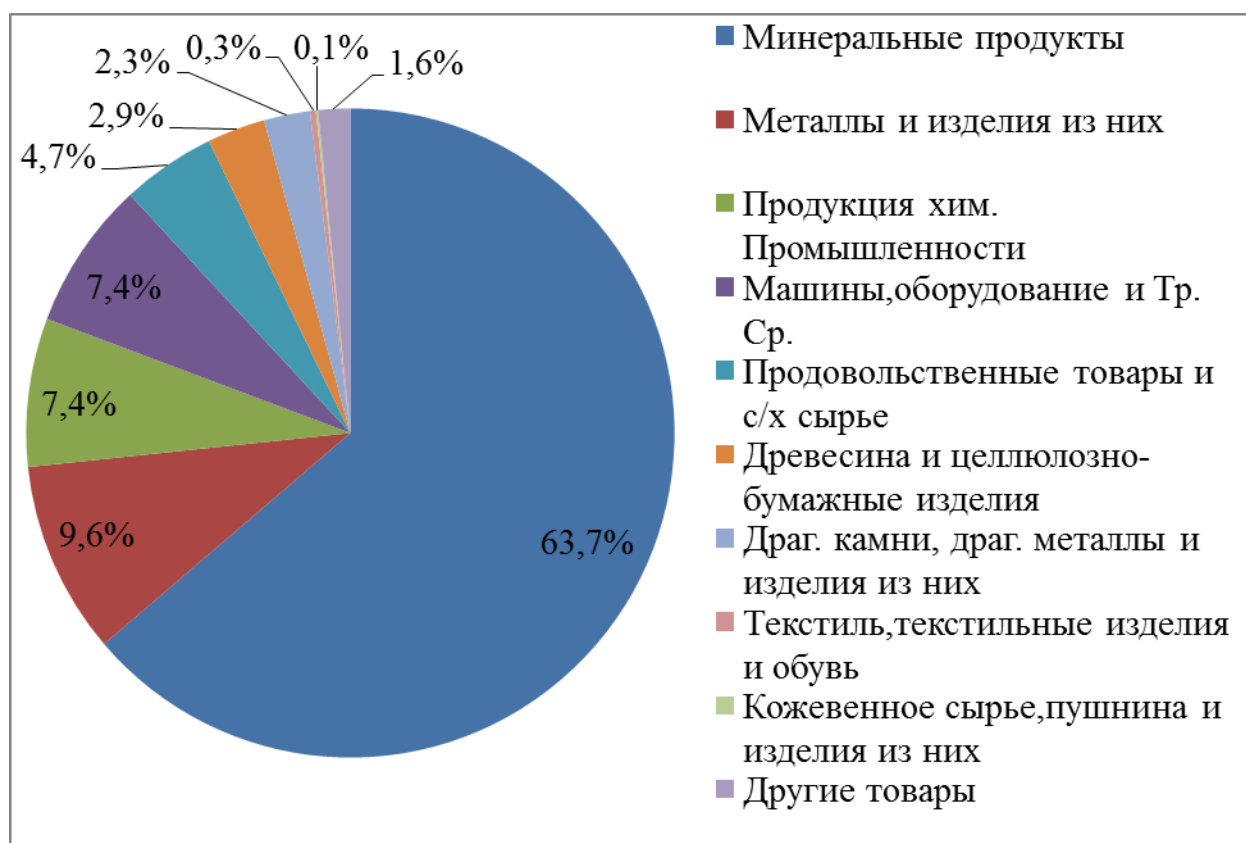


Рис. 5. Структура экспорта РФ в 2015 году

Источник: Федеральная таможенная служба - [Электронный ресурс] // Товарная структура экспорта Российской Федерации со всеми странами. - URL :

http://customs.ru/index.php?option=com_newsfts&view=catego-ry&id=52&Itemid=1978

Однако число государств, увеличивших поставки в Россию, больше, чем в ситуации с экспортом (увеличили поставки 27 стран, сократили 46 государств). Турция, Украина, Казахстан, США и Германия сократили поставки на сумму 6,049 млрд \$, или 5,1% от общего объема импорта.

Стоит выделить 2 страны, которые нарастили объем продаж в нашу страну, это Франция и Китай. Объем импорта из них возрос на 1,636 млрд \$ и 632,9 млн \$ соответственно. Данные показатели относительно высоки – нарастили продажи на 1,9 процентов в совокупности. Если для Китая такое увеличение не является столь впечатляющим, всего нарастили 2,8% по сравнению с предыдущим годом, то Франция приятно удивила, увеличив продажи на 44,8%, объясняя это не низким уровнем импорта в 2015 году, а скачкообразным увеличением спроса на французские товары. Действительно, согласно информации с официального сайта ЕЭК, по товарной группе - смеси душистых веществ, импорт из Франции увеличился на 7 млн \$, косметические средства - на 11 млн \$, лекарственные средства – на 25 млн \$, части и принадлежности для автомобилей и тракторов - на 26 млн \$, инсектициды, гербициды – на 28 млн \$, двигатели турбореактивные и турбовинтовые, газовые турбины прочие – 47 млн \$., лампы и трубки электронные – на 59 млн \$ и др. Видно, что поставки равномерно увеличились по многим статьям: оборудование, в том числе высокотехнологичное, химические и лекарственные изделия и др.

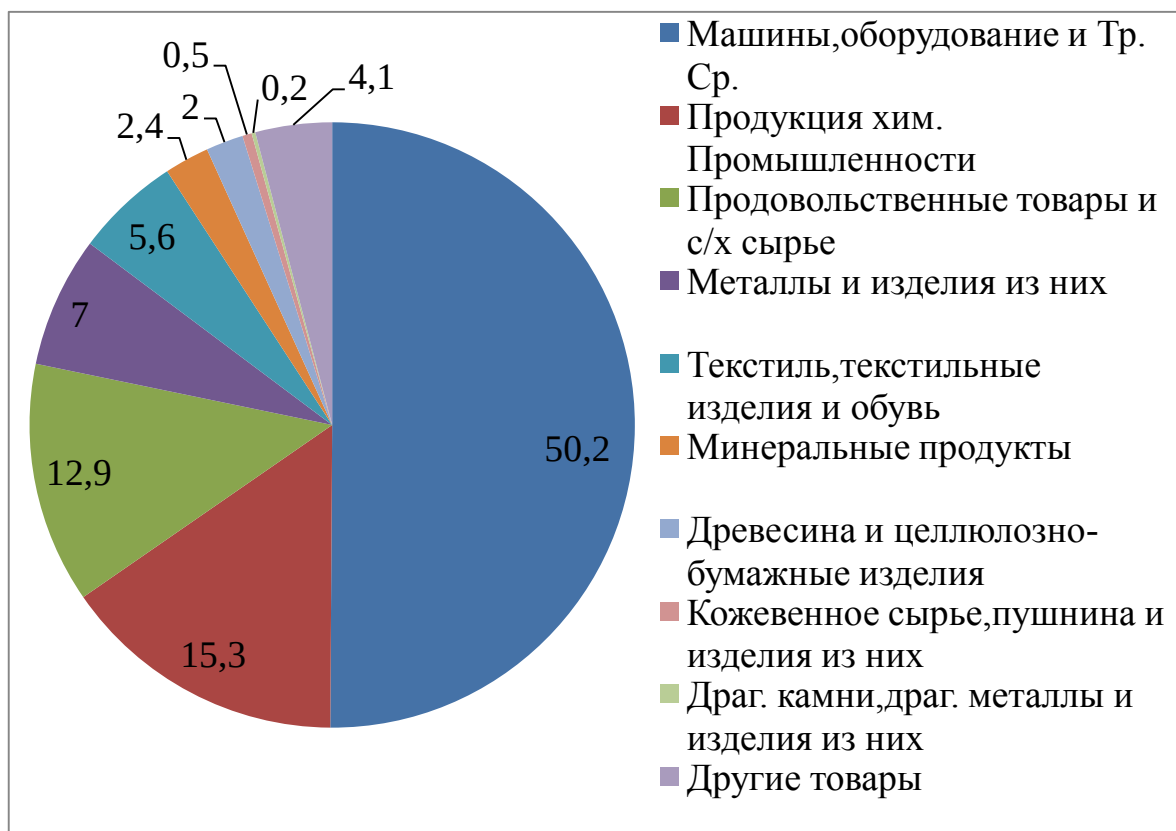


Рис. 6. Структура импорта РФ в 2012 году

Источник: Федеральная таможенная служба - [Электронный ресурс] // Товарная структура импорта Российской Федерации со всеми странами. - URL : http://customs.ru/index.php?option=com_newsfts&view=catego-ry&id=52&Itemid=1978

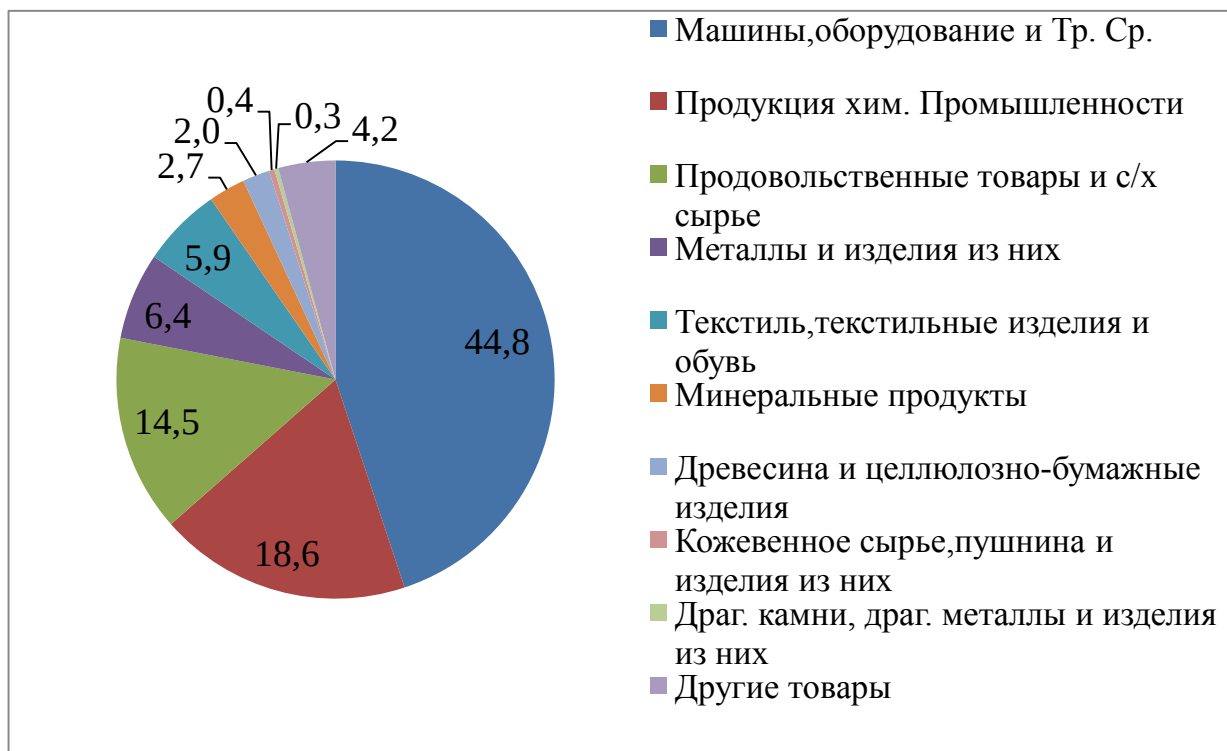


Рис. 7. Структура импорта РФ в 2015 году

Источник: Федеральная таможенная служба - [Электронный ресурс] // Товарная структура импорта Российской Федерации со всеми странами. - URL : http://customs.ru/index.php?option=com_newsfts&view=catego-ry&id=52&Itemid=1978

Сокращения поставок из Турции объясняется действиями правительства РФ – санкциями с 1 января текущего года на поставки продовольственных товаров: фруктов, ягод и цитрусовых, а из Украины и США – обострением взаимоотношений.

Изменение конъюнктуры импорта (см. рис. 6 и рис. 7), а если быть точнее сокращение статьи “машины, оборудование и транспортные средства”, связывают со спадом спроса на грузовые и легковые автомобили. Сокращение обосновывается снижением покупательной способности граждан и ростом цен. Не смотря на то, что процент с/х продуктов вырос, в физическом и стоимостном объеме импорт упал (в особенности на санкционные: говядину, молочную продукцию, рыбу), как и на любую другую статью импорта.

Стоит отметить тот факт, что объем экспорта и импорта с Республикой Беларусь сократился согласно официальным статистическим данным РБ с официального портала Национальный статистический комитет Республики Беларусь: в 2012 объем экспорта составил 16 308 млн. дол, в 2015 же уменьшился до 10 398 млн. дол. Почти упал до уровня 2010 года.

Анализируя товарную структуру экспорта можно выделить следующую тенденции:

Объемы поставок мяса сокращались каждый год, кроме 2013 – когда наблюдался резкий скачок поставок говядины на 20% (с 497 119 млн. \$ до 595702 млн. \$).

Увеличивались поставки рыбы любого вида приготовления, так уже в 2015 году в сравнении с 2012 поставки увеличились на 498%, хотя в стоимостном соотношении данное увеличение не столь огромно: с 22 374,2 млн. \$ до 111 376,4 млн. \$.

Несмотря на то, что санкции дестабилизировали экономику России, что в первую очередь выражается спадом в ВВП на 3,7% за 2015 год, все-таки можно выделить несколько положительных моментов. В том числе, переориентация с отраслевого сектора на сектор с более высокой добавленной стоимостью, начало борьбы со структурными проблемами внутри России, ну и наконец, стартовало импортозамещение.

Дробот Е. В.

к.э.н., доцент

Ивко Е.С., Веремеева А.А., Сологубов Д.В.

студенты по специальности «Таможенное дело»

Выборгский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Таможенный контроль как инструмент регулирования внешнеэкономической деятельности

Развитие рыночных отношений в настоящее время достигло высокого уровня, что вызывает необходимость совершенствования регулирования внешнеэкономической деятельности страны. Под внешнеэкономической деятельностью понимаются экономические отношения между различными странами, созданные на обоюдовыгодных условиях, предусмотренных контрактами, по осуществлению товарных, финансовых, инвестиционных, информационных и других транзакций с учетом избранной внешнеэкономической стратегией, форм и методов работы на рынке иностранных государств¹.

Правильно построенная внешнеэкономическая деятельность позволяет обеспечить национальную (экономическую) безопасность страны. Главными угрозами для страны, осуществляющей активную внешнеэкономическую деятельность, являются

¹ Бобкова О.В. Внешнеэкономическая деятельность [Электронный ресурс]: курс лекций/ Бобкова О.В.— Электрон. текстовые данные.— М.: Экзамен, 2008.— 115 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/903>.

импортозависимость важнейших сфер экономики и недобросовестная конкуренция между странами.

Важную роль в обеспечении экономической безопасности страны осуществляет таможенная служба посредством таможенного контроля.

Таможенный контроль – совокупность мер, осуществляемых таможенными органами, в том числе с использованием системы управления рисками, в целях обеспечения соблюдения таможенного законодательства таможенного союза и законодательства государств-членов таможенного союза¹.

Другими словами, таможенный контроль можно охарактеризовать как вид государственного контроля, осуществляемый от имени государства в интересах государства и граждан. Таможенный контроль охватывает сферу внешнеэкономической деятельности и реализуется в определенных формах, четко оговоренных законодателем, которые применяются в целях соблюдения таможенного законодательства с использованием или без технических средств таможенного контроля (ТС ТК). Такими формами таможенного контроля являются:

- проверка документов и сведений (лупа, прибор контроля подлинности документов, денежных знаков и защищенных бумаг);
- устный опрос (диктофон);
- получение объяснений;
- таможенное наблюдение (видеокамера, фотокамера, бинокль, прибор ночного видения);
- таможенный осмотр (ДРТ для контроля содержимого ручной клади и багажа, ИДК, металлоискатель, ТС измерения количественных и качественных показателей);
- таможенный досмотр (Химические средства идентификации, прибор для идентификации драгоценных металлов, сплавов и банкнот);
- личный таможенный досмотр;
- проверка маркировки товаров специальными марками, наличие на них идентификационных знаков (досмотровый фонарь, ультрафиолетовые фонари, видеорегистратор портативный);
- таможенный осмотр помещений и территорий (досмотровое зеркало, щуп, фонарь, приборы взвешивания);
- учет товаров, находящихся под таможенным контролем;
- проверка системы учетов товаров и отчетности;
- таможенная проверка (лупа, прибор для идентификации драгоценных металлов, сплавов и банкнот)².

Чаще всего в таможенной практике используются первые шесть форм таможенного контроля, так как они не требуют больших затрат и могут применяться на месте без привлечения каких-либо средств извне.

Главной проблемой применения разных форм таможенного контроля является плохая оснащенность таможенных органов ТС ТК. Не все таможенные органы обладают необходимыми ТС ТК, например, в Выборгской таможне на три таможенных поста всего одна рентген автомобильная установка. Так же проблемой является нехватка квалификации у должностных лиц таможенных органов в работе с ТС ТК.

¹ Таможенный кодекс Таможенного союза (приложение к Договору о Таможенном кодексе таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27.11.2009 № 17) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2010. - № 50.

² Об утверждении перечня и порядка применения технических средств таможенного контроля в таможенных органах Российской Федерации : приказ Федеральной Таможенной Службы от 21.12.2012 № 2509

Определившись с формами таможенного контроля необходимо раскрыть содержание таможенного контроля, то есть классифицировать таможенный контроль в соответствии с определенными критериями, влияющими на деятельность таможенных органов в сфере внешнеэкономической деятельности, следовательно, и в обеспечении экономической безопасности страны.

Таможенный контроль является комплексной и одновременно сложной категорией деятельности таможенных органов, поэтому он выражается в разных направлениях таможенного контроля.

Выделяются следующие критерии классификации видов таможенного контроля.

1. В зависимости от своей направленности таможенный контроль может быть: - направленным на выявление и пресечение административных и уголовных нарушений; - направленным на проверку деятельности лиц, связанной с оказанием услуг в сфере таможенного дела.

2. В зависимости от объекта таможенного контроля он делится на:

- таможенный контроль товаров;
- таможенный контроль документов и сведений;
- таможенный контроль лиц, пересекающих таможенную границу.

3. В зависимости от предмета таможенного контроля он делится на:

- таможенный контроль стоимости товара;
- таможенный контроль страны происхождения;
- таможенный контроль за соблюдением запретов и ограничений.

4. Выделяют таможенный контроль по времени:

- предварительный контроль (до ввоза товаров на таможенную территорию);
- текущий контроль (осуществляемый после ввоза товаров и до их выпуска);
- последующий контроль (осуществляемый после выпуска товаров).

5. По характеру применения форм таможенного контроля его можно разделить на контроль с применением так называемых «тяжелых» и «легких» форм контроля. Под «тяжелыми» формами понимается таможенный досмотр, личный таможенный досмотр, таможенная проверка, а под «легкими» устный опрос, таможенное наблюдение.

6. В зависимости от места проведения таможенного контроля:

- проводимый в зоне таможенного контроля;
- проводимый в иных местах.

7. Таможенный контроль:

- с использованием технических средств таможенного контроля;
- без использования ТСТК.

8. Так же таможенный контроль необходимо классифицировать в соответствии с видом транспортного средства, перемещаемого товар через таможенную границу – таможенный контроль перемещаемый автомобильным, водным, воздушным и железнодорожным транспортом.

9. В зависимости от направления движения товаров таможенный контроль делится на:

- контроль ввозимых товаров;
- контроль вывозимых товаров;
- контроль транзитных товаров.

10. Также необходимо выделить классификацию таможенного контроля в зависимости от выбранной таможенной процедуры, под которую помещен товар.

11. Так как Россия участвует в Евразийском Экономическом союзе, то можно выделить таможенный контроль:

- осуществляемый таможенными органами одного государства;

- осуществляемый таможенными органами нескольких государств-членов ЕАЭС¹.

Исходя из вышесказанных видов таможенного контроля видно, что он различен и затрагивает ни одну сферу деятельности таможенных органов. Развитие основ таможенного контроля и способов его применения позволит увеличить его эффективность в правоприменительной административной практике таможенных органов. Таким образом, таможенные органы посредством таможенного контроля снижают риск возникновения угрозы для экономической безопасности страны, что доказывает, что таможенный контроль является важным инструментом таможенных органов как органов исполнительной власти в регулировании внешнеэкономической деятельности страны.

Дробот Е.В.

к.э.н., доцент

Петрашкевич Д. В., Яицкая А.А.

студентки по специальности «Таможенное дело»

*Выборгский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации*

Роль таможенного регулирования в реализации программ импортозамещения

В Послании Президента России Владимира Путина Федеральному собранию 4 декабря 2014 года была поставлена задача стимулирования импортозамещения и содействия ускоренному развитию несырьевых компаний, призванных изменить экспортный потенциал страны. Задача эта была обусловлена необходимостью выработки комплекса мер, направленных на повышение устойчивости российской экономики в условиях нестабильного курса рубля и внешнеполитических санкций, на усиление экономической безопасности страны и ее регионов за счет снижения зависимости от импорта и наращивания экспортного потенциала в несырьевых секторах.

Актуальность темы заключается в том, что базируясь на активном внедрении инновационных технологий, повышении качества выпускаемой продукции, модернизации всех отраслей экономики, стратегия импортозамещения на современном этапе экономического развития России способствует интенсивному переходу к производству высокотехнологичной и наукоёмкой продукции.

Целью настоящего исследования является анализ возможностей импортозамещения программного обеспечения в России и применяемых методов таможенного регулирования.

Вопрос импортозамещения программного обеспечения является важным не только с точки зрения развития национального производства с целью получения доли прибыли на этом динамичном и сверхприбыльном рынке, но и для обеспечения национальной и экономической безопасности страны в целом.

Таможенно-тарифные меры повышают уровень экономической и национальной безопасности страны за счет борьбы с контрафактом и «пиратством» в области программного обеспечения, а также за счет реализации мер по контролю перемещения программного обеспечения попадающего под статью «товары двойного назначения».

Анализ ряда возможных мер таможенно – тарифного и нетарифного регулирования показывает, что для целей повышения конкурентоспособности отечественного программного обеспечения по ценовому признаку наиболее оптимальной является ввозная таможенная пошлина. Применение таких инструментов, как НДС, акциз и прочие налоги и сборы, нецелесообразно, в силу того, что может повлечь за собой необходимость

¹ Агамагомедова, С. А. Виды таможенного контроля : понятие и критерии классификации / С. А. Агамагомедова // Таможенное дело – 2016. – № 3. – С. 3-7.

обложения данными косвенными налогами отечественных компаний – разработчиков в соответствии с положениями ГАТТ и ГАТС ВТО в рамках членства в них России.

В ближайшей перспективе наиболее подходящим инструментом способным повлиять на ценовую конкуренцию импортного и отечественного программного обеспечения на российском рынке может стать специальная импортная пошлина, которая не влечет за собой нарушений положений Соглашения, а также ГАТТ и ГАТС и к тому же создает условия для беспошлинного экспорта российского программного обеспечения на территорию стран – участниц данного Соглашения. В России есть все необходимые условия для применения данной пошлины устанавливаемой « в тех случаях, когда какой либо товар импортируется в количествах, которые причиняют или угрожают причинить серьезный ущерб отечественным производителям конкурирующих товаров». ¹

Введение специальной защитной таможенной пошлины на импортное программное обеспечение требует:

- закрепление в законодательстве РФ понятие «программное обеспечение, как товар», так как в настоящее время программное обеспечение является объектом интеллектуальной собственности;
- закрепления данной категории товара в ТНВЭД, так как в ней не предоставлено наименование «программное обеспечение» в качестве отдельного вида товара с его соответствующей классификацией, а имеется лишь наименование физических носителей, на которых возможно перемещение программного обеспечения через таможенную границу страны.

Также дополнительным нетарифным защитным инструментом может являться введение обязательной регистрации и сертификации импортного программного обеспечения в таможенных органах совместно с Минком связи России.

Данная мера позволила бы:

1. осуществлять контроль качества реализуемого на российском рынке программного обеспечения;
2. способствовала бы повышению уровню качества производства отечественного программного обеспечения и стимулированию спроса на него;
3. способствовала бы ужесточению контроля за перемещением программного обеспечения на территорию РФ как товара двойного назначения.

Однако данный порядок на законодательном уровне закреплён только в отношении программного обеспечения, перемещаемого исключительно на физических носителях через таможенную границу государства.

Рассмотрим положительные и отрицательные стороны таможенного регулирования в импортозамещении (табл.).

Положительные и отрицательные последствия импортозамещения

Положительные последствия	Отрицательные последствия
Повышение уровня экономической безопасности страны	Противоречие принципам свободной международной торговли, которые стали обязательным для России в рамках обязательств, принятых при условии в ВТО
Расширение внутреннего производства	Сдерживание процессов международной экономической интеграции

¹ Крайнова М. В. Таможенное регулирование в реализации импортозамещения программного обеспечения в России // Вестник российской таможенной академии. – 2016. - №2. с 136.

Сохранение валютной выручки внутри страны и как следствие рост валютных резервов и улучшение торгового баланса страны	Блокировка деятельности малых и средних экспортоориентированных компаний
Снижение уровня зависимости от импортных товаров	Постоянный рост объема документооборота по таможенному оформлению грузов
Повышение конкурентоспособности отечественной продукции посредством стимулирования технологической модернизации производства	Увеличение стоимости импортного товара из-за объема сопроводительных документов импортной сделки и количества экспертиз
	Рост транзакционных издержек компаний – экспортеров
	Рост цен

Перечисленные недостатки приводят к перераспределению ресурсов в пользу неэффективного производства импортозамещающих продуктов. По сути, импортозамещение в условиях санкций сводится к созданию более дорогих и менее качественных товаров.

Специализация и международная торговля являются двигателем мировой экономики, поэтому в современном мире стратегический курс на импортозамещение всей экономики представляется бессмысленным. Импортозамещение может быть эффективным, но для этого оно должно осуществляться в конкурентной среде и в рыночных условиях. Что касается перспектив импортозамещения в России, то отечественная экономика вполне способна наладить производство простых, технологически не сложных товаров, а также удерживать высокие конкурентные позиции в некоторых сферах.

Дробот Е. В.

к.э.н., доцент

Рукоусева Ю.С., Тишко А.А.

студентки по специальности «Таможенное дело»

Выборгский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Перспективы использования механизма «Единого окна» в условиях ЕАЭС

В настоящее время механизм «Единого окна» продолжает внедряться во многие страны, в том числе и государства-члены Евразийского экономического союза, для упрощения торговых операций, предоставления информации, необходимой для выполнения всех требований при импорте, экспорте и транзите товаров.

Суть механизма сводится к тому, что он реализует возможности однократного представления документов и сведений участниками ВЭД в стандартизированном виде через единый пропускной канал для их последующего использования всеми заинтересованными государственными органами.

В целях упрощения государственных процедур и бизнес-процессов государства-члены осуществляют мероприятия, направленные на снижение административных барьеров, сокращение дублирующих функций государственных органов и требований по количеству представляемых документов, а также максимальный перевод документов в электронный вид.

Так, в Республике Армения проводится реформа налоговой и таможенной служб, направленная на повышение эффективности вышеупомянутых государственных органов, в первую очередь за счет упрощения государственных процедур и их перевод на безбумажные технологии.

В Республике Беларусь был сформирован единый перечень административных процедур, в котором консолидированы сведения о государственных процедурах, осуществляемыми государственными органами и иными организациями в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Помимо этого в Республике Беларусь принят ряд государственных программ, направленных на развитие транзитного потенциала, внедрение информационно-коммуникационных технологий, развитие логистической системы, экспорта, поддержки малого и среднего предпринимательства.

В Республике Казахстан реализована информационная система государственной базы данных «Е-лицензирование», которая упрощает выдачу разрешительных документов, внедряются другие информационные системы.

В Российской Федерации осуществляется совершенствование нормативной правовой базы, регламентирующей взаимодействие участников ВЭД и государственных органов, а также осуществляется работа по развитию межведомственного взаимодействия, путем составления технологических карт межведомственного взаимодействия и интеграции ведомственных информационных систем.

Проект «единого окна» в Кыргызстане находится на стадии реализации. Таможенной службе Киргизии предстоит еще большая работа по завершению модернизации информационно-программных средств таможенных органов и дооснащению всех пунктов пропуска Киргизии на таможенной границе ЕАЭС

Планируется, что следующим этапом в эволюции «единого окна» станет объединение национальных «единых окон» в глобальные сети, упрощающие процедуры трансграничной торговли и совместное использование информации в рамках международной цепочки поставок.

Проблемой применения механизма «единого окна» в рамках Евразийского экономического союза является то, что государства - члены ЕАЭС находятся на разных стадиях готовности к электронному документообороту и работают в рамках собственных программ развития информационных технологий.

Также к проблемам можно отнести - отсутствие единой головной ведущей организации; единого пропускного канала; единого набора данных (документы в стандартизованном виде), передаваемых участниками ВЭД в государственные контрольные органы.

Для эффективного внедрения и использования механизма необходимо учитывать опыт иностранных государств, с целью избежания повторных ошибок и ускорения процесса.

На стратегическом уровне разработан план мероприятий до 2020 года. Министр по таможенному сотрудничеству Евразийской экономической комиссии (ЕЭК), руководитель рабочей группы по подготовке Таможенного кодекса Евразийского экономического союза, Владимир Гошин сообщил, что результатом проведения комплекса мероприятий по использованию станет:

1. Переход на полный безбумажный документооборот при совершении широкого спектра операций в сфере внешнеторговой деятельности;
2. Существенное сокращение временных, трудовых и финансовых затрат на совершение этих операций;
3. Повышение уровня прозрачности и предсказуемости бизнес-процессов, связанных с внешнеэкономической деятельностью;
4. Повышение качества предоставления государственных услуг при одновременном повышении уровня управления рисками и минимизации случаев несоблюдения участниками внешнеэкономической деятельности требований, установленных законодательством государств – членов;
5. Создание условий для отмены принципа «резидентства», который в настоящее время определен как барьер, препятствующий развитию интеграции.

Афонин П.Н.
профессор кафедры технических средств таможенного контроля и криминалистики
(ответственный за руководство и организацию работы на кафедре), д.т.н., доцент

Хрунова А.Л.
студентка факультета таможенного дела
Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной
академии

Предварительное информирование таможенных органов

Внедрение инновационных технологий в таможенную сферу является одним из важнейших факторов эффективной интеграции России в мировую экономику. Предварительное информирование (далее – ПИ) таможенных органов о товарах и транспортных средствах до пересечения ими таможенной границы является одной из таких инновационных технологий в таможенном оформлении.

Актуальность выбранной темы заключается в важности применения предварительного информирования поскольку оно предназначено для упрощения таможенного контроля, сокращения времени таможенного оформления товаров и транспортных средств на таможенной границе, минимизации рисков нарушений таможенного законодательства Таможенного союза и законодательства государств – членов Таможенного союза.

Целью работы является оценка текущего состояния и предложение путей совершенствования работы предварительного информирования.

Задачами работы являются:

- общий анализ современного состояния применения предварительного информирования;
- идентификация существующих проблем реализации предварительного информирования.

Предварительное информирование – это представление документов и сведений в таможенный орган в электронном виде до фактического прибытия товаров и транспортных средств на пункт пропуска и (или) прибытия к месту фактического выпуска товара.¹

Впервые предварительное информирование стало масштабно применяться в таможенном деле в автоматизированной системе ACS таможенной службы США.²

С 2011 года предварительное информирование стало обязательным при международных перевозках между странами Таможенного союза и странами Европейского союза. С июля 2012 года предварительное информирование становится обязательным для всех транзитных перевозок по территории Таможенного союза.³

Создание системы предварительного информирования таможенных органов (далее – СПрИнТ) Российской Федерации началось с утверждения Концепции в 2006 году.⁴ Введение обязательного предварительного информирования закреплено в Стратегии

¹ Малышенко Ю.В. Таможенное декларирование и предварительное информирование в электронной форме : учебное пособие/ Малышенко Ю.В. – СПб.: Интермедия, 2012. – С. 125.

² Там же.

³ Там же.

⁴ Приказ ФТС РФ от 10.03.2006 N 192 "Об утверждении Концепции системы предварительного информирования таможенных органов Российской Федерации"

развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 года¹ и в Плане мероприятий «Совершенствование таможенного администрирования».²

Основным документом, устанавливающим правила предварительного информирования, является Соглашение между Правительством РФ, Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Казахстан,³ а сама технология регламентирована Инструкцией⁴.

Предварительное информирование является технологическим процессом, в ходе которого участники внешнеэкономической деятельности (далее – ВЭД) формируют и передают таможенным органам в электронном виде предварительную информацию о товарах и транспортных средствах, планируемых к перемещению через границу.⁵

Подача предварительной информации может осуществляться отправителем, получателем, перевозчиком, таможенным представителем или другим заинтересованным лицом вне зависимости от того, где он находится – в странах – участницах ТС или в любом другом государстве.⁶ В таможенный орган информация подается не менее чем за 2 часа до планируемого ввоза товаров на территорию ЕАЭС.

Основными задачами ПИ являются:

- упрощение таможенного контроля;
- сокращение времени таможенного оформления товаров и транспортных;
- минимизация рисков нарушений таможенного законодательства ЕАЭС и законодательства государств – членов ЕАЭС;
- повышение оперативности принятия решений должностными лицами таможенных органов посредством предварительного определения товаров и транспортных средств, подлежащих таможенному контролю;
- создание эффективного механизма обеспечения безопасности России.

Предварительная информация подается перевозчиком через портал электронного предоставления сведений до прибытия товаров и транспортных средств в пункт пропуска.

На сегодняшний день приняты решения по обязательному ПИ в отношении ввозимых товаров, ввозимых автомобильным⁷ и железнодорожным⁸ транспортом. На

¹ Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2012 N 2575-р (ред. от 15.04.2014) <О Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 года>

² Распоряжение Правительства РФ от 29 июня 2012 г. N 1125-р О плане мероприятий ("дорожной карте") "Совершенствование таможенного администрирования" (с изменениями и дополнениями)

³ "Соглашение о представлении и об обмене предварительной информацией о товарах и транспортных средствах, перемещаемых через таможенную границу Таможенного союза" (Заключено в г. Санкт-Петербурге 21.05.2010) (ред. от 08.05.2015)

⁴ Приказ ФТС РФ от 03.10.2008 N 1230 (ред. от 14.01.2010) "Об утверждении Инструкции об особенностях совершения должностными лицами таможенных органов отдельных таможенных операций в отношении товаров и транспортных средств, перемещаемых через таможенную границу Российской Федерации, с использованием предварительной информации"

⁵ Болтунова Любовь Николаевна, Зимовец Александр Владимирович Предварительное информирование в отношении товаров, ввозимых морским транспортом, как инструмент ускорения совершения таможенных операций // Вестник ТИУиЭ. 2015. №1 (21) С.71-74.

⁶ ст. 42 п.1. Таможенный кодекс Таможенного союза Приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета Евразийского экономического сообщества (Высшего органа Таможенного союза) на уровне глав государств от 27 ноября 2009 года №17 (в ред. Протокола от 16 апреля 2010 года)

⁷ Решение Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 N 899 "О введении обязательного предварительного информирования о товарах, ввозимых на таможенную территорию Таможенного союза автомобильным транспортом"

⁸ Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 17.09.2013 г. N 196 "О введении обязательного предварительного информирования о товарах, ввозимых на единую таможенную территорию Таможенного союза железнодорожным транспортом"

воздушном¹ и морском² транспортах осуществляется предварительное информирование в пробном режиме.

Предварительное информирование на автомобильном транспорте введено с 17 июня 2012 года на всей территории Таможенного союза. По данным ФТС РФ, за год, прошедший после законодательного введения процедуры обязательного предварительного информирования, время нахождения товаров и транспортных средств в автомобильном пункте пропуска сократилось на треть.

Так, в 2015 году, время совершения таможенными органами РФ операций, связанных с осуществлением государственного контроля в автомобильных пунктах пропуска составило:

- 32, 5 минуты (для товаров, подлежащих ветеринарному, фитосанитарному и санитарно-карантинному контролю);
- 21,4 минуты (для иных товаров, по которым не выявлены риски нарушений).³

В первом квартале 2016 года⁴ по данным ФТС время совершения таможенными органами Российской Федерации таможенных операций при ввозе и вывозе товаров с осуществлением государственного контроля в автомобильных пунктах пропуска составило:

- 29,8 минуты (для товаров, подлежащих ветеринарному, фитосанитарному и санитарно-карантинному контролю);
- 18,5 минут (для иных товаров, по которым не выявлены риски нарушений).

Во втором квартале 2016 года аналогичные показатели составили:

- 29,1 минуты (для товаров, подлежащих ветеринарному, фитосанитарному и санитарно-карантинному контролю);
- 18,0 для (для иных товаров, по которым не выявлены риски нарушений).

Из выше приведенных данных видно сокращение времени, необходимого для совершения таможенными органами операций, связанных с осуществлением государственного контроля в автомобильных пунктах пропуска, что свидетельствует об эффективном использовании в них предварительного информирования.

На железнодорожном транспорте предварительное информирование обязательно с 1 октября 2014. Информация предоставляется в ОАО «Российские железные дороги» не менее чем за 4 часа до прибытия товаров, а ОАО «РЖД» осуществляет прием указанных сведений от данных лиц и направляет их в ФТС России. В случае отсутствия расхождения между предварительной информацией и сведениями, содержащимися в коммерческих, транспортных и иных документах, предварительная информация может использоваться в качестве электронной копии транзитной декларации. В случае не предоставления предварительной информации, товар относится к области риска⁵ и принимаются меры по минимизации риска.

¹ Там же.

² Федеральный закон "О свободном порте Владивосток" от 13.07.2015 N 212-ФЗ (действующая редакция, 2016)

³ Федеральная таможенная служба Сведения о выполнении основных показателей работы таможенных органов Российской Федерации за IV квартал 2015 года <http://www.customs.ru/>

⁴ Федеральная таможенная служба Отчет об исполнении основных показателей работы таможенных органов Российской Федерации за I квартал 2016 года <http://www.customs.ru/>

⁵ Решение Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 N 899 "О введении обязательного предварительного информирования о товарах, ввозимых на таможенную территорию Таможенного союза автомобильным транспортом"

В отношении воздушного и морского транспорта осуществляется добровольное предварительное информирование.

Предварительное информирование на морском транспорте в пробном режиме началось на Дальнем Востоке в мае 2011 года.

С июля 2011 года в Находкинской таможне проводится эксперимент по осуществлению таможенного контроля с использованием предварительного информирования.¹ До декабря 2012 участники ВЭД передавали таможенникам предварительную информацию только о половине судов, прибывающих в морской порт Восточный (Находкинская таможня). С января 2013 года в таможенные органы поступает предварительная информация обо всех контейнеровозах, следующих через этот порт.

К концу первого квартала 2013 года аналогичный высокий уровень – 100% предварительного информирования – был достигнут в морском порту Сочи и порту Сочи Имеретинский (Сочинская таможня). В морском порту Выборг, судовые агенты предоставляют предварительную информацию в 100% случаев с апреля месяца 2013 года (Выборгская таможня).

Использование в морском пункте пропуска такой технологии, как предварительное информирование, позволяет провести документальный контроль без выхода должностных лиц таможенных органов на борт судна, за счет этого время совершения таможенных операций заметно сокращается.

В 2014 году в таможенных органах стартовало тестирование прототипа информационного портала «Морской порт» в соответствии с приказом ФТС.² За два прошедших года работы в прототипе портала «Морской порт» Новороссийским юго-восточным таможенным постом была собрана информация об эффективности работы в системе. Так, за 2014 год таможенным постом было обработано в прототипе портала 382 пакета предварительной информации о прибывающих товарах, 568 пакетов предварительной информации о прибывающих морских судах, морской администрацией порта обработано 936 судозаходов.³ За 2015 год таможенным постом было обработано в прототипе портала 232 пакета предварительной информации о прибывающих товарах, 565 пакетов предварительной информации о прибывающих морских судах, морской администрацией порта обработано 1127 судозаходов.

По результатам проведённой работы в адрес Федеральной таможенной службы были направлены замечания и предложения, в том числе и от других участников процесса для улучшения работы портала, повышения эффективности.

Согласно приказу ФТС⁴ до середины 2017 года в работу в портале должны быть включены все морские пункты пропуска Российской Федерации.

КПС «Портал «Морской порт» является связующим звеном между всеми участниками логистического процесса в морском порту (операторами портовых терминалов, декларантами, перевозчиками, государственными контролирующими органами), что позволяет обеспечивать непрерывность логистического процесса и оптимизировать совершение операций, что неизбежно приводит к сокращению сроков нахождения товаров в морском порту. Это чрезвычайно важный проект, который

¹ Ануфриев Олег Борисович, Ковылин Александр Анатольевич, Колбешин Виталий Анатольевич, Малышенко Юрий Вениаминович, Полошеев Александр Александрович Экспериментальная система предварительного информирования при перевозках морским транспортом // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. 2011. №4 (57) С.98-105.

² Приказ ФТС от 10.02.2014 №196 «О проведении тестирования прототипа Портала «Морской порт»

³ Федеральная таможенная служба Комплекс программных средств «Портал «Морской порт» на службе у таможни <http://www.customs.ru/>

⁴ Приказ ФТС РФ от 03.10.2008 N 1230 (ред. от 14.01.2010) "Об утверждении Инструкции об особенностях совершения должностными лицами таможенных органов отдельных таможенных операций в отношении товаров и транспортных средств, перемещаемых через таможенную границу Российской Федерации, с использованием предварительной информации"

способствует повышению конкурентоспособности и работоспособности морских портов России, оптимизации всех процессов оформления.

С 1 октября 2016 года в свободном порту Владивосток стало обязательным подача предварительной информации на товары, ввозимые морским транспортом.

В соответствии с Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии¹ с 1 апреля 2017 года вводится обязательное предварительное информирование для товаров, ввозимых воздушным транспортом.

Подача предварительной информации сопровождается рядом возникающих проблем.

Во-первых, отсутствует быстрое информационно-техническое взаимодействие таможенных органов государств-членов ЕАЭС по вопросу предоставления сведений о товарах и перевозчиках, на основе которой может проводиться работа по выявлению рисков.

Во-вторых, предоставление не полных, не достоверных сведений о товаре, например, отсутствие сведений, которые указаны как обязательные для представления информации в Решении Коллегии Евразийской экономической комиссии.²

В-третьих, отсутствует законодательно закреплённая ответственность за подачу недостоверной предварительной информации.

Для решения вышеперечисленных проблем, необходимо:

Во-первых, создание в таможенных органах системы по информационному взаимодействию между государствами-членами ЕАЭС.

Во-вторых, необходимо применение санкций к недобросовестным участникам внешнеэкономической деятельности, которые подают недостоверные сведения, а также введение ответственности за подачу недостоверной предварительной информации.

Решение основных проблем и устранение существенных недостатков технологии ПИ сможет позволить этому механизму эффективно и успешно функционировать, и принесет ожидаемые от него результаты.

Таким образом, внедрение системы предварительного информирования даёт положительные результаты работы таможенных органов. В ходе анализа и оценки текущего состояния выявлены проблемы и предложены пути их решения. На автомобильном и железнодорожном транспорте обязательное предварительное информирование позволило сократить время таможенного оформления. Внедрение обязательного предварительного информирования и портала «Морской порт» в отдельных портах позволяет наблюдать сокращения времени и затрат на таможенное оформление.

Хороброва А.Л.

*специалист кафедры таможенного дела и внешнеэкономической деятельности
Выборгский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации*

Проблемы оценки качества таможенных услуг

Понятие «качество» имеет множество толкований. Однако все они сводятся к тому, что дефиниция «качество» определяет совокупность характеристик услуги, которые позволяют удовлетворить различные потребности каждого индивида в отдельности, а также, общества, в целом. Данное понятие очень многогранно и включается в себя

¹ Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 01.12.2015 N 158 "О введении обязательного предварительного информирования о товарах, ввозимых на таможенную территорию Евразийского экономического союза воздушным транспортом"

² Там же.

качество экономических расчётов организации, качество используемого технологического оборудования, качество технологии производства, экологические параметры организации, социально-психологические отношения, этические нормы в данной организации и множество иных параметров, совокупность которых определяется сферой деятельности фирмы и видом предоставляемых услуг¹.

Оценка качества услуг - одна из наиболее сложных проблем современной науки маркетинга и менеджмента. Это вызвано непростой природой услуг, отсутствием возможности их количественной оценки, низкой степенью достоверности предварительной оценки качества предоставляемых услуг, динамическая природа услуг – услуги не складываются и не хранятся, а оперативно предоставляются клиентам, невозможность материального воплощения услуг, необходимость комплексной вальвации услуг для объективности показателей их оценки².

В условиях глобализации мировой экономики и динамичного развития внешнеэкономической деятельности (далее - ВЭД) возрастает значение качества таможенных услуг. От качества таможенных услуг зависят срок прохождения таможенных процедур, финансовые издержки экспортеров и импортеров. Поэтому вопрос повышения качества таможенных услуг становится весьма актуальным, особенно в связи с созданием Евразийского экономического союза (далее - ЕАЭС) России, Белоруссии, Казахстана, Армении и Киргизии.

Для анализа эффективности деятельности государственных органов власти и оценки качества предоставляемых ими услуг используют специфические модели, которые отражают главное отличие государственных услуг от услуг иных фирм – они не имеют коммерческой природы. Данным фактором вызвана, в первую очередь, сложность их оценки, а также особенность.

На сегодняшний день в мире существует довольно большое количество различных моделей, методологий для оценки качества предоставляемых таможенных услуг.

Модель Doing Business (доклад «Ведение бизнеса») - рейтинг Российской Федерации по показателю «Международная торговля»

Методология Федеральной таможенной службы по оценке эффективности работы таможенных органов;

Модель оценки факторов, влияющих на качество таможенных операций и таможенного контроля - причинно-следственная диаграмма Исикавы, или «Fish bone»;

Статистические данные ФТС и других официальных сайтов.

Анализ существующих моделей и методик оценки качества таможенных операций и таможенного контроля показал, что Россия занимает весьма отстающие позиции по показателям качества и эффективности работы таможенных органов.

Существующая система показателей эффективности таможенных услуг не отражает в полной мере степень их качества, так как несмотря на значительный интерес ученых к этим проблемам и наличие достаточного количества способов оценки эффективности предоставления таможенных услуг, на сегодняшний день не существует достаточно четкого и полного отражения таких важных для теории и практической деятельности вопросов, как методические положения оценки качества таможенных услуг, мотивационный механизм обеспечения качества труда, систематизация таможенных

¹ Старкова, О.А. Управление качеством таможенных услуг: дис. канд. экон. наук / О.А. Старкова.- Саратов: СГСЭУ, 2012.- 195 с.; Элова, Г.В. Тенденции развития системы таможенных услуг и организационно-экономические факторы ее совершенствования: автореф. дис. канд. экон. наук / Г.В. Элова.- Ростов н/Д, ЮФУ, 2014.- 210 с.; Гупанова, Ю.Е. Разработка концептуальных, методологических и методических основ управления качеством таможенных услуг: дис. канд. экон. наук / Ю.Е. Гупанова.- М.: РТА, 2013.- 432 с.

² Ермилов, И.С. Управление качеством таможенных услуг / И.С. Ермилов // Вестник СГСЭУ.- 2011.- №2.С.36.

услуг, взаимоотношения предприятий, осуществляющих деятельность в области таможенного дела с таможенными органами и участниками внешнеэкономической деятельности.

Основной проблемой в этом случае является отсутствие единства таможенной терминологии и нормативного закрепления понятия «таможенной услуги» в действующих законодательных актах.

Анализ норм Таможенного кодекса Таможенного союза (далее по тексту – ТК ТС) определил, что названный нормативный документ до сих пор не содержит формулировки такого понятия, как «таможенная услуга».

Также понятие таможенных услуг отсутствует и в качестве отдельной категории в международных и общероссийских классификаторах услуг, что затрудняет процесс оценки качества их предоставления.

Однако проблема состоит в том, что если такие характеристики как оперативность возможно оценить путем сопоставления показателя с эталонным значением. При этом, «полноту», «объективность» и «гарантированность», а также иные характеристики, не имеющие количественного выражения оценить крайне сложно. Впрочем, как и рассчитать.

В данном случае констатация факта о количестве предоставленных услуг из перечня всех возможных, отсутствие таможенных правонарушений, отсутствие случаев нарушения правил конфиденциальности информации, и иные количественные показатели будут лишь указывать на объем деятельности таможенных органов, а не на качество предоставляемых таможенных услуг.

Проблема также состоит в том, что оценка качества таможенных услуг, даже при наличии показателей затрудняется в связи с тем, что в рамках ЕАЭС главным критерием является не перспективность услуг, а их стоимость.

Таким образом, существующая система показателей эффективности таможенных услуг не отражает в полной мере степень их качества. Анализ алгоритмов (формул) расчета показателей эффективности деятельности ФТС России позволил выявить следующую закономерность – основной способ подсчета критериев эффективности деятельности таможенных органов состоит в нахождении доли частного показателя в общем, либо сравнение показателя с эталонным значением¹. Данный подход, однако, не учитывает факторы, влияющие на данные параметры. В связи с этим необходима разработка новой системы оценки качества таможенных услуг, с учетом влияния внешних и внутренних факторов среды таможенных органов.

Также, эффективная оценка качества предоставляемых таможенных услуг требует создания объективной системы ранжирования значимости таможенных услуг. «Вес», значимость услуги должен быть определен исходя из основной цели таможенной службы – защиты экономики страны и национальных интересов.

В заключении хотелось бы сказать, что вопросы управления качеством таможенной деятельности, в том числе применения современных инструментов и методов ее оценки и контроля, освещались в исследованиях, как зарубежных, так и отечественных исследователей. Вместе с тем ряд научно-методических вопросов еще не получил достаточного развития. В частности, существующий научно-методический аппарат управления качеством таможенного контроля не адаптирован к условиям деятельности таможенных органов, комплекс существующих показателей недостаточно системно охватывает все аспекты процесса и качества его результатов. Отсутствует методика измерения, анализа и оценки таможенного контроля, позволяющая адекватно определять

¹ Об утверждении методик определения целевых значений показателей для оценки эффективности деятельности руководителей федеральных органов исполнительной власти по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности: распоряжение Правительства РФ от 27 декабря 2012 года N 2550-р // Собрание законодательства РФ.- 2013.- № 1.- ст.70.

его качество. Кроме того, в настоящее время отсутствует действенный механизм постоянного улучшения процесса таможенного контроля и его результатов, позволяющий совершенствовать процесс и повышать его эффективность.

Существование такого рода проблем влияет на качество предоставляемых таможенных услуг участникам ВЭД и не позволяет максимально сократить их издержки, связанные с осуществлением таможенных операций.

Афонин Д.Н.

*профессор кафедры технических средств таможенного контроля и
криминалистики, д.м.н.*

Осипов Д.И., Прусак Э.И.

студенты факультета таможенного дела

*Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной
академии*

Контрабанда наркотических средств, пересылаемых в международных почтовых отправлениях

В настоящее время происходит стремительная интеграция России в мировую экономическую систему. Увеличивается роль международных почтовых отправлений (далее – МПО), это приводит к необходимости совершенствования таможенного законодательства и таможенного контроля. Начиная с 2010-2011 годов по данным ФГУП «Почта России» происходит резкое увеличение количества пересылаемых МПО, это связано с активным развитием Интернет-торговли.

Актуальность выбранной темы заключается в важности совершенствования осуществляемого контроля в международных почтовых отправлениях, в частности выявления контрабанды наркотических средств в отношении товаров, пересылаемых в адрес физических лиц для личного пользования на территорию Российской Федерации (далее – РФ).

Целью работы является оценка текущего состояния и предложение путей совершенствования таможенного контроля товаров, пересылаемых в адрес физических лиц для личного пользования в международных почтовых отправлениях.

ФГУП «Почта России» на сегодняшний день фактически является единственным оператором, обеспечивающим доставку пакетов, бандеролей и посылок как из-за рубежа, так и внутри страны, и, несмотря на ускоренную модернизацию, его инфраструктура в период пиковых нагрузок не всегда справляется с наплывом почтовых отправлений.¹

Таможенные органы при обработке МПО отправлений производят таможенные операции в местах международного обмена (далее – ММПО) и выполняют такие функции, как: контроль содержимого МПО на предмет законности ввоза данной категории товаров на таможенную территорию Таможенного союза, контроль правильности сопроводительных документов и содержимого МПО на предмет взимания таможенных пошлин, налогов; взимание таможенных пошлин.

В настоящее время выгодно приобретать товары в иностранных интернет-магазинах ввиду большого ассортимента, приемлемых цен. В международных почтовых отправлениях часто пересылаются незаконным способом наркотические средства с использованием сети Интернет.

¹ Таможенные чтения – 2014. Актуальные проблемы теории и практики таможенного дела (к 20-летию Санкт-Петербургского имени В.Б.Бобкова филиала Российской таможенной академии): Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / Под общ. ред. профессора А.Н.Мячина. – СПб.: Санкт-Петербургский имени В.Б.Бобкова филиал РТА, 2014. – С. 11.

Товары для личного пользования, приобретаемые в иностранных интернет-магазинах перемещаются через таможенную границу Таможенного союза с помощью международных почтовых отправок (государственная почтовая служба и EMS), а также посредством экспресс-доставки (DHL, FedEx, DPD).

На сегодняшний день в соответствии с Приложением 3 к Соглашению между Правительством Российской Федерации, Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Казахстан от 18.06.2010 «О порядке перемещения физическими лицами товаров для личного пользования через таможенную границу Таможенного союза и совершения таможенных операций, связанных с их выпуском³, товары для личного пользования (за исключением этилового спирта, алкогольных напитков, пива и неделимых товаров), ввозимые в течение календарного месяца в адрес одного получателя, таможенная стоимость которых не превышает сумму эквивалентную 1000 евро, и вес не превышает 31 килограмма, освобождаются от уплаты таможенных платежей.

В государственной программе Российской Федерации «Противодействие незаконному обороту наркотиков» отмечено, что «одним из способов распространения наркотиков стала сеть Интернет. В ходе мониторинга Интернета территориальными органами безопасности выявлено значительное количество информационных ресурсов, пропагандирующих наркопотребление и распространяющих наркосодержащие препараты. После оплаты продукции через электронные системы платежей наркотические средства пересылаются на территорию Российской Федерации с использованием международных почтовых компаний. Кроме того, интернет-магазины проводят специальные маркетинговые акции для привлечения новых и удержания постоянных клиентов (бесплатная доставка “пробников”, скидки и пр.)»¹.

В настоящее время понятием наркоконтрабанда охватываются такие деяния, признаваемые Уголовным кодексом Российской Федерации (далее – УК РФ) преступлениями, как:

- контрабанда наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ (ст. 229² УК РФ);

- контрабанда отдельных сильнодействующих и ядовитых веществ (ст. 226¹ УК РФ)³;

- незаконные ввоз на территорию Российской Федерации и вывоз с территории Российской Федерации в целях сбыта новых потенциально опасных психоактивных веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен (ст. 234⁴ УК РФ).

¹ . Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Противодействие незаконному обороту наркотиков»: распоряжение Правительства РФ от 04.03.2013 № 294-р // Собрание законодательства РФ – 11.03.2013. № 10.

² О первых двух видах контрабанды: Федоров А.В. Изменения в законодательстве об ответственности за контрабанду наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ // Наркоконтроль. 2012. № 1. С. 2-16; Федоров А.В. Изменения в законодательстве об ответственности за контрабанду: новые реалии и проблемы // Уголовное право. 2012. № 2. С. 71-77.

³ О первых двух видах контрабанды : Федоров А.В. Изменения в законодательстве об ответственности за контрабанду наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ // Наркоконтроль. 2012. № 1. С. 2-16; Федоров А.В. Изменения в законодательстве об ответственности за контрабанду: новые реалии и проблемы // Уголовное право. 2012. № 2. С. 71-77.

⁴ Там же.

Последний вид наркоконтрабанды получил закрепление в УК РФ лишь в 2015 году¹.

Пересылка наркотических средств и психотропных веществ с помощью МПО, осуществляемая внутри страны, должна квалифицироваться по ст. 228.1 УК РФ.

В соответствии с Пленумом Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14² под незаконной пересылкой следует понимать «...действия лица, направленные на перемещение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов адресату (например, в почтовых отправлениях, посылках, багаже с использованием средств почтовой связи, воздушного или другого вида транспорта, а также с нарочным при отсутствии осведомленности последнего о реально перемещаемом объекте или его сговора с отправителем), когда эти действия по перемещению осуществляются без непосредственного участия отправителя»³. Преступление считается оконченным с момента отправления письма, посылки, багажа с содержащимися в нем указанными средствами или веществами независимо от их получения адресатом. Объективная сторона деяния заключается только в отправке почтового отправления, то есть в передаче почтовому предприятию для пересылки и доставки адресату письменной корреспонденции, посылок или почтовых контейнеров.⁴ Все остальные действия, не входящие в понятие отправления, находятся за пределами объективной стороны преступления. Например, упаковка почтового отправления или его доставка почтовому предприятию, действия по транспортировке, а также получение почтового отправления.⁵ Согласно судебному толкованию в пересылке должны участвовать отправитель и получатель. При квалификации действий двух или более лиц, совершающих совместно преступление, применяется институт соучастия в преступлении.

Исходя из изложенного, получатель почтового отправления, действующий совместно с отправителем, должен нести уголовную ответственность исходя из той роли, которую он выполнил. Так, если получатель склонил отправителя к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом, его действия необходимо квалифицировать как подстрекательство к пересылке наркотических средств или психотропных веществ (ч. 4 ст. 33 УК РФ). В тех случаях, когда получатель содействовал совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, а равно обещавший приобрести (получить) перемещаемые предметы, его действия необходимо квалифицировать как пособничество в пересылке наркотических средств или психотропных веществ (ч. 5 ст. 33 УК РФ). Пересылка наркотических средств или психотропных веществ с помощью почтовых отправлений, осуществляемая через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС либо Государственную границу Российской Федерации с государствами – членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС⁶, должна квалифицироваться по ст. 229.1 УК РФ. При этом понятие пересылки не содержится в диспозиции ст. 229.1 УК РФ, в ней лишь говорится о незаконном перемещении. Согласно п. 19 ч. 1 ст. 4 Таможенного кодекса Таможенного союза «незаконное перемещение товаров через таможенную границу – перемещение товаров через таможенную границу вне установленных мест или в неустановленное время работы таможенных органов в этих местах, либо с сокрытием от таможенного контроля, либо с

¹ Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 03.02.2015 N 7-ФЗ (действующая редакция, 2016)

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14 (ред. от 30.06.2015) "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами"

³ Там же.

⁴ Гордеев Р.Н. Проблемы квалификации пересылки наркотических средств, осуществляемой международными почтовыми отправлениями // ППД. 2015. №1 С.41-48.

⁵ Там же.

⁶ Токманцев Д.В. Состояние наркопреступности в странах Таможенного союза: Беларуси, Казахстане и России // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. 2014. № 3. С. 33-37.

недостоверным декларированием или недеklarированием товаров, либо с использованием документов, содержащих недостоверные сведения о товарах, и (или) с использованием поддельных либо относящихся к другим товарам средств идентификации, равно как и покушение на такое перемещение»¹. В тех случаях, когда для незаконного перемещения используются почтовые организации, необходимо применять положения главы 44 Таможенного кодекса Таможенного союза, согласно которой в перемещении принимают участие как отправитель, который обязан задекларировать товары, пересылаемые в международных почтовых отправлениях (ч. 5 ст. 314 ТК ТС), так и получатель, обязанный уплатить таможенные пошлины в отношении товаров, пересылаемых в международных почтовых отправлениях (ч. 2 ст. 316 ТК ТС). Кроме этого, согласно п.1 ч.1 ст.186 ТК ТС декларантом выступает лицо, имеющее право владения, пользования и (или) распоряжения товарами – при отсутствии внешнеэкономической сделки. В нашем случае им выступает получатель международного почтового отправления, на которого в соответствии со ст.188 ТК ТС возложены обязанности декларанта. Незаконность же этих действий будет заключаться в том, что нарушаются положения п. 1 ч. 1 ст. 313 ТК ТС: «не допускается пересылка в международных почтовых отправлениях товаров, запрещенных к ввозу на таможенную территорию таможенного союза или вывозу с этой территории». Согласно решению Комиссии Таможенного союза, запрещены к пересылке в международных почтовых отправлениях наркотические средства, психотропные вещества и их прекурсоры, а также растения и грибы, содержащие наркотические средства, психотропные вещества и их прекурсоры, в любом состоянии, включая их плоды, семена и споры.² Таким образом, понятие «незаконное перемещение» шире понятия «пересылка» и включает в себя деятельность по отправке международного почтового отправления и по его получению, а лицо, получающее данную посылку, выступает, соответственно, субъектом контрабанды, что находит отражение и в решениях следственных подразделений Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков.

Однако для государства из всех многочисленных нерешенных вопросов правового регулирования электронной коммерции на первый план выходит именно проблема налогообложения, поскольку, в свете бурного роста данного вида экономической деятельности, отсутствие эффективного правового регулирования приводит к таким негативным последствиям, как уклонение от уплаты налогов. Это ведет к снижению доходов бюджета и, как следствие, неблагоприятно сказывается на выполнении государством своих функций по удовлетворению коллективных потребностей общества³.

В связи с этим необходимо определить способы регулирования Интернет-торговли с помощью таможенных пошлин и налогов, а также выявить противоречия между желаемым и имеющимся уровнем развития данного сегмента.

Также необходимо наладить активное межведомственное взаимодействие между таможенной и налоговой службами с целью пресечь реализацию товаров в коммерческих целях, заказанных физическими лицами ДЛП, создать нормативно-правовой документ, регламентирующий на уровне Таможенного союза определенные критерии отнесения товаров к товарам для личного пользования с четким указанием предельно допустимого количества полностью идентичных товаров в одной посылке по всем группам товаров.

¹ Таможенный кодекс Таможенного союза: приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27.11.2009 №17 // Собрание законодательства РФ. 13.12.2010. № 50. Ст. 6615.

² Гордеев Р.Н. Проблемы квалификации пересылки наркотических средств, осуществляемой международными почтовыми отправлениями // ППД. 2015. №1 С.41-48.

³ Васильева Н.М. Правовое регулирование налогообложения электронной коммерции. Автореф. дис. на соиск. уч. степ. канд. юр. наук / Моск.гос.юр.академия. М., 2007. 27 с.

Поскольку основной способ выявления таможенных правонарушений – рентгеновский, необходимо повысить эффективность обучения ДЛТО техническим средствам таможенного контроля и рентгеновским, в частности.

Международный практический опыт таможенного контроля МПО предполагает активное развитие применения специальных технических средств, таких как рентгеновская техника, ТСТК для обнаружения и поиска наркотических и взрывчатых веществ, стойки радиационного контроля для контроля международных почтовых отправлений.

Анализируя некоторые аспекты нарушения таможенного законодательства с использованием МПО, стоит отметить, что использованием МПО в качестве объекта совершения таможенных правонарушений постоянно растет. В соответствии с целью, задачами работы и проведенным исследованием можно сделать следующие выводы.

Во-первых, сложность исследуемого предмета заключается в том, что порядок перемещения товаров в МПО регулируется не только таможенным законодательством, но и актами Всемирной почтовой организации, а также иными международными и национальными законодательными актами.

Во-вторых, перемещение товаров в МПО имеет несколько важных условий: возможность выдачи почтового отправления только с разрешения ТО; обязательность соблюдения запретов и ограничений; освобождение, либо исчисление и уплата таможенных пошлин и налогов; порядок таможенного оформления товаров, перемещаемых в международном почтовом отправлении зависит от характера отправления – для личного пользования или коммерческих нужд, для физического или юридического лица.

В-третьих, необходимо проводить активную модернизацию действующего таможенного и налогового законодательства в вопросах таможенного декларирования товаров, перемещаемых в МПО, а также взимания таможенных налогов и пошлин.

В-четвертых, чтобы добиться положительных результатов и гармонизировать таможенный контроль, необходимо обратить особое внимание на вопросе отношения товаров, перемещаемых в МПО к товарам для личного пользования.

В-пятых, предоставление полной, точной и подробной информации о товарах, пересылаемых в сопровождении МПО, позволят ускорить процесс таможенного оформления и таможенного контроля и решить проблему принятия заявленной таможенной стоимости.

Для решения всех существующих на сегодняшний день проблем, связанных с совершенствованием таможенного контроля МПО требуется комплексный подход. Совершенствование деятельности таможенных органов в области проведения таможенного контроля МПО возможно с учетом развития дальнейшего международного сотрудничества, развития информационных технологий в области МПО и активного межведомственного взаимодействия с ФГУП «Почта России», так и со смежными правоохранительными службами.

Многогранный вопрос совершенствования таможенного контроля товаров, перемещаемых в МПО в условиях развития электронной торговли, ускоренно набирает свою значимость. В связи с этим, на данный момент необходимо начать предпринимать попытки вывести таможенный контроль МПО на более высокий уровень развития.

Афонин Д.Н.
профессор кафедры технических средств таможенного контроля и
криминалистики, д.м.н.

Кузнецов И.С.
студент факультета таможенного дела
Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной
академии

Корреляционная зависимость между объемом импорта оружия и боеприпасов (93 группа ТН ВЭД) и количеством преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия

Незаконный оборот оружия является одним из факторов, который ухудшает криминогенную ситуацию в стране. Рост незаконного оборота оружия ведет к росту совершения преступлений террористической направленности, корыстно-насильственных преступлений.

Среди основных факторов, которые детерминируют незаконный оборот оружия, выделяются: ухудшение общей криминогенной обстановки в стране; превращение оружия в товар, пользующийся большим спросом и весьма дорогостоящий; недостатки в системе государственного контроля за оборотом оружия, в деятельности правоохранительных органов по борьбе с «вооруженной» преступностью.¹

Автором статьи выдвинуто предположение, что еще одним фактором, который детерминирует незаконный оборот оружия, является увеличение импорта оружия (положительная зависимость). Инструментом проверки данного предположения может быть определение коэффициента корреляции.

В связи с чем, цель статьи – определить степень корреляционной зависимости между объемом импорта оружия и боеприпасов (93 группа ТН ВЭД) и количеством преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия.

Для достижения цели автор научной статьи поставил следующие задачи:

Проанализировать динамику объемов импорта оружия и боеприпасов (93 группа ТН ВЭД) за период 2006-2015.

Проанализировать динамику количества преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия в РФ за период 2006-2015.

Рассчитать коэффициент корреляции между объемом импорта оружия и боеприпасов (93 группа ТН ВЭД) и количеством преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия за период 2006-2015.

Объектами исследования являются объемы импорта оружия и боеприпасов, а также количество преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия. А предметом исследования – степень корреляционной зависимости между объемом импорта оружия и боеприпасов (93 группа ТН ВЭД) и количеством преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия.

Гипотеза исследования: между объемом импорта оружия и боеприпасов (93 группа ТН ВЭД) и количеством преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, имеется положительная корреляционная зависимость.

Основные источники, на основании которых автор изучал вопрос:

Данные таможенной статистики внешней торговли, представленная на официальном сайте Федеральном таможенной службы.²

¹ Невский С.А. Борьба с незаконным оборотом оружия / С.А.Невский. - М., 2003. – С. 70.

² Документы ТСВТ [Электронный ресурс] // © 2004-2013, Федеральная таможенная служба. Режим доступа: World Wide Web URL: <http://stat.customs.ru/apex/f?p=201:7:3368368383603531::NO> (дата обращения: 05.11.2016)

Данные Федеральной службы Государственной статистики.¹

Прежде чем перейти к рассмотрению статистических показателей, рассмотрим некоторые теоретические тезисы.

Во-первых, незаконный оборот оружия включает в себя действия, нарушающие уголовно-правовые запреты и влекущие уголовную ответственность. В структуру криминального оборота входят любые действия с боевым либо криминальным (самодельным, атипичным, замаскированным) оружием, совершаемые неуполномоченными на то лицами и образующие состав преступления, предусмотренных ст. 222-226 УК РФ (рисунок 1).²

Во-вторых, 93 группа ТН ВЭД включает в себя оружие, боеприпасы, их части и принадлежности. Более полно содержание группы 93 ТН ВЭД ЕАЭС представлено на рисунке 2.³

В-третьих, корреляция – это согласованное изменение переменных. Более точно, корреляция – это согласованность распределений наблюдаемых переменных. Моделью корреляции является прямая линия, определяющая наличие и степень пропорциональности изучаемых переменных. При этом саму согласованность, возможно не всегда, можно выразить в явном виде. Корреляционные методы особенно эффективны, когда связи не совершенны, так что каждому значению x вовсе не соответствует одно единственное значение y .



Рис. 1. Незаконный оборот оружия⁴

¹ Центральная база статистических данных [Электронный ресурс] // © 1999 - 2016 Федеральная служба государственной статистики. Режим доступа: World Wide Web URL: <http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/dbinet.cgi?pl=2318039> (дата обращения: 05.11.2016)

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 06.07.2016) [Электронный ресурс] // © 1997-2016 КонсультантПлюс. Режим доступа: World Wide Web. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 04.11.2016).

³ Единая Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности ЕАЭС (ТН ВЭД ЕАЭС) [Электронный ресурс] // ООО «ТКС.РУ». Режим доступа: World Wide Web. URL: <http://www.tks.ru/db/tnved>. (дата обращения: 04.11.2016).

⁴ Загайнова Ю.В. К вопросу о понятии незаконного оборота оружия // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. - 2012. - № 3 (62).

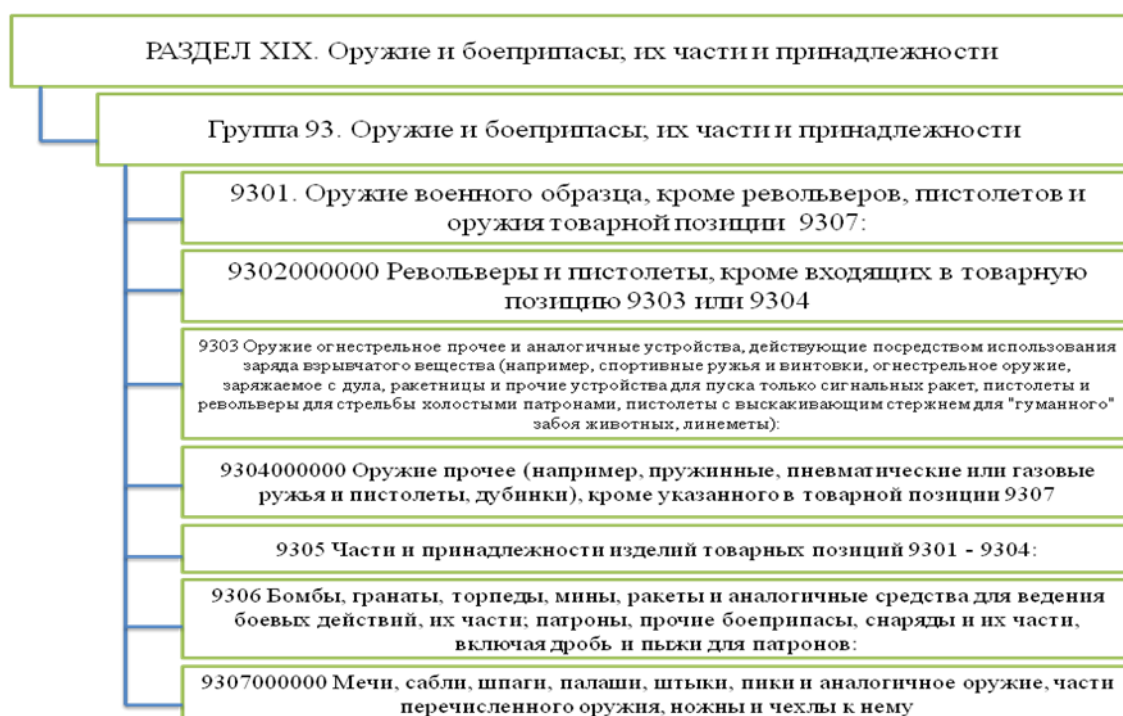


Рис. 2. Дерево ТН ВЭД ЕАЭС (раздел XIX)

Например, такими переменными могут быть рост, вес и объем талии у женщин, когда у женщин с одним ростом встречаются различные значения веса и объема талии.

Коэффициент корреляции изменяется от -1,00 до 1,00. Значение корреляции «-1,00» представляет собой вариант идеальной детерминированной отрицательной связи, значение «+1,00» – является выражением идеальной детерминированной положительной корреляции. Значение 0,00 представляет собой отсутствие корреляции.¹

Перейдем к рассмотрению статистических показателей (рис. 3 и 4).

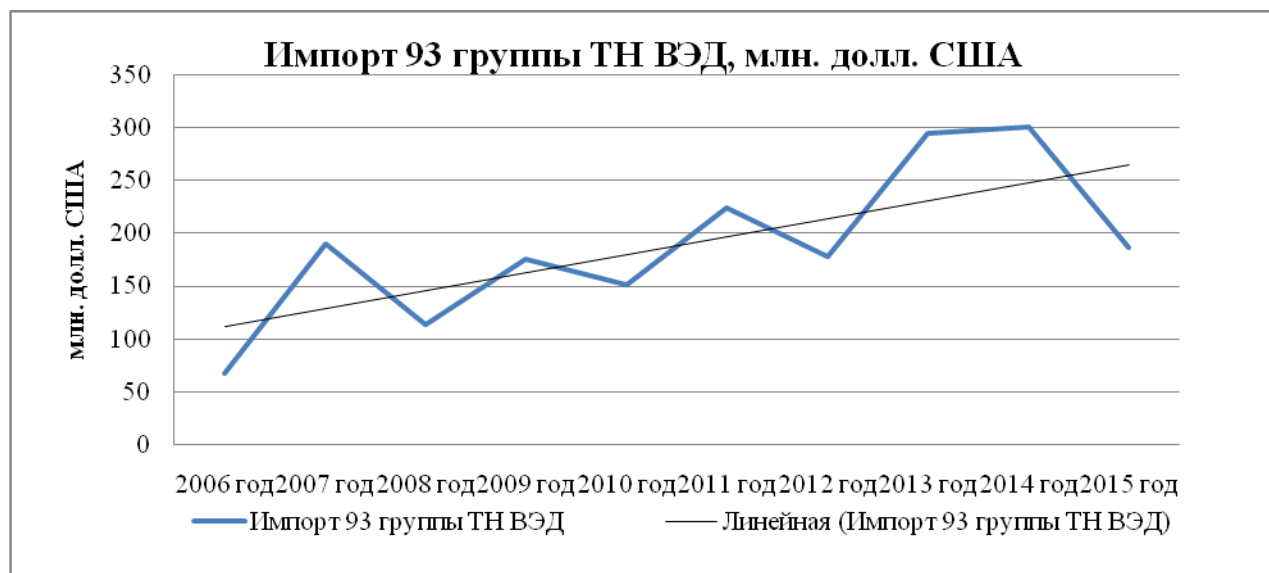


Рис. 3. Динамика импорта 93 группы ТН ВЭД, млн. долл. США

По динамике импорта 93 группы ТН ВЭД за период 2006-2015 можно сделать следующие выводы:

¹ Ильин В.П. Корреляционный анализ количественных данных в медико-биологических исследованиях // Бюллетень Восточно-Сибирского научного центра Сибирского отделения Российской академии медицинских наук. - 2013. - № 4. - С. 125-130.

Во-первых, линия тренда демонстрирует тенденцию положительной динамики импорта по данной товарной группе, несмотря на локальные спады и подъемы.

Во-вторых, за рассматриваемый период можно констатировать увеличение импорта по данной товарной группе примерно в два раза.

В-третьих, максимальное значение импорта было достигнуто в 2014 году, однако ввиду санкций в 2015 году произошел резкий спад показателя (на 39%).



Рис. 4. Число преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, единица, значение показателя за год

По динамике количества преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия в РФ за период 2006-2015, можно сделать следующие выводы:

Во-первых, линия тренда демонстрирует тенденцию отрицательного количества преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия в РФ, несмотря на спады и подъемы.

Во-вторых, за рассматриваемый период можно констатировать снижение количества преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия в РФ, линия тренда позволила установить, что ежегодно данный показатель снижался примерно на 600 преступлений.

В-третьих, несмотря на общее снижение за весь период, период 2006-2009 характеризуется ростом показателя, рост показателя произошел также и в 2015 году.

Перейдем к определению корреляционной зависимости по формуле (1).

$$r = \frac{n \sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{[n \sum x^2 - (\sum x)^2][n \sum y^2 - (\sum y)^2]}}. \quad (1)$$

Произведем расчеты (2).

$$r = \frac{10 \cdot 53890451,7 - (1882,3 \cdot 291741)}{\sqrt{[(10 \cdot 401266,61) - (1882,3^2)][(10 \cdot 8574688149) - (291741^2)]}}. \quad (2)$$

В результате получается, что значение r равно $-0,59339$, что говорит об отрицательной корреляции между объемом импорта оружия и боеприпасов (93 группа ТН ВЭД) и количеством преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия.

То есть увеличение (или уменьшение) значений одной переменной ведет к закономерному уменьшению (или увеличению) другой переменной т.е. взаимосвязи типа увеличение-уменьшение (уменьшение-увеличение).

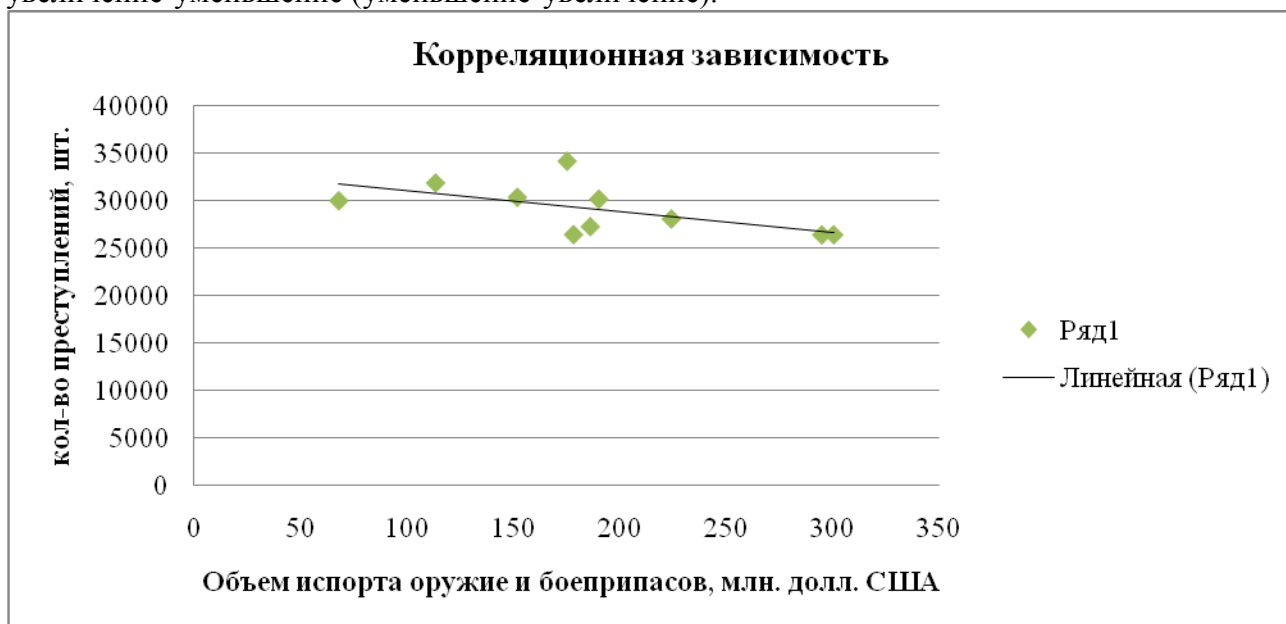


Рис. 5. Корреляционная зависимость

Построим поле корреляции, а также линию тренда (рис. 5).

По имеющимся данным можно сделать следующие выводы:

Во-первых, рост объемов импорта товаров, отнесенных к 93 группе ТН ВЭД ЕАЭС, приводит к снижению количества преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия в РФ. В свою очередь, снижение объемов импорта товаров, отнесенных к 93 группе ТН ВЭД ЕАЭС, приводит к росту количества преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия в РФ.

Во-вторых, выдвинутая в начале исследования гипотеза не подтвердилась, обнаружена отрицательная зависимость между показателями.

В-третьих, фактором, который детерминирует незаконный оборот оружия, можно назвать снижение объемов импорта оружия и боеприпасов. И, следовательно, увеличение объемов импорта оружия и боеприпасов является фактором, который детерминирует снижение незаконного оборота оружия.

В связи с полученными результатами можно предложить следующие мероприятия по снижению количества преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия в РФ.

Прежде всего, необходимо создание благоприятных условий для импорта оружия и боеприпасов иностранными участниками ВЭД, что в результате приведет к росту импорта данной категории товаров, что, в свою очередь, повлияет на снижение уровня незаконного оборота оружия и снижению количества преступлений данной категории. Создание таких условий возможно через:

- снижение ставок ввозных пошлин (с базовой 16% до 12%);
- предоставление упрощенных условий для ввоза данной категории товаров.

Кроме того, необходимо решение политических разногласий, которые стали причиной введения санкций по отношению к России, из-за чего снизился объем импорта в РФ.

Стоит, однако, отметить, противоречивость данных мер. С одной стороны, звучит абсурдно, что увеличение ввоза оружия способствует незаконному его обороту. С другой

стороны, о наличии такой зависимости говорит статистический анализ. Кроме того, увеличение импорта не способствует проводимой политике импортозамещения.

В связи с чем подчеркиваем, что данное исследование проводилось с целью определения корреляционной зависимости между объемами экспорта товаров, отнесенных к 93 группе ТН ВЭД ЕАЭС, и количеством преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия в РФ. Для социально-экономической интерпретации результатов исследования необходим более детальный анализ, как структуры импорта группы 93 ТН ВЭД ЕАЭС, так и преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия в РФ.

Перспективой дальнейшего исследования может стать определение корреляционной зависимости между объемами экспорта товаров, отнесенных к 93 группе ТН ВЭД ЕАЭС, и количеством преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия в РФ.

Подведем итоги. В начале исследования автором статьи было выдвинуто предположение, что фактором, который детерминирует незаконный оборот оружия, является увеличение импорта оружия (положительная зависимость). Для проверки данного тезиса была определена степень корреляционной зависимости между объемом импорта оружия и боеприпасов (93 группа ТН ВЭД) и количеством преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия. Анализ проводился по данным за 2006-2015 гг. Коэффициент корреляции оказался отрицательным ($-0,59339$), что говорит об отрицательной корреляции. Так, рост объемов импорта товаров, отнесенных к 93 группе ТН ВЭД ЕАЭС, приводит к снижению количества преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия в РФ. В свою очередь, снижение объемов импорта товаров, отнесенных к 93 группе ТН ВЭД ЕАЭС, приводит к росту количества преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия в РФ. Выдвинутая гипотеза не подтвердилась, в связи с чем можно заключить, что увеличение объемов импорта оружия и боеприпасов является фактором, который детерминирует снижение незаконного оборота оружия. Полученные результаты могут стать основой для дальнейшего исследования вопросов, связанных с незаконным оборотом оружия.

Кудайкин Е.И.

*техник лаборатории таможенного дела и таможенных технологий кафедры
таможенного дела и внешнеэкономической деятельности,
Выборгский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации,
аспирант СЗИУ*

Вопросы обеспечения военной безопасности в контексте развития и сотрудничества стран ЕАЭС

Современная нестабильная геополитическая обстановка, эскалация внешних и внутренних угроз, целенаправленная агрессивная политика в отношении Российской Федерации со стороны западных стран, попытки создания очагов напряженности по периметру границ и в зонах интересов России (так называемых «буферных зонах»), нарастающая проблема международного терроризма - все это определяет вопрос обеспечения национальной безопасности и военной безопасности как ее составной части приоритетной задачей.

Рассмотрим термин «военная безопасность» исходя из положений основополагающего документа в данной сфере в России – Военной доктрины Российской Федерации, последняя редакция которой была принята в 2014 году. Военная безопасность Российской Федерации - состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних военных угроз, связанных

с применением военной силы или угрозой ее применения, характеризующее отсутствием военной угрозы либо способностью ей противостоять.¹

30 ноября 2016 года был подписан Указ Президента № 640 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации», в которой дана оценка современному состоянию международной безопасности. В условиях обострения политических, социальных, экономических противоречий и роста нестабильности мировой политической и экономической системы повышается роль фактора силы в международных отношениях. Нарастание и модернизация силового потенциала, создание и развертывание новых видов вооружения подрывают стратегическую стабильность, создают угрозу глобальной безопасности, обеспечиваемой системой договоров и соглашений в области контроля над вооружениями. Несмотря на то, что опасность развязывания крупномасштабной войны, в том числе ядерной, между ведущими государствами остается невысокой, возрастают риски их втягивания в региональные конфликты и эскалации кризисов.²

Если говорить о вопросах обеспечения военной безопасности в рамках Евразийского экономического союза, то стоит отметить, что развитие двусторонних и многосторонних отношений с государствами-участниками Содружества Независимых Государств и ЕАЭС является приоритетным направлением внешней политики для Российской Федерации. Также стоит отметить еще одну региональную международную организацию – Организацию Договора о коллективной безопасности. Именно ОДКБ рассматривается как ключевой межрегиональный инструмент по противостоянию региональным вызовам и угрозам политического и военно-стратегического характера. Особую актуальность развитие военно-политических отношений в контексте сотрудничества стран-участниц ЕАЭС приобретает в результате расширения НАТО, наращивание военной инфраструктуры и активности альянса. В связи с чем возникает необходимость принятия совместных мер по защите суверенитета и обеспечению военной безопасности.

Стоит также отметить, утвержденную Решением Совета коллективной безопасности ОДКБ от 14 октября 2016 года Стратегию коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности на период до 2025 года. Данная стратегия является основой планирования системы коллективной безопасности ОДКБ, представляющая собой комплекс стратегических целей, задач, а также мер предпринимаемых организацией.

Возвращаясь к Евразийскому экономическому союзу, стоит сказать, что немаловажным фактором необходимости создания совместной системы военной безопасности является восприятие странами Европейского союза интеграционных процессов на постсоветском пространстве в качестве потенциальной военной угрозы. Говоря о конкретных примерах сотрудничества в военной сфере, необходимо отметить достаточно серьезное военное присутствие Российской Федерации на территории стран-участниц ЕАЭС. Например, в Республике Беларусь находится сразу несколько российских военных объектов несущих боевое дежурство, развернутых в противовес силам НАТО в Прибалтике. Крупные военные базы РФ расположены также на территории Армении, Казахстана, Киргизии и Таджикистана, стремящегося вступить в ЕАЭС. А охрана государственной границы Республики Абхазии осуществляется при сотрудничестве с Российской Федерации в рамках подписанного в 2010 году двустороннего соглашения. Исходя из вышесказанного, представляется необходимостью создание единого органа обеспечения военной безопасности Евразийского экономического союза.

¹ Военная доктрина Российской Федерации: указ Президента от 25.12.2014 № Пр-2976 [Электрон.ресурс].Режим доступа: World Wide Web. URL: www.rg.ru/2014/12/30/doktrina-dok.html

² Официальный интернет-портал правовой информации: указ Президента от 30.11.2016 № 640 [Электрон.ресурс].Режим доступа: World Wide Web. URL: www.publication.pravo.gov.ru/Document/View

Поскольку обеспечение военной безопасности также напрямую связано с контролем за перемещением через таможенную границу военной техники, поэтому интерес представляет также проблема обеспечения экспортного контроля. **Экспортный контроль** - это комплекс мер по обеспечению установленного государством порядка осуществления внешнеэкономической деятельности в отношении определенной группы контролируемых товаров и технологий (сырья, материалов, оборудования, научно-технической информации, работ, услуг, результатов интеллектуальной деятельности), которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иных видов вооружения и военной техники либо при подготовке и (или) совершении террористических актов.¹ В настоящее время в Российской Федерации экспортный контроль осуществляется Федеральной службой по техническому и экспортному контролю в соответствии с положениями Федерального закона «Об экспортном контроле» от 18.07.1999 года № 183-ФЗ. Что касается обеспечения экспортного контроля в рамках ЕАЭС, то представляется необходимым принятие единого документа, регулирующего экспортный контроль, и создание единого органа по экспортному контролю в рамках интеграционного объединения.

Дробот Е. В.

к.э.н., доцент

Стамати Э.П., Никитина А.В.

студентки по специальности «Таможенное дело»

Выборгский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Россия и Украина: возможности и угрозы

На сегодняшний день актуален вопрос отношений России и Украины, так как два этих государства имеют давнюю историческую связь. Еще из школьного курса истории мы помним, что Украина, сначала находилась в составе Российской империи, а после в СССР. Причем, в отличие от многих стран, входивших в союз, она наряду с Белоруссией всегда считалась «братской» республикой. И это вполне обосновано, так как схожесть культуры, языков, менталитета и тесные социально-общественные взаимоотношения породили прочные связи между нашими государствами. Однако в 21 веке Украинское руководство решило направить свой политический курс на интеграцию с европейскими странами, тем самым поставив под угрозу хорошие взаимоотношения с Россией. На данный момент, из-за эскалации геополитического конфликта территория Украины стала своего рода «заложницей» деления сфер влияния США и России. Развитию конфликта способствовали несколько значимых фактора. Во-первых, рост государственного долга Украины за газ перед Россией. Во-вторых, смена государственной власти на Украине. В-третьих, референдум о статусе Крыма в 2014 году.

Целью работы является исследование особенностей конфликта, выделение угроз и оценка возможностей развития отношений.

Задачами исследования являются:

1. Изучить историю конфликта России и Украины.
2. Проанализировать показатели социально-экономического развития.
3. Проанализировать внешнеторговые отношения России и Украины.
4. SWOT – анализ по отношениям.

Методами исследования являются анализ статистических данных и научных статей.

¹ Портал внешнеэкономической информации: [Электрон.ресурс].Режим доступа: World Wide Web. URL: www.ved.gov.ru/reg/tools/export_conrol/

История конфликта России и Украины

Конфликты с Украиной начались еще задолго до событий в Киеве. Начиная с 1993 года, во взаимоотношениях двух стран то и дело вспыхивали разногласия по «газовому» вопросу. Именно в период этих конфликтов произошла так называемая «оранжевая революция», которая ознаменовала проевропейский вектор украинской внешней политики. После принимались меры по урегулированию этих конфликтов, однако, рейтинг России сильно упал, а страны Европы, осознав свою «газовую» зависимость начали думать о мерах её преодоления. Таким образом, оказывается естественным желание Европы поддержать украинскую власть в её антироссийских настроениях.

Точкой отсчета современных разногласий можно считать политический кризис на Украине в 2013 году, который был спровоцирован решением украинского правительства приостановить процесс подписания Соглашения об ассоциации с Евросоюзом. За этим решением последовали оппозиционные выступления в Киеве или иначе «Евромайдан». 21 февраля, действующий на тот момент президент, Виктор Янукович, под давлением стран Запада, подписал с протестующими соглашение. Согласно этому соглашению предусматривался немедленный возврат к парламентско-президентской форме правления, создание «правительства национального доверия» и проведение досрочных президентских выборов. Но уже на следующий день Янукович был отстранен от должности и обязанности президента стал исполнять председатель Верховной рады Александр Турчинов. Новоиспеченная власть была признана со стороны Евросоюза и США, однако Российское руководство крайне негативно восприняло эту ситуацию и отказалось рассматривать её как равноправного участника внешнеполитического диалога. Чтобы урегулировать конфликт и восстановить легитимность власти, Россия призвала страны Запада на помощь в создании правительства национального единства и проведения выборов, как и предполагалось изначально.

Хаос в руководстве государства привел к протестным демонстрациям на юго-востоке Украины, где население было наиболее приближенно к Российской Федерации и хотело сохранить тесные связи с ней. Очень скоро простые протесты перешел в вооруженный конфликт и страну начали раздирать сепаратистские настроения.

Вооруженные акции в Украине начались с захвата активистами административных зданий. Оппозиционеры действовали решительно, появились жертвы. Представители США и ЕС полностью поддержали вооруженную деятельность оппозиции, называя их «борцами за свободу». Что как было упомянуто выше, является следствием борьбы за влияние на территории Украины стран запада и России. Уже в это время начинается «информационная» война между странами.

Массовые общественно-политические акции против действий правых националистических организаций, в защиту русского языка с пророссийскими лозунгами, привели к вооруженному противостоянию в Донецкой и Луганской областях, так как новая власть посчитала их деятельность незаконной и неуместной. В итоге лозунги сменились требованиями самостоятельности регионов, что привело к провозглашению Донецкой и Луганской народных республик.

Конечно же, это была безусловная победа России, поэтому неудивительно, что реакция лидеров США и Евросоюза была резко негативной. Народное ополчение называли «сепаратистами» и даже «террористами». Действующая Власть в Киеве придерживалась такой же точки зрения, постоянно направляли спецподразделения на юго-восток. Их действия не разрешали сложившейся ситуации, поэтому была подключена армия для карательных операций. На сегодняшний день мы знаем, что до сих пор не было подавлено народное ополчение. Донецкая Народная Республика и Луганская Народная Республика существуют и обороняются до сих пор.

Эскалацию конфликта продолжил Крымский кризис. Кроме Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики на Украине легитимность новой власти отказались принять Севастополь и Автономная Республика Крым, которые обратились к

России с просьбой о помощи. В короткие сроки был организован и проведен референдум о статусе Крыма, по итогам которого Крым вошел в состав Российской Федерации.

В ответ на присоединение Крыма к Российской Федерации Украина издала закон «Об обеспечении прав и свобод граждан и правовом режиме на временно оккупированной территории Украины» от 15 апреля 2014 года. По этому закону Крым считается временно оккупированной территорией, так же является неотъемлемой частью Украины, на которую распространяются Конституция и законы страны. Действия России назвали вооруженной агрессией не только на Украине, но и по всему миру. До сих пор нет единого мнения, законным ли было присоединение Крыма.

На сегодняшний день на Украине действуют множества санкции против России. Украина приняла решение об отказе в сотрудничестве с Россией строительства третьего и четвертого блоков Хмельницкой АЭС. Так же ограничен въезд российских граждан на территорию Украины. Пока не ясно, каким образом будет разрешен этот конфликт. Однако, можно точно сказать, мало кто предполагал, что начавшиеся как мирное волеизъявление акции в поддержку проевропейской интеграции приведет к гражданской войне и разделению Украины.

Анализ показателей социально-экономического развития Украины и России

Составим таблицу показателей социально-экономического развития Украины и России с 2012 по 2015 гг. (табл. 1).

Таблица 1

Показатели социально-экономического развития Украины и Российской Федерации

Показатели	2012		2013		2014		2015	
	РФ	Украина	РФ	Украина	РФ	Украина	РФ	Украина
Площадь территории	17098,2 Тыс. км ²	603628 км ²	17098,2 Тыс. км ²	603628 км ²	17,1млн км ²	535549 км ²	17,1 млн км ²	575549 км ²
Численность населения	142,865 млн чел	45, 59 млн чел	143,056 млн чел	45,49 млн чел	143,347 млн чел	45,49 млн чел	146,267 млн чел	42,49 млн чел
Доход на душу населения	28819,7 руб.	7728 гр.	25512 руб.	9151 гр.	27749 руб.	8242 гр.	25411 руб.	7519 гр.
ВВП	62356,9 млрд руб.	175781 млн гр.	66193,7 млрд руб.	18330 млрд гр.	77975,8 млрд руб.	131,805 млн \$	80804,3 млрд руб.	90615 млн \$
Темпы эконом роста	3,4%	0,3 %	1,3 %	0%	0,6 %	-6,8%	-3,9 %	11 %
Уровень безработицы	5.46%	8,1 %	5,5%	7,7 %	5,2%	9,7%	5,6%	9,5%
Уровень инфляции	6,58%	-0,4 %	6,45%	0%	11,36%	24,9%	12,91%	42,3%
Дефицит бюджета	17,95 млрд руб.	5339 млрд гр.	310,5 млрд руб.	64708 млрд руб.	328 млрд руб.	78,07 млрд гр.	1,9 трлн руб	87,4 млрд гр.
Государственный долг (внешний)	40,9 млрд \$	37, 5 млрд \$	55,8 млрд \$	38,6 млрд \$	54 млрд \$	37,5 млрд \$	51,3 млрд \$	38,7 млрд \$
Гос. долг в %ВВП	8%	36,6%	8,1 %	40,3 %	10,4%	70,3%	13,5 %	94,9 %
Продолжительность жизни	70,24 лет	70,34 лет	70,76 лет	71,4 лет	70,93 лет	71,5 лет	71,39 лет	71,6 лет

Источник: составлено автором по данным источников: Официальный сайт Федеральной службы Государственной статистики [Электрон. ресурс]. Режим доступа: World Wide Web. URL: <http://www.gks.ru>; Финансовый портал Минфин [Электрон. ресурс]. Режим доступа: World Wide Web. URL: <http://index.minfin.com>.

Украина стала разменной монетой в этой политической игре, однако, чем же это было обусловлено и как повлияло на экономики России и Украины? Для того, чтобы лучше это понять, нужно проанализировать социально-экономические показатели стран до и после начала конфликта.

Площадь территории России увеличилась в 2014 году после присоединения Крыма, а на Украине уменьшилась соответственно. Совершенно очевидно, что с приобретением Крыма Россия получила возможность стратегического контроля над всем Черноморским регионом, а также Крымский шельф и отличную туристическую зону. Однако экономически приобретение новой территории стало для нас довольно обширной строкой в расходах государственного бюджета.

Так же обстоит дело и численностью населения обеих стран, после присоединения Крыма Россия увеличила свое население на 3 млн. человек, а Украина уменьшила соответственно.

Доход на душу населения на Украине в 2013 году выше на 300\$, чем у России, что составляет 1117,9\$. Но к 2015 году доходы сильно сократились, установились на приблизительном уровне в 365\$ в обеих странах. Данная ситуация связана с падением цен на нефть и увеличением курса доллара.

Что касается ВВП России и Украины, он так же сократился в два раза к 2015 году в обеих странах. Для Украины это было даже ожидаемо, ведь Крым составлял 15% промышленного производства, для такой небольшой страны цифра значительная. К этому присоединяется торговое эмбарго между странами и падение цен на сырье, что равно применимо также и к России. Как следствие, после Евромайдана экономический рост в обеих странах упал и даже ушел в отрицательные показатели.

До конфликта двух стран Россия имела умеренную инфляцию, которая установилась на уровне 6% в год, а инфляция Украины вообще уходила в ноль, и даже в 2012 году имела отрицательный характер. Но после Евромайдана ситуация резко изменилась. К 2015 году инфляция обеих стран перешла в галопирующую.

Государственный долг России вырос не существенно по сравнению с Украиной. В 2012 году госдолг Украины в % ВВП составлял 36,6%, а в 2015 году уже 94,9%. Мы считаем, что резкий скачек произошел из-за всех сложившихся кризисов на Украине, а так же из-за повышения курса доллара в два раза. Фактически, страна стоит на грани дефолта.

Подводя итог по анализу социально-экономических показателей России и Украины, можно сказать, что конфликт отрицательно сказался на экономической и социальной составляющей не только Украины, но и России. Однако тяжелее пришлось именно украинской экономике, ведь до конфликта Россия фактически являлась её ключевым торговым партнером, а также поставщиком газа.

Анализ внешнеторговых отношений России и Украины

Составим таблицу показателей внешнеторгового оборота России и Украины с 2012 по 2015 гг.

Таблица 2

Внешнеторговый оборот России и Украины

Показатели	2012	2013	2014	2015
Внешнеторговый оборот Украины с Россией	45 млрд \$	39,6 млрд \$	27,9 млрд \$	15 млрд \$
Экспорт РФ Украина	27,29 млрд \$	23,8 млрд \$	18,1 млрд \$	9,3 млрд \$
Экспорт Украина-РФ	17,6 млрд \$	15 млрд \$	9,1 млрд \$	3,55 млрд \$

Источник: составлено автором по данным источника: Финансовый портал Минфин [Электрон. ресурс]. Режим доступа: World Wide Web. URL: <http://index.minfin.com>.

Анализируя данные из таблицы 2, мы прекрасно видим, насколько сильно сократился внешнеторговый оборот между Россией и Украиной.

В 2012 году внешнеторговый оборот составил 45 млрд \$, а в 2015 году уже 15 млрд \$. Такое резкое сокращение торговых отношений обусловлено сменой власти, санкциями и недружественной политикой между Украиной и Россией.

Давайте рассмотрим, какие именно товары поставляли страны друг другу.

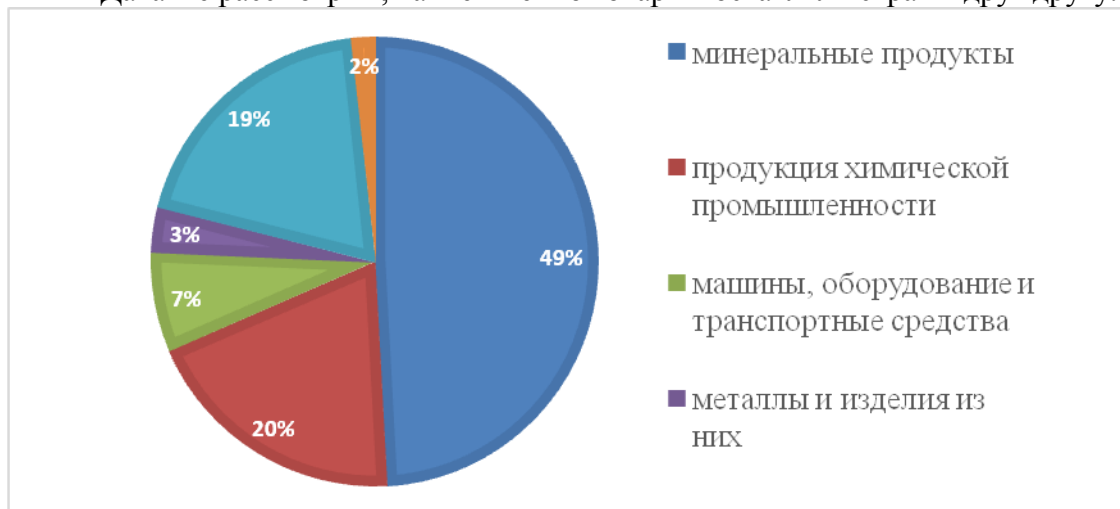


Рис. 1. Экспорт из России в Украину за 2015 г.

Источник: Портал внешнеэкономической информации [Электрон. ресурс]. Режим доступа: World Wide Web. URL: <http://www.ved.gov.ru>

На рис. 1 видно, что основу российского экспорта составляют минеральные продукты. Доля химической продукции составляла 20%, продовольственные товары и сельхоз сырье – 19%. А остальные показатели не превышают даже 10%.

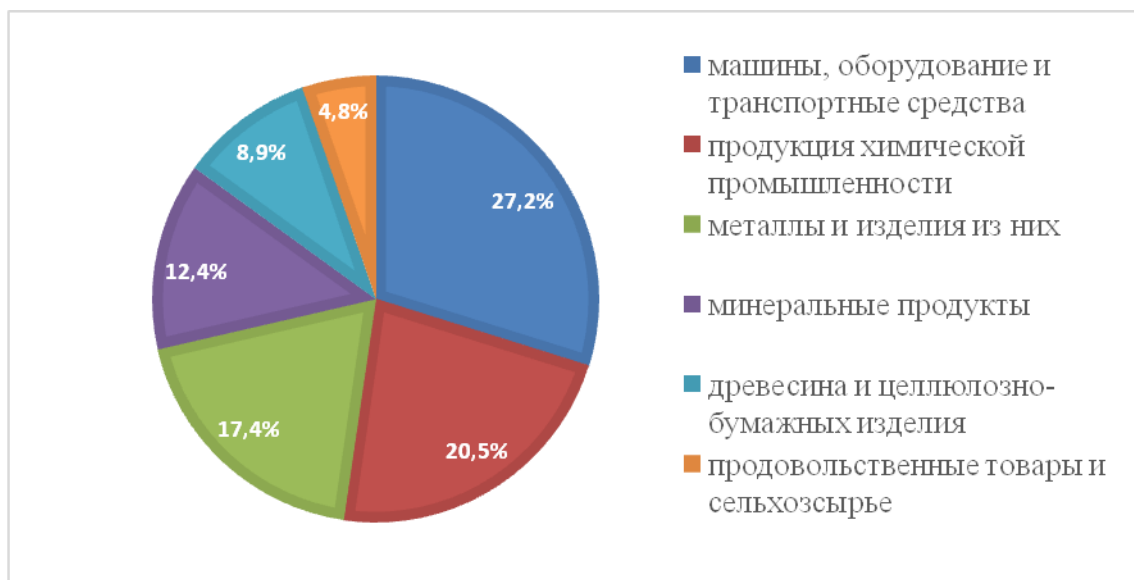


Рис. 2. Экспорт из Украины в Россию за 2015 г.

Источник: Портал внешнеэкономической информации [Электрон. ресурс]. Режим доступа: World Wide Web. URL: <http://www.ved.gov.ru>

На рис. 2 показано, что основу украинского экспорта в Россию составили машины, оборудование и транспортные средства – 27,2%, а также продукция химической

промышленности – 20,5%. Доля металлов и изделий из них составляет 17,4%, а минеральные продукты всего 12,4%. Остальные показатели не превышают 10%.

Из всех полученных данных можно сделать вывод о том, что конфликт сильно сократил внешнеторговый оборот между Украиной и Россией. Как мы отмечали выше, такая ситуация сказалась на экономике обеих стран. Однако очевидно, что несмотря на ухудшение ситуации между странами, в современных условиях глобализации торговых процессов, такой искусственный разрыв торговых связей между компаниями России и Украины отрицательно воспринимается самими участниками рынка.

SWOT-анализ отношений России и Украины

Для изучения отношений между Россией и Украиной составим SWOT-анализ отношений двух стран.

Таблица 3

SWOT-анализ России и Украины: сильные и слабые стороны, угрозы и возможности

Сильные стороны	Возможности
Доступ к европейским странам через территорию Украины Общая история развития государств («Братский народ») Экспорт/импорт товаров и услуг Общая граница	Объединение стран в военно-стратегическом плане Возможность вступления Украины в Евразийский экономический союз
Слабые стороны	Угрозы
Экспорт (транзит) газа через территорию Украины Государственный долг Украины за газ перед российскими поставщиками Политический конфликт России и Украины	Проявление национализма в Украине Недружественная политика Украины к России Социально-экономический кризис превращает Украину в очаг нестабильности непосредственно у границ России Ставка на силовое решение государственных противоречий; Срыв поставки газа на территорию стран ЕС

Проанализируем таблицу 3 и сделаем соответствующие выводы.

Мы видим, что в отношениях между Россией и Украиной слишком много угроз по сравнению с другими составляющими. Таких как, недружественная политика Украины к России, срыв поставок газа, нестабильная экономика Украины вблизи российских границ. Всё это приводит к ухудшению конфликта между двумя странами.

Одна из сильных сторон отношений – это, конечно же, общность границы. Благодаря общей границе имеется стабильный товарооборот стран, укрепление отношений, туризм, создание торговых союзов, а также возможность объединения стран в стратегическом плане. Но на сегодняшний день, как мы уже выяснили, товарооборот очень сильно сократился и всё из-за геополитического конфликта.

Мы считаем, что очень трудно выйти из сложившейся ситуации на сегодняшний день, так как власть Украины настроена резко против России. По нашему мнению, такая политика стратегически неверна, ведь на сегодняшний день даже при всем желании у Украины нет возможности вступить в Европейский союз равноправным и самостоятельным участником. А учитывая тот факт, что исторически Украина имела

тесные связи именно с Россией, ей не приходится надеяться и на какую-либо существенную, а иногда и «жертвенную» помощь со стороны европейских государств.

Для развития сильной и стабильной экономики Украине важно стабилизировать ситуацию внутри страны и устранить конфликты с торговыми партнерами.

Подведем итоги.

На сегодняшний день отношения России и Украины оставляют желать лучшего. Ухудшение экономического развития обеих стран, сокращение внешнеторгового оборота в 3 раза, повышение темпов инфляции и уровня безработицы – всё это последствия регионального конфликта.

Исходя из ситуации на данный момент, можно сказать, что к разрешению конфликта стран дело пока не идет. Власти Украины и Европейских стран продолжают поддержку торговых санкций по отношению к России, к тому же у Украины остается долг за газ перед Россией, что, естественно, еще больше ухудшает ситуацию. Для России же крайне неприятным следствием становится еще то, что её мировой имидж сильно испорчен, информационная война в каком-то смысле проиграна.

Для разрешения данной ситуации, необходимы дружественные действия обеих стран. Таких как, выплата долга за газ, отмена санкций, переговоры по урегулированию конфликта и другие меры. Странам необходимо вспомнить, что государство это, прежде всего, люди, а из-за политических интриг и деления сфер влияния страдает простое население. Словосочетание «Братские народы» должно быть не пустым звуком, а знаменовать крепкий союз стран.

Дробот Е. В.

к.э.н., доцент

Поспелова А.Л., Утябаева Э.Р., Петровская В.А.,

студентки по направлению подготовки бакалавриата «Экономика», профиль «Торговая политика»

Выборгский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Россия и Украина: вместе или порознь?

На рубеже 2013 – 2014 годов на Украине началась волна протестов, вызванная расхождением взглядов политических сил на вектор внешнеполитического развития государства. Одна из сторон выступала за полную интеграцию с Евросоюзом, другая - за более тесные отношения с Россией. За несколько дней до подписания Украиной документов с Евросоюзом, правительство Украины приостановило подготовку к заключению этого соглашения. Это повлекло за собой недовольство сил, выступавших за евроинтеграцию, переросших в острые протестные акции, направленные, главным образом, против правящей элиты. Результатом противостояния на Украине стало свержение действующей власти. На смену ей пришла власть, которая своими действиями и бездействием усугубляет ситуацию в стране¹.

В настоящее время развитие этого кризиса носит уже глобальный характер: в него втянуты многие страны ЕС и мира. Ситуация вокруг Украины продолжает накаляться и может перерасти в масштабный военный конфликт с непредсказуемыми последствиями².

¹ Экономические причины политического конфликта на Украине. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: http://e-notabene.ru/wi/article_11528.html.

² Экономический и политический кризис на Украине. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: <http://timesnet.ru/magazine/12/5703/>

До последнего майдана Украина имела возможность создавать высокотехнологичную, наукоемкую продукцию, принимала участие в международных космических проектах, авиапром имел перспективы развития. Несмотря на все официальное стремление в Европу, до майдана ВПК России и Украины активно и взаимовыгодно сотрудничали. В Россию поставлялись комплектующие к различным видам вооружений, в том числе авиационные двигатели, двигатели для крылатых ракет и газотурбинные установки для надводных кораблей.

Можно сказать, что в краткосрочном периоде Украина покинет список стран, имеющих полный цикл производства самолетов и ракетной техники. Страна превращается из некогда промышленно развитой в аграрную. И такая тенденция влияет на настроения населения — оно покидает свою страну.

Украина — рекорсмен по депопуляции. За годы «независимости» только по официальным данным население сократилось на 9,5 млн чел., а еще можно вычесть 2,5 млн живущих на неподконтрольных Киеву территориях Донбасса.

За 2,5 года после последнего майдана прекратили свою деятельность около 500 тысяч мелких частных предприятий и индивидуальных предпринимателей¹.

На базе Выборгского филиала РАНХиГС в сентябре 2016 г. проводился социологический опрос, целью которого было выявить отношение россиян к ситуации на Украине и выяснить, смогут ли отношения между Россией и Украиной выйти на новый, мирный уровень?

В опросе участвовало 90 человек, 60% из которых — женщины.

91% составили опрошенные в возрасте от 17 до 25 лет.

Почти 2/3 опрошенных следят за политическими событиями, происходящими на Украине (рис. 1).



Рис. 1. Ответ респондентов на вопрос, следят ли они за политическими событиями, происходящими на Украине

¹ Деградация Украины от разрыва связей с РФ приобретает необратимый характер. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: http://www.aif.ru/money/opinion/degradaciya_ukrainy_ot_razryva_svyazey_s_rf_priobretaet_neobratimyy_harakter

Ответы на вопрос «Что в настоящее время происходит на Украине?» можно увидеть на рис. 2.



Рис. 2. Ответы на вопрос «Что в настоящее время происходит на Украине?»

Наиболее популярными оказались: антироссийские настроения (44%), американская провокация, вмешательство Запада (42%), а также неправильная политика властей (41%). Все это свидетельствует о недоверии украинскому правительству и сомнении в независимости принимаемых ими решений от внешних сил.

К тому же около 60% опрошенных считают отношения между Россией и Украиной напряженными (рис. 3).



Рис. 3. Ответы на вопрос об оценке нынешних отношений России и Украины

На вопрос «Как России следует строить отношения с Украиной?» большинство (58%) ответили, как и с другими странами, избегая конфликтов, нежели проявляя дружеское расположение (13%) (рис. 4).

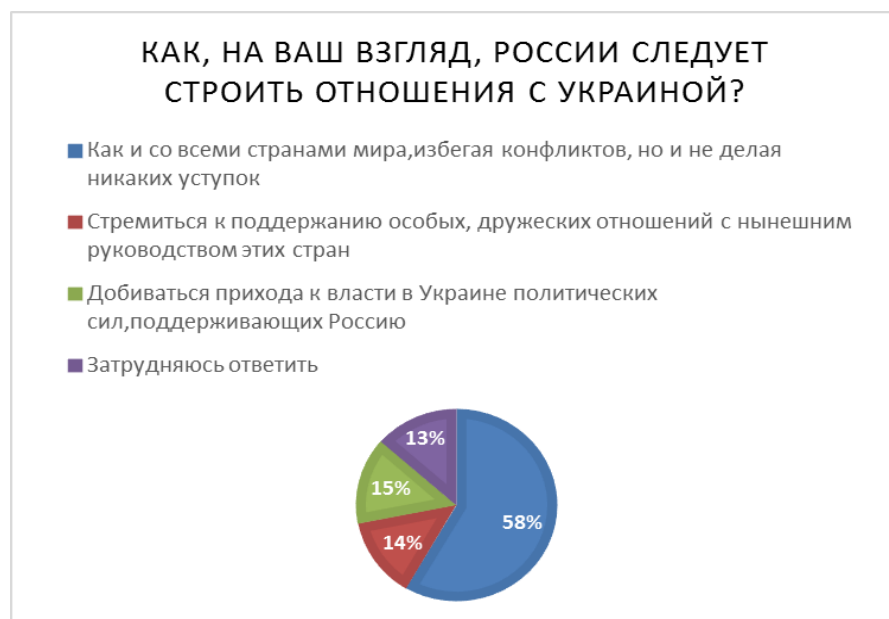


Рис. 4. Ответы на вопрос «Как России следует строить отношения с Украиной?»

Было интересно узнать, каково мнение респондентов в отношении Донецкой и Луганской народных республик и поставляемой им Россией гуманитарной помощи (рис. 5). В результате почти 40 % участвующих в опросе сделали выбор в пользу соблюдения нейтралитета в отношении данных республик.



Рис. 5. мнение респондентов в отношении Донецкой и Луганской народных республик

Поставлять или нет гуманитарную помощь, 51 % ответили положительно (рис. 6).

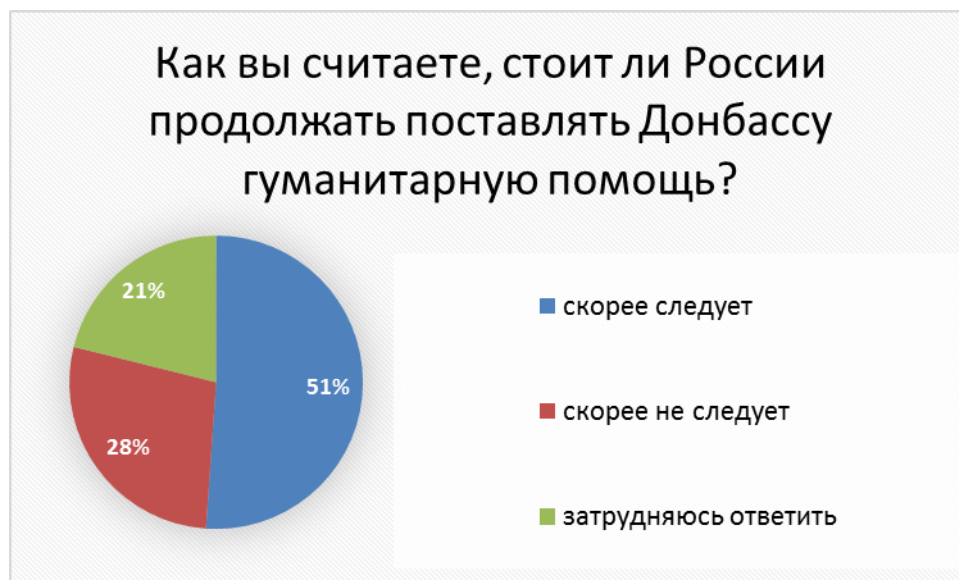


Рис. 6. Мнение респондентов в отношении поставляемой Россией гуманитарной помощи

Что может послужить первым шагом к перемирию Украины и России и играют ли США какую-нибудь роль в событиях, происходящих на Украине, были одними из самых важных, на наш взгляд, вопросов (рис. 7). За смену правительства Украины и отмену санкций против России ответили 64,6 % и 41,2 % соответственно.



Рис. 7. Ответы респондентов на вопрос и возможном перемирии России и Украины

Было выявлено, что 87,4 % респондентов считают США замешанными в ситуации на Украине (рис. 8).

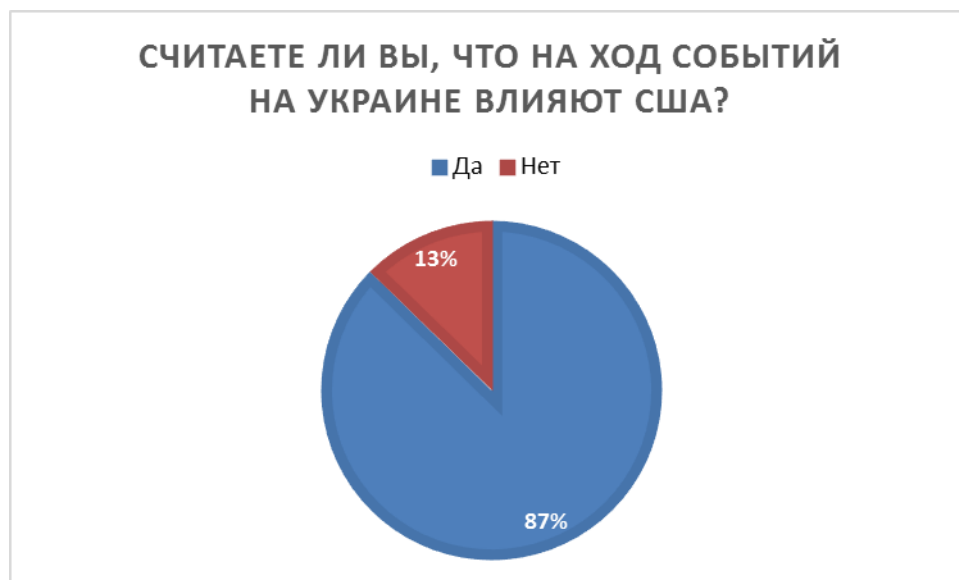


Рис. 8. Мнение респондентов о влиянии на текущую ситуацию США

Опрос показал, что мирные отношения с Украиной зависят от власти данной страны, которая будет работать на благо страны, а не в своих интересах. Отношения между Украиной и Россией сейчас находятся "в самой нижней точке", ниже может быть только полный их разрыв. Как исправлять ситуацию и восстанавливать доверие, никто пока не знает, хотя такая задача и не выглядит полностью неразрешимой. По словам руководителя Центра украинских исследований в Институте Европы РАН Виктора Мироненко, их характеризует сегодня, во-первых, свертывание экономического сотрудничества с реальной перспективой торговой войны (после вступления в силу соглашения об ассоциации Украины с ЕС), во-вторых, отсутствие двустороннего политического диалога без посредников, в-третьих, информационно-пропагандистская конфронтация — "выходящая не только за рамки здравого смысла, но и за рамки простого приличия в международных отношениях"¹.

Единственный путь к решению проблемы на Украине – поиск компромиссов и готовность к уступкам. Положение осложняется срочной необходимостью проведения структурных реформ экономики Украины. Страна подошла к такой черте, когда откладывать реформы уже невозможно. С другой стороны, реформировать страну в условиях войны тоже нельзя: инвесторы не пойдут на нестабильный рынок без гарантий безопасности, да и много средств отнимают военные действия. Поэтому необходимо помочь Украине политическим и дипломатическим путем урегулировать ситуацию. Насколько реально выйти из сегодняшнего положения, покажут ближайшие год-два².

¹ Украина и Россия: в шаге от полного разрыва. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: <http://rian.com.ua/analytics/20151216/1002146559.html>.

² Скрытые причины и тайные цели украинского конфликта. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: <http://pravosudija.net/article/eshche-pismo-skrytye-prichiny-i-taynye-celi-ukrainskogo-konflikta>.

Дробот Е.В.

к.э.н., доцент

Федаш К.А., Трушина В., Будник А.

*студентки по направлению подготовки бакалавриата «Экономика», профиль
«Торговая политика»*

*Выборгский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации*

Отношения России и США: результаты социологического опроса

Ни для кого не секрет, что взаимоотношения двух издавна конкурирующих стран Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки не столь гладкие и дружественные, как хотелось бы думать. Прошло 27 лет с официального оглашения об окончании «Холодной войны», но оттаяли ли в действительности сердца граждан стран-оппонентов? В 1988 году в Америке был проведен социологический опрос, на который половина респондентов ответила о неизбежности 3-ей мировой войны, самое интересное, что прогнозировали ее в пределах последующих 30-ти лет. И бесспорно в реалиях нашего времени любой военный конфликт, а сейчас, к сожалению, далеко не одна террористическая группа нарушает мир во всем мире, может привести к непоправимым последствиям.

В период с 7 ноября по 20 ноября 2016 года нами был проведен социологический интернет-опрос с целью выяснения общественного мнения о сложившихся отношениях между Россией и США. Мы ставили перед собой целью понять, как обычные граждане воспринимают поданную информацию из СМИ, какие видят тенденции развития экономических связей и насколько политика государств влияет на представление о той или иной стороне жизни страны-оппонента.

Выборка составила 94 человека в возрасте от 17 до 56 лет. Респонденты придерживались различных политических взглядов, но большинство причислило себя к либералам.

На вопрос «Какие, на Ваш взгляд, складываются отношения между Россией и США?» большая часть респондентов (83%) ответила, что отношения складываются отрицательные, 7% - нейтральные, и всего один респондент посчитал их положительными (рис. 1).

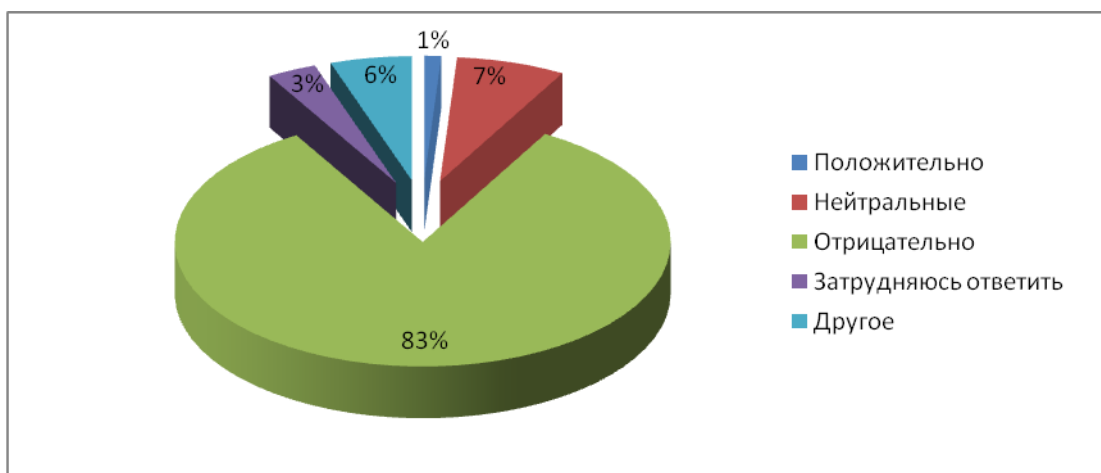


Рис. 1. Отношения между Россией и США

На вопрос «Что повлияло на сложившиеся отношения?» большинство опрошенных (50%) проголосовали за «конкуренцию за лидерство на мировой арене», 16% считают, что «субъективные отношения политиков, перенятые массой населения и принятые за

истину» послужили причиной не дружественных отношений данных стран, 8,5% посчитали основной причиной - «принятие Крыма в состав России», 7,4% отметили, что это «военные конфликты: Грузия, Украина, Сирия», и некоторые из респондентов назвали следующие причины, цитируем: «вмешательство США в дела России и цветные госперевороты на прилегающих к России территориях, наносящих России вред», «усиление влияния России», «Аннексия Крыма, поддержка боевиков в ДНР/ЛНР» (рис. 2).

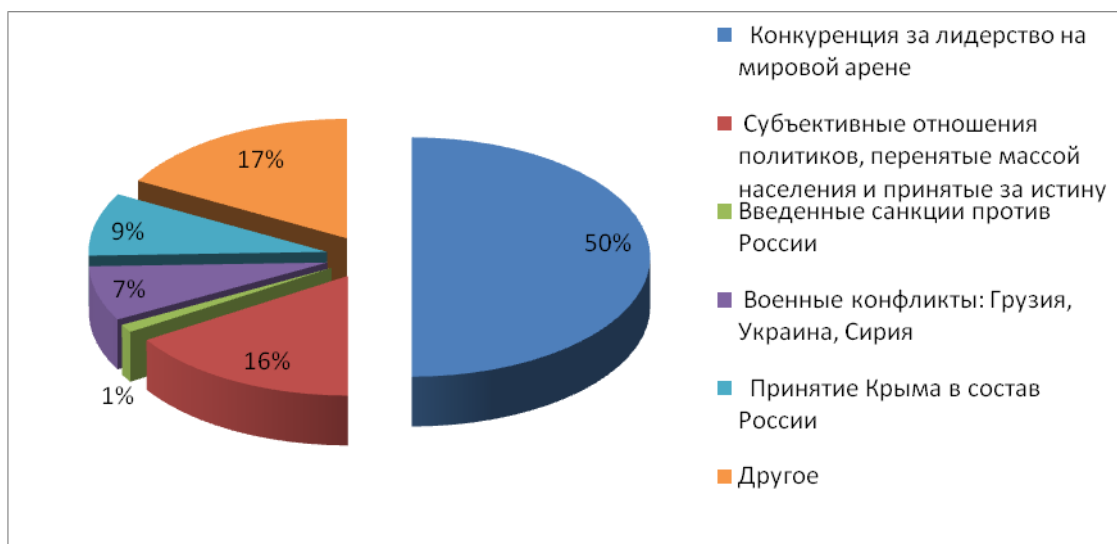


Рис. 2. Причины сложившихся отношений между США и Россией

И не удивительно, что на вопрос «Какая страна является инициатором «не дружественных», конфликтных отношений?» большинство граждан (84%) ответили, что инициатором является США (рис. 3).

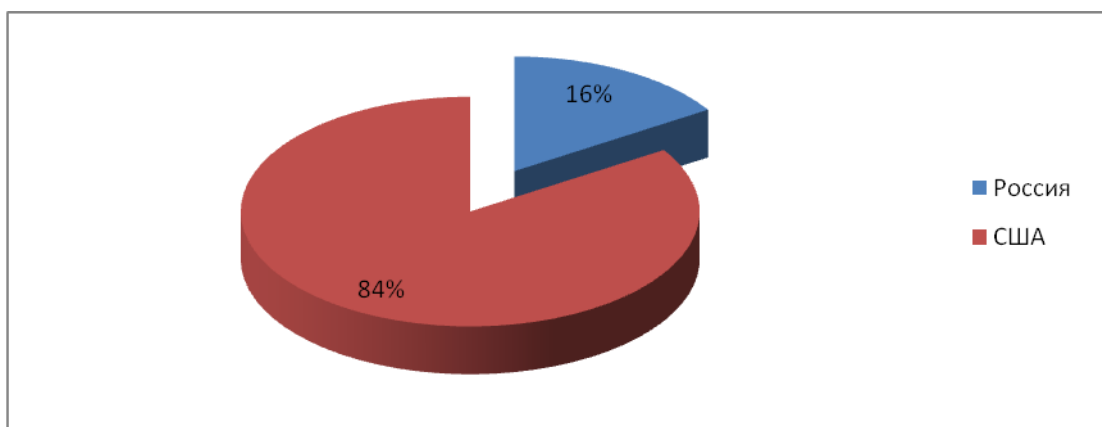


Рис. 3. Кто является инициатором конфликтных отношений

А вот на вопрос «Почему Вы считаете, что именно эта страна виновата в конфликте?» мы дали опрашиваемым полную свободу в ответах, но представим лишь несколько из них. Большинство респондентов тем или иным образом писали, что инициатор конфликта - США, потому что имеет амбиции стать мировым лидером. Другие ответы, цитируем: «Основная причина - агрессивная политика США в борьбе (за удержание) лидерства на мировой арене. США стремится расширить и усилить свое влияние (господство) по всему миру. На мой взгляд, основным методом такого усиления является активная поддержка оппозиционного движения в целевых странах, увеличение критической массы недовольного населения, и как следствие - возникновение цветных революций», «Россия, потому что не хочет признавать свой статус сырьевого донора с нулевой экономикой, а пытается казаться лидером посредством агрессивной внешней

политики», «России выгоднее подобная ситуация: Россия получает новые территории, развивает собственное плохое, но производство, не ввязываясь в обязательства, сохраняет рабочую силу внутри своей страны, а также сохраняет капитал в стране, т.к. ввиду санкций у самих граждан меньше возможности тратить деньги за границей», «Граждане одной страны зомбированы с помощью СМИ против другой страны. И так в 2х странах», «У США низкий базовый уровень доверия к России; У США непреодолимое желание охватить все и всех; США не желает прийти к пониманию с Россией».

При этом 76% респондентов считают, что правительства обеих стран должны стремиться к улучшению отношений, 12% не сочли это нужным и 12% затруднились ответить (рис. 4).

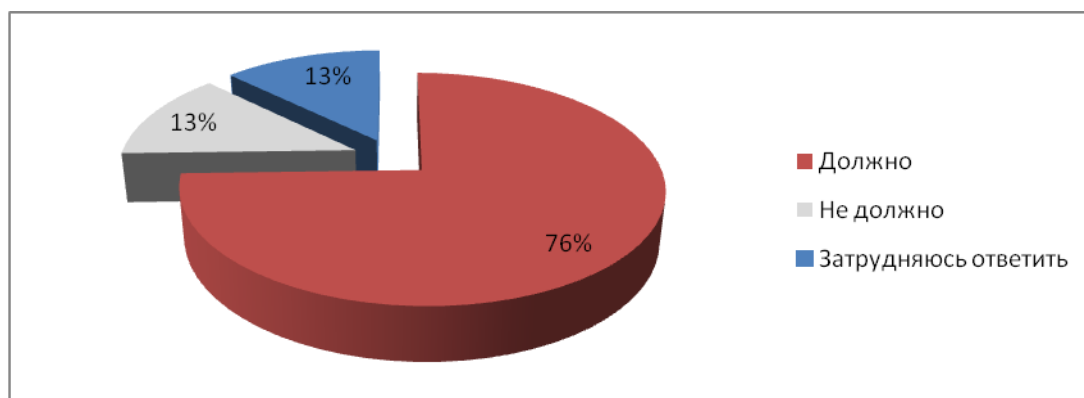


Рис. 4. Должно ли правительство стран стремиться к улучшению отношений

При ответе на вопрос о том, какая польза представляется от союза этих двух стран, мы также предоставили опрашиваемым полную свободу. Большинство ответили, что видят пользу в мировой стабильности и жизни без различных конфликтов и военных действий, а также в росте экономики и благосостояния населения, но также достаточно большая часть опрашиваемых написала, что союза быть не может. Некоторые ответили более развернуто, цитируем: «Для России - быстрое решение военных конфликтов и улучшение экономической ситуации, для США - решение своих внутренних проблем, для обеих стран и всего мира в общем - отход от этого конфликта и переключение на другие проблемы, такие как терроризм», «Польза во многих направлениях. Это не только для экономического развития стран, но и во всех других, будь то социальная сфера, научная, бизнес и прочие», «При союзе двух стран возможна стабилизация экономической ситуации, также выработка единой стратегии борьбы с терроризмом, деэскалация украинского конфликта (отмена взаимных санкций)», «США имеет крепкую экономику, сильную валюту. Россия имеет огромное количество природных ресурсов, которые не может реализовать. Союз устроил бы обе страны», «К сожалению, это невозможно. Вероятен союз только при уничтожении доминанта правящих элит. Союз же будет означать появление всевозможных преференции друг для друга, как факт - потеря конкурентной состоятельности», «Ослабление негативного экономического и политического давления со стороны стран, находящихся в альянсе с США (европейские страны члены НАТО)».

На вопрос «Какие меры необходимо предпринять для сближения?» респонденты так же могли свободно выразить свое мнение. Однако часть опрошенных посчитала данный вопрос сложным и затруднилась ответить, другая часть вовсе посчитала, что любые меры будут бесполезны и ничего не надо принимать, некоторые ответили, что помогут только такие радикальные меры, как смена правительства, но были и развернутые обоснованные ответы с различными вариантами решений сложившейся проблемы, цитируем: «Я считаю, что необходимо провести новую международную конференцию, которая бы установила новый мировой порядок (так как старый окончательно был

разрушен США в начале 90-ых XX века). Новый мировой порядок был бы не однополярным и не биполярным, а многополярным. США должны перестать поддерживать различных боевиков по всему миру, достигнуть мира на землях Украины и Сирии», «Россия должна перестать быть агрессором, принять требования других стран в конфликтных вопросах. Другой вариант - новый президент США, придерживающийся схожего с Россией взгляда», «Двусторонние переговоры, определение курса и решений, результат которых ни одна сторона не будет нарушать», «Действовать только в рамках правового поля, то есть соблюдать международное право. Например, Россия в Сирии - на законном основании, ее присутствие обусловлено соглашением с руководством страны. Крым в данном случае - не пример, так как есть прецедент по Косово», «Снятие санкций, добровольное принятие США действительной геополитической сферы России (восточная Европа, ближний восток, дальний восток)».

Далее мы поставили перед респондентами вопрос, какой из стран важнее положительные отношения между ними. Как ни странно, но подавляющее большинство, а именно 56%, ответили, что такие отношения будут выгодны в первую очередь другим странам, 40% посчитали, что пользу извлечет Россия, и 12% решили, что США (рис. 5).

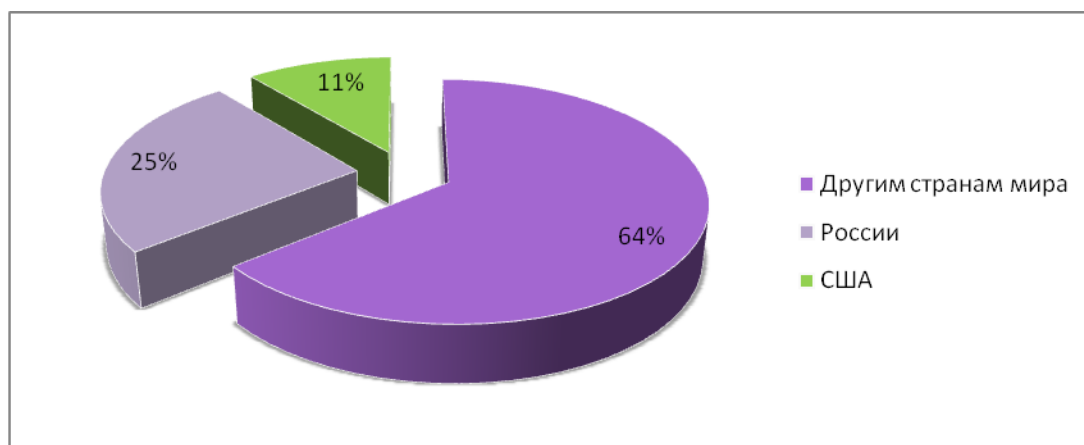


Рис. 5. Какой из стран важнее положительные отношения между ними

Вместе с тем политической и экономической жизнью США время от времени интересуются 57% опрошенных граждан, 25% не интересуются вообще, и лишь 18% интересуются этим регулярно (рис. 6).

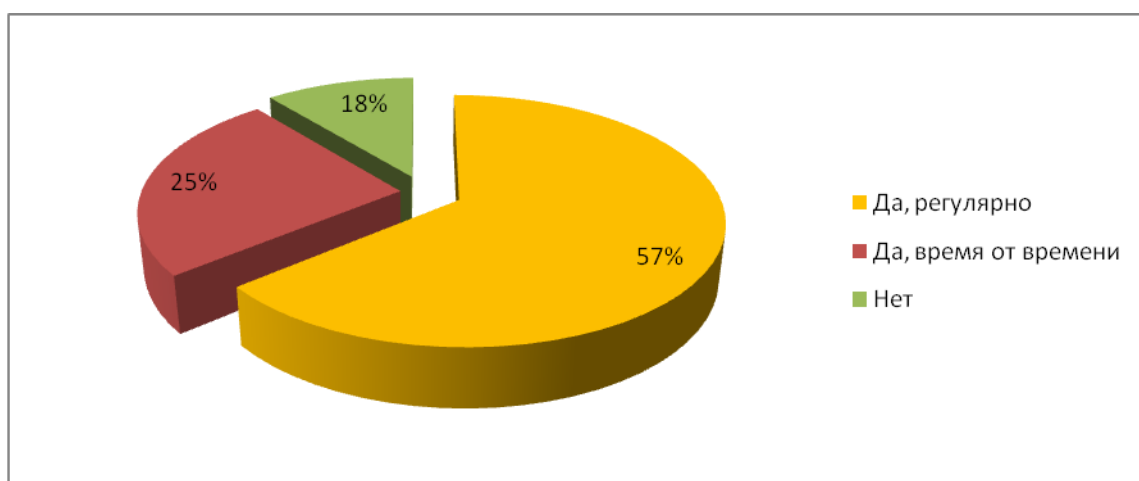


Рис. 6. Интересуетесь ли Вы политической и экономической жизнью США

В вопросе «Как Вы оцениваете политику США?» 57% от всех опрошенных проголосовали за вариант ответа «крайне отрицательно», 33% выразили свою

незаинтересованность, а 10% посчитали политику Соединенных Штатов положительной (рис. 7).

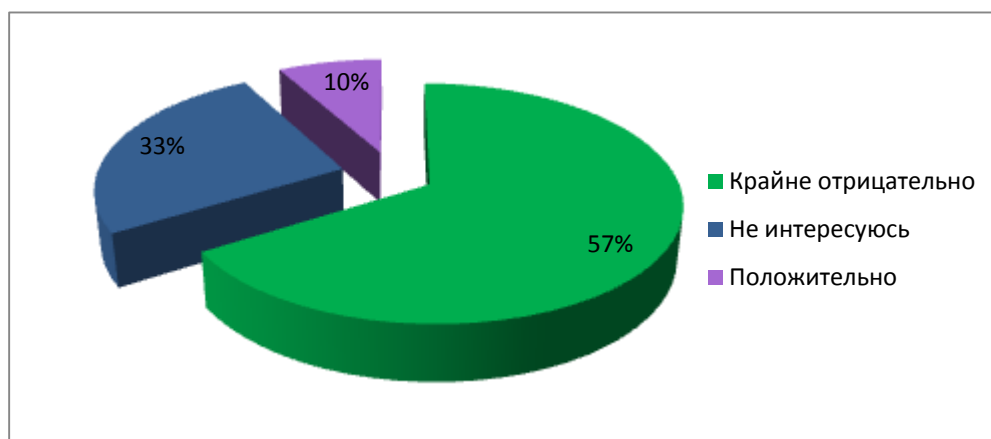


Рис. 7. Как вы оцениваете политику США

Вслед за этим мы поинтересовались, как респонденты оценивают политику России в этом вопросе, и вот какие ответы мы получили: 65% с уверенностью ответили, что положительно, 20% посчитали ее крайне отрицательной, оставшиеся 15% оказались не заинтересованными в данном вопросе (рис. 8).

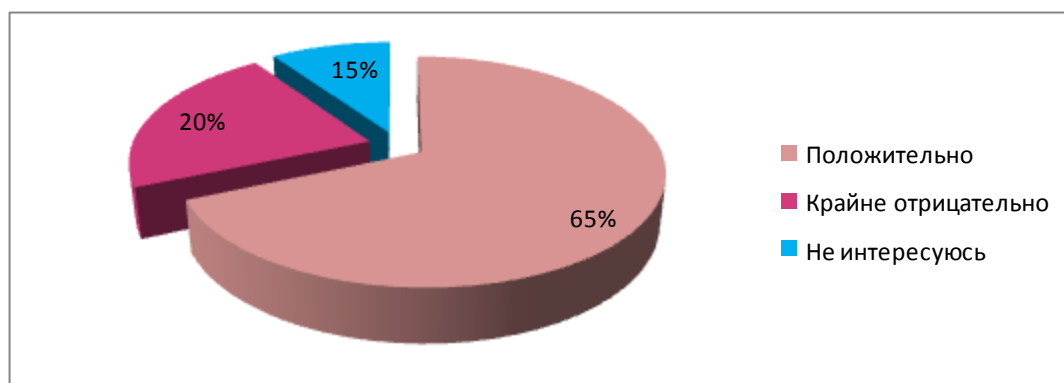


Рис. 8. Как вы оцениваете политику России

Напоследок мы дали респондентам возможность поразмыслить над вопросом «На ваш взгляд, война между Россией и США возможна?». Результаты оказались следующими: 55% выразили свою уверенность в возможности военных действий, 28% не посчитали такое возможным, а 17% затруднились с ответом (рис. 9).

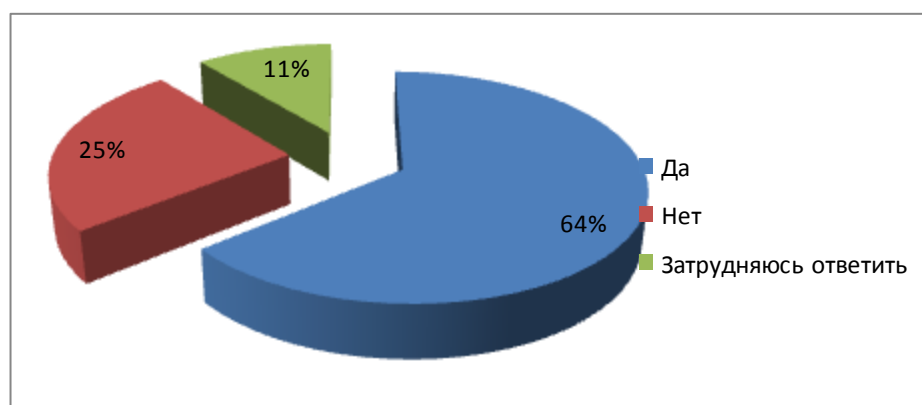


Рис. 8. На ваш взгляд война между Россией и США возможна?

По результатам опроса можно судить, что в нашей стране подавляющее большинство считает отношения между Россией и США достаточно натянутыми. В виде главного инициатора таких отношений видят непосредственно США. Так же можно говорить о том, что все ответы на поставленные вопросы, не были даны просто так, а были обоснованы и подкреплены информированностью о политических сферах обеих стран. И несмотря на отрицательные ответы касающиеся политики США относительно России, респонденты считают (в большинстве), что руководство обеих стран должно предпринимать усилия для обеспечения наиболее благоприятных условий для сближения, сотрудничества и сглаживания резких моментов. Если отталкиваться от данного опроса, можно предположить, что жители России хотят положительных или нейтральных отношений с США. Безусловно, самое отрицательное впечатление в опросе производит диаграмма, связанная с вопросом о войне между странами, более половины опрошенных считают, что данная ситуация возможна. К сожалению, точно нельзя определить насколько СМИ повлияли на мнение населения, но думаю, что вполне очевидно, что по большей части телевидение и интернет издания выполнили свою задачу. Невозможным кажется выявить чистое мнение, потому что в последние несколько лет нас невольно окружают новости о негативных сторонах политики США и это нанесло своего рода отпечаток на мнения всех людей.

Подводя итоги, хотелось бы сказать, что Россия и США являются двумя великими державами с мощным политическим и экономическим влиянием в мире, поэтому им следует сотрудничать и взаимно уважать интересы друг друга.

Дробот Е. В.

к.э.н., доцент

Савицкая К.С., Абросимова А.С.

студентки по специальности «Таможенное дело»

Выборгский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Социологический опрос: “Почему я выбрал специальность «Таможенное дело»?”

В период с 15 сентября по 30 сентября 2016 года на базе Выборгского филиала РАНХиГС был проведен социологический опрос с целью выяснения общественного мнения о выборе специальности “Таможенное дело”.

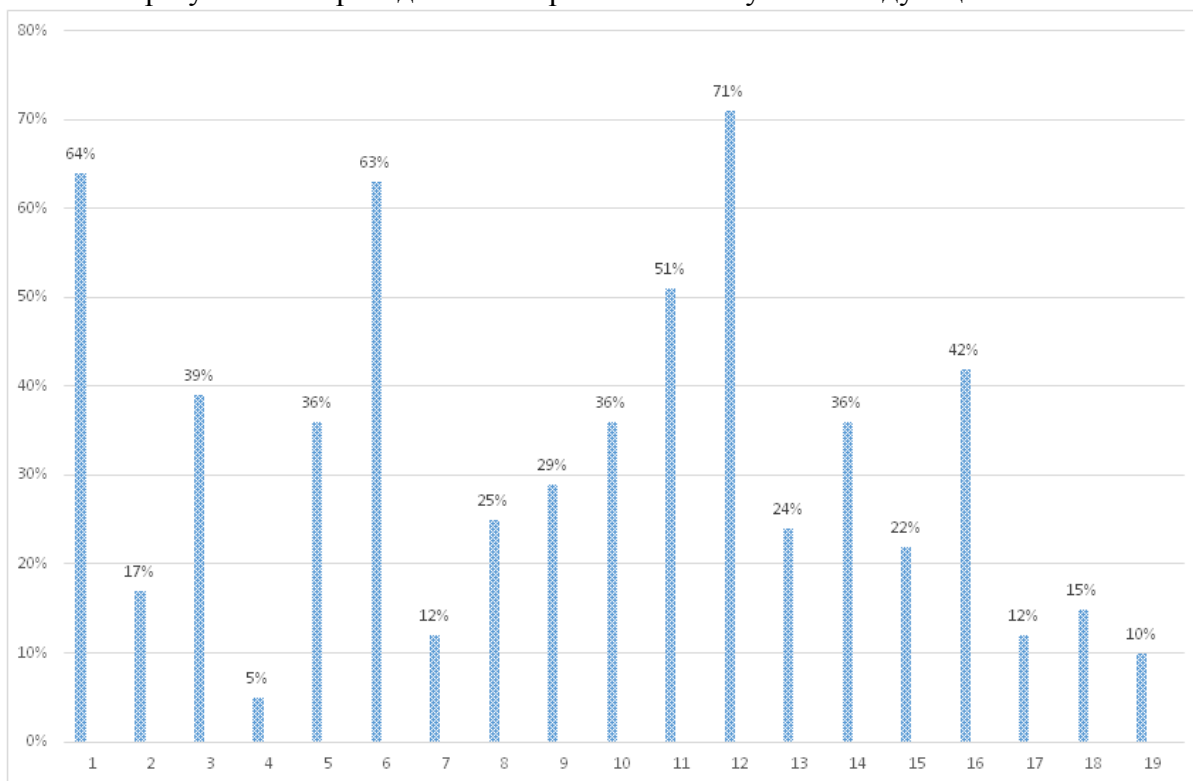
Выборка составила 59 человек. В опросе приняли участие студенты Выборгского филиала РАНХиГС по специальности «Таможенное дело» первого и второго курса очного отделения.

В процессе опроса был задан вопрос: “Почему я выбрал специальность «Таможенное дело»?”. В опросе были предложены следующие варианты ответа (в ответе можно указать несколько вариантов ответа):

1. Это престижная профессия;
2. Высокая заработная плата;
3. Я хочу защищать наше государство;
4. В таможене хороший уровень медицинского обеспечения сотрудников;
5. В таможене хорошие социальные гарантии, социальный пакет;
6. Карьерный рост;
7. Привели родители;
8. Посоветовали знакомые, друзья;
9. Развитие управленческих навыков;
10. Востребованная специальность;
11. Возможность изучения иностранных языков;

12. Интересная сфера деятельности;
13. Желание помогать и быть полезным;
14. Общение с людьми;
15. Буду изучать интересные предметы;
16. РАНХиГС является одним из лучших вузов;
17. Возможность развивать свой творческий потенциал;
18. Возможность заниматься научной деятельностью;
19. Свой вариант.

По результатам проведенного опроса были получены следующие ответы.



Результаты социологического опроса

На вопрос "Почему я выбрал специальность «Таможенное дело»?» большинство опрошенных (71%) ответили "Интересная сфера деятельности", 64% - считают, что это престижная профессия, 63% - "Карьерный рост", далее 51% "Возможность изучение иностранных языков", 42% - "РАНХиГС является одним из лучших вузов", далее ответы распределились почти поровну, 39% - "Я хочу защищать наше государство", 36% - "В таможене хорошие социальные гарантии, социальный пакет", 36% - "Востребованная специальность", 36% - "Общение с людьми", 29% - "Развитие управленческих навыков", 25% - "Посоветовали знакомые, друзья", 24% - "Желание помогать и быть полезным", 22% - "Буду изучать интересные предметы", 17% - "Высокая заработная плата", 15% - "Возможность заниматься научной деятельностью", 12% - "Возможность развивать свой творческий потенциал", 12% - "Привели родители", 10% - "Свой вариант", 5% - "В таможене хороший уровень медицинского обеспечения сотрудников". В ответе "Свой вариант" студенты написали:

1. Возможность быть полезным государству;
2. Служба в государственных органах на данный момент - самая постоянная и стабильная;
3. Желание связать жизнь с государственной службой;
4. Возможность работать на границе государства;
5. Возможность узнавать новые места и менталитет определенных городов;
6. Большой спектр деятельности внутри таможенной службы.

Итак, по результатам проведенного социологического опроса можно сделать следующие выводы.

Студенты выбирали специальность «Таможенное дело» руководствуясь всеми вариантами, но наибольший процент набрали такие ответы как:

1. Интересная сфера деятельности;
2. Это престижная профессия;
3. Карьерный рост.