

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
**РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА и ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ**
при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВЫБОРГСКИЙ ФИЛИАЛ



СБОРНИК ДОКЛАДОВ КРУГЛОГО СТОЛА

*АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТАМОЖЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В
УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИИ РОССИИ В ЕВРАЗИЙСКИЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СОЮЗ И ЧЛЕНСТВА В ВТО*

(16 апреля 2015 года)

Выборг

2015

Ответственные за выпуск:
доцент Дробот Е.В., Шлепова К.О.

Актуальные проблемы таможенного регулирования в условиях интеграции России в Евразийский экономический союз и членства в ВТО: Сборник докладов круглого стола: Выборгский филиал РАНХиГС. – Выборг, 2015. – 48 с.

Ответственные редакторы: Е.В. Дробот, К.О. Шлепова

© Коллектив авторов, 2015

Выборгский филиал РАНХиГС
188800, Ленинградская область, г. Выборг, Ленинградский пр., д.11
тел/факс (81378) 2-18-04, 2-55-70

ОГЛАВЛЕНИЕ

Дробот Е.В., Синельников Е.В.

Особенности международного сотрудничества России в области таможенного дела4

Дробот Е.В., Репин Д.В., Самик М.В.

Проблемы и перспективы развития механизма "единого окна" в рамках Евразийского экономического союза10

Дробот Е.В., Лобахин Д.В.

Технология электронного декларирования: проблемы и перспективы применения14

Дробот Е.В., Дмитриева Е.В.

Практические аспекты применения инструментов нетарифного регулирования внешнеэкономической деятельности в условиях членства России в ВТО и интеграции в ЕАЭС.....18

Дробот Е.В., Петрашкевич Д.В., Яицкая А.А.

Экономические санкции во внешней торговле в XXI веке22

Дробот Е.В., Спиридонова В.В.

Особенности перемещения товаров для личного пользования физическими лицами через таможенную границу23

Дробот Е.В., Кудайкин Е.И., Шлепова К.О.

Администрирование поступления таможенных платежей в доход федерального бюджета и льгот по их уплате.....29

Дробот Е.В., Костылева С.О.

Роль таможенных органов в осуществлении таможенного контроля за незаконным перемещением объектов интеллектуальной собственности..34

Дробот Е.В., Клевлеева А.Р.

Актуальные проблемы использования системы управления рисками в работе таможенных органов37

Дробот Е.В., Агаева Д.Р., Анисимова Е.Д.

Оценка эффективности работы таможенных органов Российской Федерации: результаты социологического опроса41

*Дробот Елена Валерьевна, канд. экон. наук, доцент, зав. кафедрой
таможенного дела и внешнеэкономической деятельности Выборгского
филиала РАНХиГС*

Синельников Евгений Владимирович, 5 курс, специальность «Таможенное дело»

Особенности международного сотрудничества России в области таможенного дела

За последние десятилетия во внешнеэкономической деятельности России произошли кардинальные изменения. Они отражают, прежде всего, общемировые тенденции, связанные с глобализацией мировой экономики, важной составляющей которой является либерализация внешнеэкономической сферы.

В этом контексте, в системе органов государственного управления внешнеэкономической деятельностью (ВЭД) особая роль отводится таможенному регулированию как наиболее динамично развивающемуся механизму, обслуживающему участников ВЭД.

Закономерный процесс интеграции и интернационализации мирового хозяйства требует нового уровня многосторонних экономических взаимоотношений. На современном этапе развития многополярного мира ни одна страна не способна развиваться изолированно.

Кроме того, существование противодействующих друг другу государств, ставит перед национальными правительствами задачу обеспечения национальных интересов, в том числе за счет протекционистских мер.

Международная торговля является одним из наиболее значимых для государств аспектов во взаимоотношениях между собой. Международные отношения между государствами постоянно развиваются, соответственно изменяются международно-правовые основы таможенного регулирования внешнеэкономической деятельности. Либерализация международной торговли ведет к структурным изменениям во внутренней экономике. Возникает необходимость в комплексе мероприятий по регулированию

внешнеэкономических связей для содействия внешнеторговому обороту и снижению таможенных барьеров. Все это требует углубленного анализа, обобщения, понимания международно-правовых основ таможенного регулирования внешнеэкономической деятельности.

Под воздействием норм международных договоров, касающихся вопросов таможенного регулирования внешнеэкономической деятельности, видоизменяются функции таможенных органов в сфере регулирования внешнеэкономической деятельности, организации таможенных органов и всего таможенного дела. Особенно ярко это проявляется в России, которая осуществляет вхождение в глобальную систему международной торговли.

На формирование таможенного законодательства России огромное влияние оказывает присоединение страны к Всемирной торговой организации (ВТО). В связи с этим, имеет место постоянное совершенствование таможенного регулирования внешнеэкономической деятельности. Значение такого регулирования особо возросло в современных условиях, так как активно меняется структура товарооборота, растет заинтересованность в унификации таможенного законодательства в разных странах.

Международные организации, деятельность которых связана с осуществлением таможенного сотрудничества, являются компонентами мировой системы и согласно условиям международных договоров обладают определенными полномочиями для вынесения рекомендаций в адрес государств-членов по основным функциям своей деятельности, в том числе и в области систематизации и унификации норм и принципов международного таможенного права.

Развитие международных таможенных отношений следует общей тенденции включения стран в мировую торговую систему. Интеграция таможенных отношений выражается в появлении Всемирной таможенной организации, таможенных служб в рамках Европейского союза и Евразийского экономического сообщества, в заключении международных договоров и соглашений по таможенным вопросам, в выработке единых тарифов,

согласованных систем описания и кодирования товаров, в создании региональных международных организаций, устанавливающих правила, нормы и процедуры регулирования внешнеэкономической деятельности.

Развитие международного таможенного сотрудничества и международной экономической интеграции невозможно без правовой базы, поскольку именно через двусторонние и многосторонние договоры, а также внутреннее законодательство государства-участники международной экономической интеграции проводят в реальную жизнь политические решения и идеи. Решением многих правовых проблем в рамках осуществления таможенного сотрудничества между является принятие национальных актов, внесение изменений и дополнений в национальное законодательство. Именно по такому пути в настоящее время идут страны Таможенного союза ЕврАзЭС, углубляющиеся в процесс таможенного сотрудничества.

Таким образом, изучение проблемы международного таможенного сотрудничества России, а также анализ механизма его реализации следует отнести к числу актуальных проблем.

Проведем SWOT-анализ перспектив развития международного таможенного сотрудничества России.

SWOT-анализ перспектив развития международного таможенного сотрудничества России

| <i>Сильные стороны</i> | <i>Слабые стороны</i> |
|--|--|
| <p>Реально функционирующий Таможенный союз. Наличие наднациональных органов регулирования в Таможенном союзе – ЕЭК (Евразийской экономической комиссии). Снятие всех барьеров на пути перемещения факторов производства (товаров, услуг, капитала, трудовых ресурсов). Вступление РФ в ВТО. Гармонизация таможенного законодательства в рамках Таможенного союза и вступления России в ВТО. Разработка ИАС «Одно окно». Развитие системы предварительного информирования и электронного декларирования. Внедрение системы «Зеленый коридор». Развитие взаимодействия ФТС РФ с ЕС посредством получения предварительной информации КЕС. Развитие взаимодействия ФТС РФ с Европейским Бюро по мошенничеству.</p> | <p>Страх к возврату «общего пространства» СССР. Несправедливое, с точки зрения казахов, белорусов, распределение таможенных платежей между участниками союза. Потери федерального бюджета России из-за распределения таможенных пошлин между бюджетами стран-участниц Таможенного союза. Контрабанда низкокачественных китайских товаров в Россию будет расти через кыргызстанско-казахстанскую границу, поскольку там нет надлежащего уровня таможенного контроля. Разные ставки НДС в странах-участницах ТС. Противоречия в национальном законодательстве и документах Таможенного союза.</p> |

| <i>Возможности</i> | <i>Угрозы</i> |
|---|---|
| <p>Расширение сети представительств ФТС России за границей.</p> <p>Дальнейшее развитие двухсторонних отношений и активизацию государственного участия в международных объединениях и организациях.</p> <p>Развитие индивидуальной роли российской таможенной службы в процессах экономической интеграции на пространстве СНГ.</p> <p>Продвижение приоритетных интересов в области таможенного дела, гармонизация и унификация российского законодательства с нормами международного права и общепринятой практикой за счет активизации участия в международных институтах сотрудничества и региональных экономических объединениях.</p> <p>Перспективы дальнейшей интеграции в рамках Таможенного союза ЕврАзЭС.</p> <p>Дальнейшее развитие единого законодательства Таможенного союза (например, развития единой системы технического регулирования, применения санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер таможенного союза и др.).</p> <p>Перспективы создания ЕЭС (Евразийского экономического союза).</p> <p>Развитие валютно-финансового сотрудничества.</p> <p>Перспективы превращения российского рубля в региональную валюту.</p> <p>Перспективы вступления в ВТО Беларуси, Казахстана, а затем и таможенного союза.</p> <p>Возможности развития приграничного сотрудничества.</p> <p>Расширение рынка, рост объемов взаимного торгового оборота стран Таможенного союза.</p> <p>Перспективы создания ЕЭС с общим рынком в 180 млн. человек, с совокупным ВВП в \$2 триллиона, и товарооборотом в \$900 млрд.</p> <p>Перспективы создания ЗТС России и ЕС.</p> <p>Развитие системы «Зеленый коридор».</p> | <p>Уменьшение корректирующих возможностей регулирования внешней торговли стран- участниц в кризисных ситуациях в результате таможенного «разоружения».</p> <p>Усиление диспропорций в развитии отдельных регионов.</p> <p>Повышение неустойчивости курсов национальных валют и их негативное влияние на передвижение внутри таможенного союза товаров, услуг и капиталов.</p> <p>Угрозы утечки капитала (рост трансграничных переводов).</p> <p>Рост нелегальной миграции.</p> <p>Рост контрафакта.</p> <p>Снижение индивидуальной роли российской таможенной службы в результате интеграции и вступления России в ВТО.</p> |

SWOT-анализ позволяет выявить и структурировать сильные и слабые стороны, а также потенциальные возможности и угрозы.

Итак, к сильным сторонам международного таможенного сотрудничества и возможностям его развития, прежде всего, в рамках функционирования Таможенного союза с участием России, относятся следующие:

— расширение масштабов производства за счет увеличения размеров рынка, позволяющего фирмам и отраслям использовать производственные мощности, которые не находили применения до создания таможенного союза (в первую очередь это касается железнодорожного и автотранспорта,

производства электроэнергии, химической, сталелитейной и автомобильной промышленности);

— рост эффективности производства в результате углубления специализации и кооперирования в соответствии с законом сравнительных преимуществ. В этом направлении действует и обострение конкуренции на расширенном рынке, вынуждая предприятия принимать меры к снижению издержек производства и улучшению качества продукции, в том числе за счет применения инновационных материалов и технологий;

— активизация движения капиталов между странами-участницами в целях более рационального применения финансовых ресурсов. Отмечается увеличение притока капитала из-за пределов таможенного союза в течение и после его создания, вызванное стремлением компаний третьих стран создавать там дочерние предприятия в расчете обойти единый внешний тариф и воспользоваться выгодами свободного от торговых барьеров регионального рынка [1, С. 38 – 40];

— ускорение роста торговли между участниками таможенного союза и повышение ее доли в общем товарообороте стран-участниц. Естественно, это ускорение нельзя относить только за счет мероприятий, осуществляемых в рамках таможенного союза, но создание последнего существенно способствовало ему;

— укрепление позиций участников таможенного союза на двусторонних и многосторонних (в рамках ВТО) переговорах по торгово-инвестиционным вопросам, дающее возможность добиваться улучшения условий доступа предприятий стран-участниц на внешние рынки. В частности, наличие единого внешнего тарифа дает таможенному союзу неоспоримое преимущество перед зоной свободной торговли.

Среди слабых сторон и угроз следует отметить:

— уменьшение корректирующих возможностей регулирования внешней торговли стран-участниц в кризисных ситуациях в результате таможенного «разоружения»;

— усиление диспропорций в развитии отдельных регионов под влиянием оттока капиталов из менее развитых стран-участниц в ведущие страны таможенного союза, поскольку предприятия в последних технически лучше оснащены, более конкурентоспособны и соответственно обеспечивают более высокие доходы. Таким образом, либерализация торговли и инвестиций может, при отсутствии эффективной региональной политики, привести к замедлению развития периферийных районов, увеличению в них безработицы и обострению других социально-экономических проблем;

— повышение неустойчивости курсов национальных валют и их негативное влияние на передвижение внутри таможенного союза товаров, услуг и капиталов. Это влечет за собой необходимость совместного регулирования валютной сферы.

В рамках Таможенного союза и Евразийского экономического сообщества, укрепления Содружества Независимых Государств и других международных и региональных организаций основные усилия ФТС должны быть нацелены на продвижение национальных интересов Российской Федерации, прежде всего в экономической сфере.

Развитие международного сотрудничества предполагает:

- расширение сети представительств ФТС России за границей;
- дальнейшее развитие двухсторонних отношений и активизацию государственного участия в международных объединениях и организациях;
- развитие индивидуальной роли российской таможенной службы в процессах экономической интеграции на пространстве Содружества Независимых Государств;
- продвижение приоритетных интересов в области таможенного дела, гармонизация и унификация российского законодательства с нормами международного права и общепринятой практикой за счет активизации участия в международных институтах сотрудничества и региональных экономических объединениях;
- расширение таможенного союза в рамках ЕврАзЭС;

— создание ЕЭС – Евразийского экономического союза.

Несмотря на наличие определенных угроз и слабых сторон в развитии международного таможенного сотрудничества России, выгоды от дальнейшей интеграции на постсоветском пространстве явно превышают перечисленные выше недостатки.

Библиографический список:

1. Сабельников, Л.В. Исторические и методологические аспекты функционирования таможенных союзов / Л.В. Сабельников // Российский внешнеэкономический вестник. – 2010. - № 7. – С. 38 – 40.

*Дробот Елена Валерьевна, канд. экон. наук, доцент, зав. кафедрой
таможенного дела и внешнеэкономической деятельности Выборгского
филиала РАНХиГС*

*Репин Денис Владимирович, Самик Маргарита Васильевна, 4 курс,
специальность «Таможенное дело»*

Проблемы и перспективы развития механизма "единого окна" в рамках Евразийского экономического союза

Механизм «Единого окна» во все больших масштабах внедряется по всему миру для упрощения и повышения эффективности и действенности процесса представления данных по импортно-экспортным операциям.

Тема развития и внедрения механизма «Единого окна» на сегодняшний день является актуальной как в рамках Евразийского экономического союза, так и в рамках Российской Федерации в частности.

«Единое окно» - это механизм, который позволяет сторонам, участвующим в торговых и транспортных операциях, представлять стандартизованную информацию и документы с использованием единого пропускного канала в целях выполнения всех регулирующих требований,

касающихся импорта, экспорта и транзита. Если информация имеет электронный формат, то отдельные элементы данных должны представляться только один раз [1].

Основной целью данного механизма служит - ускорение и упрощение информационных потоков между участниками внешнеэкономической деятельности и государственными органами.

Применение механизма «единого окна» предоставляет значительные выгоды, как государству, так и участникам внешнеэкономической деятельности, такие как сокращение административных барьеров, связанных с подготовкой, представлением и обработкой искомой официальной информации.

Для государственных органов «единое окно» – это лучший анализ рисков, высокая безопасность и увеличение доходов. Для участников ВЭД «единое окно» – это прозрачные и предсказуемые определения и применение правил, лучшее использование человеческих и финансовых ресурсов, повышение продуктивности и конкурентоспособности.

Для реализации «Единого окна» необходимо:

1. Национальная программа развития механизма «единого окна», определяющая план-график, источники финансирования, ответственных за реализацию исполнителей (единый уполномоченный орган);
2. Единый орган, уполномоченный осуществлять прием данных от участников ВЭД через механизм «единого окна» и передачу другим государственным контролирующим органам (ГКО);
3. Единый набор данных (документы в стандартизованном виде), передаваемый участниками ВЭД в ГКО через единый пропускной канал механизма «единого окна»;
4. Единый пропускной канал (система передачи данных) «единого окна».
5. Национальная (государственная) программа реализации.

В настоящее время в Российской Федерации отсутствуют государственная программа реализации механизма «единого окна», единый орган, единый набор данных и единый пропускной канал [2].

Вместе с тем с 2008 года в Российской Федерации ежегодно выделялось и выделяется значительное бюджетное финансирование для разработки государственных информационных систем, включая реализацию механизмов «одного окна» или «единого окна».

К таким системам относятся Межведомственная Интегрированная Автоматизированная Информационная Система (МИАИС), которая предназначена для обмена данными между государственными контрольными органами, а также Интегрированная информационная система внешней и взаимной торговли (ИИСВВТ), назначением которой является Обмен разрешительными документами между таможенными органами. Данные информационные государственные системы не применяются из-за недостатков.

Проблемой применения механизма «единого окна» в рамках Евразийского экономического союза является то, что государства - члены ЕАЭС находятся на разных стадиях готовности к электронному документообороту и работают в рамках собственных программ развития информационных технологий.

В Российской Федерации выстраивается система межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ) по принципу однократного предоставления документов, т.е. механизма «Одного окна».

Существенное отличие понятий «одного окна» от «единого» состоит в том, что в случае «одного окна» документы принимает одна контрольная служба через одно окно, но для реализации механизмов «единого окна» документы должны принимать все контрольные службы из единого окна.

Также к проблемам можно отнести - отсутствие единой головной ведущей организации; единого пропускного канала; единого набора данных (документы в стандартизованном виде), передаваемых участниками ВЭД в государственные контрольные органы.

Перспективы развития механизма «единого окна» в рамках ЕАЭС, заложены в плане мероприятий по реализации основных направлений развития механизма "единого окна" в системе регулирования внешнеэкономической деятельности.

По словам, Министра по таможенному сотрудничеству Евразийской экономической комиссии (ЕЭК), руководителя рабочей группы по подготовке Таможенного кодекса Евразийского экономического союза, Владимира Гошина - «разработан план сближения национальных "единых окон", он рассчитан на шесть лет, с 2015 по 2020 год. Поэтому реально наднациональное единое окно заработает не раньше 2021 года» [3].

Библиографический список:

1. Рекомендация № 33 Центра по упрощению процедур торговли и электронным деловым операциям Организации Объединенных Наций [Электрон. ресурс]. Режим доступа: World Wide Web. URL:http://www.tsouz.ru/db/it/conf/Documents/UNECEdocs/Rec33_2005%20.pdf
2. Решение 249 Коллегии Евразийской экономической комиссии от 24.12.2014 «О плане мероприятий по реализации Основных направлений развития механизма "единого окна" в системе регулирования внешнеэкономической деятельности» [Электрон. ресурс]. Режим доступа: World Wide Web. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/events/Pages/24-12-2014.aspx>
3. Российская Газета. [Электрон. ресурс]. Режим доступа: World Wide Web. URL: <http://pda.tks.ru/news/nearby/2015/03/31/0003>

*Дробот Елена Валерьевна, канд. экон. наук, доцент, зав. кафедрой
таможенного дела и внешнеэкономической деятельности Выборгского
филиала РАНХиГС*

Лобахин Денис Вячеславович, 5 курс, специальность «Таможенное дело»

Технология электронного декларирования: проблемы и перспективы применения

Электронное таможенное декларирование — процесс информационного взаимодействия при декларировании товаров и транспортных средств с использованием электронной формы декларирования, в рамках которого выполняются определённые сценарии обмена электронными сообщениями.

Процедура информационного взаимодействия декларанта с Единой автоматизированной информационной системой таможенных органов (ЕАИС ТО) применяется при таможенном декларировании и выпуске товаров в электронной форме в соответствии:

- с Приказом ФТС № 1761 от 17.09.2013 (вступил в силу с 12.11.2014),
- со Спецификацией интерфейса взаимодействия, разработанной в соответствии с порядком, утвержденным Приказом ФТС России № 52 от 24.01.2008,
- а также иными нормативными документами.

Рассмотрим технологию электронного декларирования.

На первоначальном этапе внедрения электронного декларирования была предложена технологическая схема оформления ЭД-1, в которой передаются графические файлы, включая отсканированные. Для подготовки и передачи этих данных требуется специальное программное обеспечение. Кроме того, брокер может подключиться к ведомственной сети таможни только по специально выделенным каналам связи. Прокладка и эксплуатация этих каналов, а также установка программного обеспечения требует значительных финансовых затрат. А нацеленность на использование графических данных

весьма ограничивает возможности подготовки и контроля данных, что, в конечном счете, снижает скорость оформления.

Схема ЭД-2, так называемое электронное декларирование второго поколения, допускает передачу данных по сети Интернет, хотя и через специально оборудованный узел доступа. При этом не обязательно создавать собственный узел доступа, можно воспользоваться услугами информационного оператора. Для оформления используются формализованные данные (т.е. в виде электронного документа), работа с которыми давно и хорошо отлажена с использованием привычного для декларанта программного обеспечения.

В этой схеме весь обмен данными – в таможеню (ДТ, ДТС, прочие ЭД-документы) и обратно из таможи (подтверждение о приёме, регистрационный номер, протоколы ошибок, подтверждение «выпуск разрешен») - осуществляется с помощью открытого документированного набора сообщений XML-формата через единый почтовый сервер. Почтовая система позволяет моментально осуществлять обратную связь таможеня –декларант и оперативно исправлять допущенные ошибки или запрашивать дополнительные сведения.

Главное преимущество этих технологий в том, что отправка документов на таможенный пост осуществляется прямо с рабочего места декларанта, а значит, не требуется тратить время и средства на поездки в таможеню. Все изменения и дополнения вносятся в декларацию в процессе обмена электронными сообщениями с таможенным инспектором.

В среднем время таможенного оформления до выпуска товара, составило 30 минут, т. е., как минимум, на порядок меньше среднего времени при оформлении с использованием бумажного вида таможенной декларации.

Рассмотрим процедуру подачи электронной декларации.

1. Декларант при помощи специализированной программы отправляет на таможенный пост основной пакет электронных документов в формате XML, содержащий декларацию на товары (ДТ), декларацию таможенной стоимости (ДТС) и опись документов.

2. Инспектор таможни проверяет декларацию. При отсутствии критических ошибок декларация регистрируется в системе таможни (декларации присваивается номер). При необходимости внесения исправлений в декларацию, инспектор направляет декларанту уведомление о необходимости внесения изменений с перечнем ошибок. После исправления ошибок, пакет электронных документов отсылается повторно.

В процессе электронного оформления инспектор таможни и декларант взаимодействуют по следующим основным вопросам:

Инспектор отправляет запросы на интересующие его документы, указанные в Описи.

Документы для предоставления по требованию таможни создаются в электронном виде и предоставляются также в формате XML.

Если получен запрос на корректировку таможенной стоимости (КТС), декларант выполняет корректировку и снова высылает дополненный пакет документов.

В случае необходимости таможенного досмотра товара инспектор отправляет декларанту соответствующее уведомление.

В свою очередь декларант направляет обязательное подтверждение о получении уведомления о необходимости досмотра.

По завершении досмотра декларанту высылается электронная копия акта досмотра.

Статус «Выпуск разрешен», означающий выпуск товара в свободное обращение, присваивается декларации после успешного завершения проверки декларации и выполнения всех таможенных формальностей. На этом процедура электронного декларирования завершается.

Выделим проблемы электронного декларирования.

1. Отсутствие единых согласованных стандартов между членами Таможенного союза.

Несмотря на наличие единых стандартов представления данных в электронной форме, информационные системы государств-участников Таможенного союза в пока не имеют взаимной интеграции друг с другом.

2. Обязательность представления бумажных документов.

В процессе таможенного контроля достаточно часто возникает необходимость представления бумажных (разрешительных) документов. Действуя в соответствии с должностными инструкциями, инспектор таможни вынужден требовать представления этих документов от участника ВЭД. Бумажная копия декларации на товары с отметкой таможни является документом, который требуют налоговые и финансовые органы.

3. Технологические проблемы таможенного оформления.

К ним относится недостаточная адаптированность информационных систем федеральных органов исполнительной власти, а также невозможность использования субъектами хозяйствования единой электронной подписи во взаимодействии со всеми федеральными органами исполнительной власти.

4. Межведомственный контроль.

Достижение европейских стандартов будет по-прежнему осложнено разделением одной и той же фискальной функции госорганов между двумя российскими ведомствами — налоговым и таможенным. До сих пор не налажена система межведомственного обмена информацией между контролирующими органами РФ. После внесения поправок в соответствующие кодексы контролировать участника ВЭД-налогоплательщика станет проще, следовательно, электронное декларирование станет реальнее.

В результате проведенного исследования были выявлены следующие преимущества перехода на систему электронного декларирования:

- сокращение времени оформления товаров благодаря упрощению таможенных формальностей;
- более тесное сотрудничество и согласование действий с иными государственными органами;
- единообразное применение таможенного законодательства;

- повышение прозрачности и предсказуемости таможенного оформления;
- снижение вероятности несоответствующих действий должностных лиц;
- повышение качества управленческой информации;
- эффективное использование человеческих и технических ресурсов;
- получение достоверной информации для оценки риска и аудита после таможенного оформления.

*Дробот Елена Валерьевна, канд. экон. наук, доцент, зав. кафедрой
таможенного дела и внешнеэкономической деятельности Выборгского
филиала РАНХиГС*

Дмитриева Екатерина Олеговна, 5 курс, специальность «Таможенное дело»

**Практические аспекты применения инструментов нетарифного
регулирования внешнеэкономической деятельности в условиях членства
России в ВТО и интеграции в ЕАЭС**

В последние десять лет все большую роль в качестве ограничителей на пути движения товаров и услуг начинают играть нетарифные меры. Это связано со снижением импортных тарифов в рамках многосторонней торговой системы и с ростом количества региональных торговых соглашений, предполагающих свободную от тарифов торговлю между странами.

Нетарифные меры (НТМ) - это любые действия кроме таможенных тарифов, которые препятствуют свободному потоку международной торговли (квоты, лицензии, валютные ограничения, эмбарго).

Развивая и углубляя интеграцию между странами, 29 мая 2014 года Беларусь, Казахстан и Россия подписали Договор о создании Евразийского экономического союза, в котором предусмотрено, что в рамках

функционирования внутреннего рынка страны-члены не применяют меры нетарифного регулирования за исключением случаев, предусмотренных Договором. До присоединения Армении было проведено исследование, в котором НТМ (нетарифные барьеры - НТБ) были условно разбиты на 2 группы:

1) НТБ-Т – нетарифные барьеры технического характера. К данной группе были отнесены санитарные и фитосанитарные меры, технические барьеры в торговле и неавтоматическое лицензирование, квоты, запреты и меры количественного контроля, отличающиеся от санитарных и фитосанитарных мер и технических барьеров.

2) НТБ-П – нетарифные барьеры «продуктивного» характера, включая меры ценового контроля, финансовые меры, влияющие на конкуренцию (например, институт специмпортеров, ограничения в области сбыта и государственных закупок, субсидии и так далее).

Принимая во внимание тот факт, что изменение нетарифного регулирования является достаточно сложным процессом, в исследовании заложен реалистичный сценарий снижения каждого из видов НТБ на 5% от базового уровня (то есть на 10% кумулятивно) торговых издержек, полученных на основе опросов.

Как показывают результаты моделирования, выигрыш Беларуси от снижения нетарифных барьеров будет наиболее существенным среди государств членов ЕАЭС: в среднесрочной перспективе реальный ВВП вырастет на 2,8%, благосостояние— на 7,3% кумулятивно в результате реализации агрегированного сценария, подразумевающего снижение двух групп НТБ. Выигрыш Казахстана будет немного ниже: благосостояние вырастет в среднесрочной перспективе на 1,3% кумулятивно, тогда как прирост реального ВВП составит 0,7%. Выигрыш России будет в относительном измерении меньше: в среднесрочной перспективе благосостояние домохозяйств вырастет на 0,5% кумулятивно, а реальный ВВП — на 0,2%. Относительно меньший выигрыш связан с большими размерами экономики и меньшей

значимостью для торговли рынков Беларуси и Казахстана по сравнению со странами остального мира [1].

В 2014 году против России были введены санкции которые повлекли за собой эмбарго на поставки продуктов питания из различных стран (ЕС, США). Что негативно отразилось на наших отношениях со странами участницами ЕАЭС в частности с Республикой Беларусь. Наибольшего накала проблема достигла к ноябрю, когда в продукции ряда мясокомбинатов Белоруссии был выявлен геном африканской чумы свиней и была приостановлена поставка свинины в Россию. Некоторое время спустя к мясным предприятиям добавили и молочные. Кроме того, Россельхознадзор настоял на транзите "санкционных" продуктов только через российские пункты пропуска. По данным ФТС, за период действия санкций (с 7 августа 2014 года) объемы ввоза запрещенных товаров на территорию Белоруссии увеличились на 80% и составили 354,6 тыс. тонн против 196,7 тыс. тонн годом ранее.

Что касается ВТО, то правила ГАТТ-1994 и сложившиеся за время его деятельности прецеденты позволяют использовать многие виды нетарифных мер (включая такие жесткие, как запреты, контингенты и лицензии). Об этом говорится в ряде статей ГАТТ. Кроме того, в ходе Токио-раунд и Уругвайского раунда многосторонних торговых переговоров были выработаны кодексы, интерпретирующие и расширяющие положения ГАТТ-1994 и правила использования отдельных видов нетарифных ограничений [2, С. 81].

В настоящее время действуют следующие кодексы, регламентирующие порядок использования нетарифных барьеров: Кодекс по техническим барьерам, Кодекс по импортному лицензированию, Кодекс по таможенной оценке, Кодекс по санитарным и фитосанитарным мерам, Кодекс по правительственным закупкам. Эти кодексы вошли в правовую систему ВТО. Они обязательны для всех участников ВТО.

Во-первых, положение о том, что стандарты и правила их применения не должны формулироваться или использоваться таким образом, чтобы создавать препятствия в международной торговле.

Во-вторых, положение о том, что не должно быть различий в применении стандартов и правил сертификации к иностранным и национальным товарам (национальный режим).

Оба этих положения, если их последовательно применять ко всем видам нетарифных мер, могли бы создать жесткую дисциплину применения НТМ и ограничить их негативное воздействие на международную торговлю.

Появление правовых документов и договоренностей ВТО несколько изменило правовую обстановку в области использования количественных ограничений. В частности, количественные ограничения, применявшиеся в области сельскохозяйственной торговли, по Соглашению о торговле сельскохозяйственными товарами ВТО были переведены в эквивалентные таможенные тарифы. В области торговли промышленными товарами правовые документы ВТО также внесли несколько новых моментов. В Соглашении о защитных мерах ВТО в статье 11 содержался запрет на применение так называемых мер «серой зоны». В частности, запрет на использование добровольных ограничений экспорта и так называемых соглашений об упорядочении торговли. Эти меры должны были быть устранены еще в конце 1998 года. Однако большинство их осталось и продолжает действовать.

Библиографический список:

1. Сайт Евразийского банка развития [Электронный ресурс]. Режим доступа World Wide Web. URL: <http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/>
2. Дюмулен И.И. Генеральное соглашение по тарифам и торговле. - М.: Экономика, 1993. - С.81.

*Дробот Елена Валерьевна, канд. экон. наук, доцент, зав. кафедрой
таможенного дела и внешнеэкономической деятельности Выборгского
филиала РАНХиГС*

*Петрашкевич Дарья Вадимовна, Яицкая Анна Александровна, 2 курс,
специальность «Таможенное дело»*

Экономические санкции во внешней торговле в XXI веке

Актуальность выбора темы обусловлена тем, что в XXI веке возрастает роль нетарифного регулирования, одним из методов которого являются экономические санкции.

Экономические санкции (торговое эмбарго) – запрещение государством ввоза в какую-либо страну или вывоза из какой-либо страны товаров. Страна вводит эмбарго на торговлю с другой страной, как правило, по политическим мотивам.

Широкое распространение экономические санкции получили в XX веке с развитием международных торговых отношений.

Первичные санкции Австралии, Канады, Норвегии, США, стран Европейского союза, Швейцарии, Японии и других государств мира, в отличие от ответных санкций Российской Федерации, были направлены не на ограничение внешней торговли между странами, а имели, прежде всего, политический характер. В свою очередь, в ответ на эти санкции Правительство Российской Федерации, исполняя Указ главы государства от 6 августа 2014 г. №560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации», приняло 7 августа 2014 г. постановление №778 о введении сроком на 1 год запрета на ввоз в Россию сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для таких стран, как Австралия, Канада, Норвегия, США и ЕС. Взаимные санкции стали одним из основных инструментов внешней политики государств на современном этапе развития мировой экономики.

Международные санкции стран Запада по отношению к РФ носят не только внешнеполитический характер, но имеют существенное экономическое влияние на развитие внешнеэкономических отношений России, что, в свою очередь, имеет непосредственное воздействие на развитие производственных отношений внутри страны.

Сопоставление данных об импорте и экспорте по всем продовольственным товарам и сельскохозяйственному сырью указывает на то, что под санкции Российской Федерации попадают товары, которые во внешней торговле продтоварами занимают около 53% в общем объеме импорта и около 23% в общем объеме экспорта.

В заключение нужно напомнить, что спрос на основные продукты питания неэластичен, поэтому даже незначительное сокращение объемов предложения в виде уменьшения импорта отдельных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, которые относятся к основным продуктам питания, таким как мясо и молоко, может привести к значительному росту цен на эти группы продовольственных товаров.

*Дробот Елена Валерьевна, канд. экон. наук, доцент, зав. кафедрой
таможенного дела и внешнеэкономической деятельности Выборгского
филиала РАНХиГС*

Спиридонова Виктория Витальевна, 4 курс, специальность «Таможенное дело»

**Особенности перемещения товаров для личного пользования физическими
лицами через таможенную границу**

Перемещение ряда товаров через таможенную границу не связано с осуществлением внешнеторговой деятельности, а происходит физическими лицами для собственных нужд. Резкое увеличение масштабов перемещения таких товаров через границу обусловило актуальность изучения особенностей

перемещения товаров для личного пользования физическими лицами через таможенную границу.

Под товарами для личного пользования понимаются товары, предназначенные для личных, семейных, домашних и иных, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, нужд физических лиц, перемещаемые через таможенную границу в сопровождаемом или несопровожаемом багаже, международных почтовых отправлениях либо иным способом. В случае их доставки перевозчиком они передаются по договору международной перевозки (по накладной, коносаменту и иным документам) для целей фактического перемещения через таможенную границу [1].

Особенности перемещения товаров для личного пользования устанавливаются гл. 49 ТК ТС, ст. 317 Закона о таможенном регулировании, а также Соглашением между Правительством Российской Федерации, Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Казахстан о порядке перемещения физическими лицами товаров для личного пользования через таможенную границу Таможенного союза и совершения таможенных операций, связанных с их выпуском, от 18 июня 2010 г.

Законодательством установлены следующие критерии отнесения перемещаемых товаров к товарам для личного пользования:

- заявление физического лица о перемещаемых товарах (в устной или письменной форме с использованием пассажирской таможенной декларации);
- характер и количество товаров;
- частота пересечения физическим лицом таможенной границы и (или) перемещения им товаров через нее [2].

При этом к товарам для личного пользования не могут быть отнесены природные алмазы; вывозимые рыба и морепродукты в количестве более 5 кг; вывозимые драгоценные металлы и драгоценные камни таможенной стоимостью более 25 тыс. долл. в эквиваленте; котлы центрального отопления; косилки; машины, механизмы, оборудование; солярии для загара; аппаратура и

оборудование для фотолабораторий; товары, подлежащие экспортному контролю, и некоторые другие.

Без уплаты таможенных пошлин, налогов физические лица могут ввозить в сопровождаемом и несопровожаемом багаже товары, общая стоимость которых не превышает сумму, эквивалентную 1500 евро и общий вес которых не превышает 50 кг.

Если вышеуказанные нормы превышены, то в части такого превышения применяется единая ставка таможенных пошлин, налогов в размере 30% таможенной стоимости указанных товаров, но не менее 4 евро за 1 кг.

Алкогольные напитки и пиво - не более 3 литров в расчете на одно физическое лицо, достигшее 18-летнего возраста. В случае превышения (от 3 до 5 литров включительно) таможенные пошлины взимаются по единой ставке 10 евро за 1 литр в части превышения количественной нормы 3 литра.

Этиловый спирт - в количестве до 5 литров применяются ставки таможенных пошлин по единой ставке 22 евро за 1 литр.

Табак и табачные изделия - не более 200 сигарет или 50 сигар (сигарилл) или 250 граммов табака, либо указанные изделия в ассортименте общим весом не более 250 граммов в расчете на одно физическое лицо, достигшее 18-летнего возраста.

Также при ввозе на таможенную территорию от уплаты таможенных платежей освобождаются товары для личного пользования, полученные физическим лицом в наследство за пределами таможенной территории, признанные наследуемым имуществом (при наличии документов, подтверждающих факт наследования).

От таможенных пошлин свободны товары для личного пользования, бывшие в употреблении, ввозимые физическими лицами, признанными беженцами, вынужденными переселенцами, а также прибывающими на постоянное место жительства, при соблюдении следующих условий:

1) ввоза товаров для личного пользования на таможенную территорию из страны предыдущего проживания не позднее 18 месяцев с даты прибытия указанного лица на постоянное место жительства;

2) приобретения таких товаров до даты признания физических лиц в соответствии с законодательством беженцами, вынужденными переселенцами либо до даты прибытия (переселения) на постоянное место жительства.

При перемещении любым способом через таможенную границу гробов с телами (останками) и урн с прахом (пеплом) умерших пошлина не взимается. Таможенное декларирование осуществляется путем подачи заявления в произвольной форме лицом, сопровождающим гроб с телом (останками) или урну с прахом (пеплом) умершего.

При ввозе на таможенную территорию урн с прахом (пеплом) и гробов с телами (останками) умерших представляются следующие документы:

- свидетельство о смерти, выданное уполномоченным учреждением страны отправления, либо медицинское свидетельство о смерти, либо нотариально заверенные копии этих документов;

- акт (справка) в произвольной форме организации, осуществлявшей ритуальные услуги по запайке цинковых гробов, с указанием, что в них отсутствуют посторонние вложения, и с приложением описи вещей и ценностей умершего в случае их отправки вместе с телом (останками) умершего.

При вывозе к вышеперечисленному добавляется заключение в произвольной форме местных органов государственного санитарного надзора о возможности эксгумации в случае перезахоронения.

При перемещении товаров перевозчиком в адрес физического лица в течение календарного месяца в адрес одного получателя можно беспошлинно ввезти товаров, таможенная стоимость которых не превышает сумму, эквивалентную 1000 евро, и весом не более 31 кг.

В случае превышения применяется единая ставка в 30 процентов от таможенной стоимости товара, но не менее 4 евро за 1 килограмм веса в части превышения стоимостной или весовой норм [3].

В законодательстве установлены запреты на ввоз и вывоз для личного пользования таких товаров, как:

- информация на печатных, аудиовизуальных и иных носителях;
- информация, запрещенная к ввозу и вывозу;
- служебное и гражданское оружие, его основные части и патроны к нему;
- опасные отходы;
- специальные технические средства, предназначенные для негласного получения информации;
- наркотические средства, психотропные и ядовитые вещества;
- органы и (или) ткани человека, кровь и ее компоненты.

Кроме того, запрещены к вывозу с таможенной территории:

- отходы и лом черных и цветных металлов;
- необработанные драгоценные металлы, лом и отходы драгоценных металлов, руды и концентраты драгоценных металлов и сырьевых товаров, содержащих драгоценные металлы;
- минеральное сырье (природные необработанные камни);
- информация о недрах;
- дикорастущее лекарственное сырье, ограниченное к перемещению через таможенную границу при экспорте, в количестве, превышающем три экземпляра одного вида этих товаров;
- дикие живые животные и отдельные дикорастущие растения, ограниченные к перемещению через таможенную границу при экспорте (за исключением охотничьих и рыболовных трофеев), в количестве, превышающим три экземпляра одного вида этих товаров.

К ввозу запрещены:

- озоноразрушающие вещества;
- средства защиты растений, подпадающие под действие приложений А и В Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях от 22 мая 2001 года;
- орудия добычи (вылова) водных биологических ресурсов;
- этиловый спирт и алкогольная продукция общим объемом более 5 литров на одно лицо, достигшее 18-летнего возраста;
- более 200 сигарет или 50 сигар или 250 граммов табака, либо указанные изделия в наборе общим весом более 250 граммов на одно лицо, достигшее 18-летнего возраста [2].

При перемещении физическими лицами товаров для личного пользования используется система двойного коридора. Если в сопровождаемом багаже физического лица нет товаров для личного пользования, которые необходимо декларировать, оно следует через зеленый коридор. Если же требуется заполнить декларацию или гражданин пожелал сделать это добровольно – через красный. Перечень мест прибытия и убытия, в которых применяется система двойного коридора, установлен Приказом ФТС России от 09.08.2010 №1471. Это воздушные, морские и автомобильные пункты пропуска.

Таможенное декларирование товаров для личного пользования осуществляется физическими лицами при их следовании через таможенную границу одновременно с представлением товаров таможенному органу.

Таможенное декларирование товаров для личного пользования производится в письменной форме с применением пассажирской таможенной декларации.

Таможенная стоимость товаров для личного пользования определяется на основании заявленной физическим лицом стоимости таких товаров, подтвержденной оригиналами документов, содержащих сведения о стоимости товаров для личного пользования.

Недекларирование или недостоверное декларирование товаров, перемещаемых через таможенную границу, является нарушением таможенных

правил, а лица их допустившие несут ответственность в соответствии с законодательством.

Библиографический список:

1. Таможенное право: учебное пособие / О.Ю. Бакаева, О.В. Голубь, Е.П. Коваленко, Н.Н. Лайченкова ; отв. ред. О.Ю. Бакаева. - 2-е изд., пересмотр. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 512 с.

2. Соглашение между Правительством РФ, Правительством Республики Беларусь и Республики Казахстан от 18.06.2010 «О порядке перемещения физическими лицами товаров для личного пользования через таможенную границу Таможенного союза и совершения таможенных операций, связанных с их выпуском» (в ред. Протокола от 19.10.2011) // ВЭД-Инфо.

3. Официальный сайт ФТС РФ [Электрон. ресурс]. Режим доступа: World Wide Web. URL: <http://customs.ru/>

*Дробот Елена Валерьевна, канд. экон. наук, доцент, зав. кафедрой
таможенного дела и внешнеэкономической деятельности Выборгского
филиала РАНХиГС*

Кудайкин Евгений Игоревич, 4 курс, специальность «Таможенное дело»

Шлепова Кристина Олеговна, 5 курс, специальность «Таможенное дело»

Администрирование поступления таможенных платежей в доход федерального бюджета и льгот по их уплате

ФТС РФ является администратором доходов федерального бюджета.

ФТС России в составе основных направлений своей деятельности на трехлетний период разрабатывает прогноз поступления таможенных платежей в бюджет. В основе прогноза лежат сценарные условия и основные параметры социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу, разработанные Министерством экономического развития.

Рассмотрим деятельность ФТС РФ в области взимания таможенных платежей, таможенно-тарифного регулирования внешнеторговой деятельности.

К таможенным платежам в соответствии со статьей 70 Таможенного кодекса Таможенного союза относятся:

- 1) ввозная таможенная пошлина;
- 2) вывозная таможенная пошлина;
- 3) налог на добавленную стоимость, взимаемый при ввозе товаров на таможенную территорию таможенного союза;
- 4) акциз (акцизы), взимаемый (взимаемые) при ввозе товаров на таможенную территорию таможенного союза;
- 5) таможенные сборы.

Пополнение доходной части федерального бюджета является одной из основных задач таможенных органов. По итогам 2014 года сумма доходов федерального бюджета, администрируемых таможенными органами, составила 7 100,6 млрд. рублей, что на 535,2 млрд. рублей (или на 8,2%) больше, чем в 2013 году.

Общая сумма льгот по уплате таможенных платежей, предоставленных в 2014 году, составила 536,5 млрд. рублей, что на 86,2 млрд. рублей больше аналогичного показателя 2013 года (450,3 млрд. рублей).

Наибольшая доля предоставленных льгот по уплате таможенных платежей приходилась на товары, перемещаемые в рамках соглашений о разделе продукции – 40,4 % (216,7 млрд. рублей) на 34,6 млрд. рублей больше, чем в 2013 году и товары, ввозимые на территорию Особой экономической зоны в Калининградской области и вывозимые с этой территории – 32,4 % (173,8 млрд. рублей), что значительно превышает показатели 2013 года (129 млрд. рублей) [1].

Контроль за предоставлением льгот по уплате таможенных платежей

| | 2013 | 2014 |
|---|--------------------|--------------------|
| Товары, перемещаемые в рамках соглашений о разделе продукции | 182,1 млрд. рублей | 216,7 млрд. рублей |
| Товары, ввозимые на территорию Особой экономической зоны в Калининградской области и вывозимые с этой территории | 129 млрд.рублей | 173,8 млрд. рублей |
| Товары, ввозимые (вывозимые) в рамках отдельных международных договоров | 62,8 млрд.рублей | 68,8 млрд. рублей |
| Товары, ввозимые для реабилитации инвалидов, изделий медицинской техники, линз и оправ для очков, а также сырья и комплектующих для их производства | 26,9 млрд.рублей | 29,9 млрд. рублей |
| Товары технологического оборудования, аналогов которого не производится в Российской Федерации | 27,5 млрд.рублей | 32,9 млрд. рублей |
| Товары судов, зарегистрированных в международном реестре судов | 9,6 млрд. рублей | 7,9 млрд. рублей |
| Других товаров, в том числе ввозимых в Магаданскую область и вывозимых из нее | 4 млрд. рублей | 4 млрд. рублей |

Общая сумма задолженности участников ВЭД по уплате таможенных платежей и пеней перед таможенными органами на 1 января 2015 года составляет 42,9 млрд. рублей, в том числе по таможенным платежам – 23,7 млрд. рублей, по пеням – 19,2 млрд. рублей, за 2013 год общая сумма задолженности уменьшилась на 4,8 млрд. рублей (с 47,7 млрд. рублей до 42,9 млрд.рублей), в том числе по пеням – на 5,5 млрд. рублей, а задолженность по таможенным платежам выросла на 0,7 млрд.рублей [1].

В 2014 году взыскано задолженности на сумму 6,8 млрд. рублей, в том числе по таможенным платежам – 6,3 млрд. рублей, по пеням – 0,5 млрд. рублей.

Снижение задолженности по уплате таможенных платежей и пеней произошло в том числе в результате проведенной в 2014 году работы по списанию задолженности, безнадежной к взысканию. Сумма списанной задолженности составила 9,2 млрд. рублей, в том числе по таможенным платежам – 2,7 млрд. рублей, по пеням – 6,5 млрд. рублей.

С июня 2012 года производится выпуск товаров (за исключением подакцизных товаров), ввозимых лицами, участвующими в реализации проекта инновационного центра «Сколково», для целей осуществления исследовательской деятельности участниками проекта, а также их использования при строительстве, оборудовании и техническом оснащении объектов недвижимости на территории инновационного центра «Сколково».

Таможенные операции в отношении указанных товаров совершает Московский таможенный пост (Центр электронного декларирования) Московской таможни Центрального таможенного управления, за исключением товаров, перемещаемых трубопроводным транспортом и по линиям электропередач, драгоценных металлов и драгоценных камней, товаров, пересылаемых в международных почтовых отправлениях.

В соответствии с Федеральным законом от 2 декабря 2013 г. № 349-ФЗ «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» на 2014 год ФТС России выделены бюджетные ассигнования для предоставления из федерального бюджета субсидий на возмещение затрат по уплате ввозной таможенной пошлины и налога на добавленную стоимость, понесенных юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, являющимися лицами, участвующими в реализации проекта инновационного центра «Сколково», в размере 400 млн. рублей.

Общая сумма использованных в 2014 году субсидий составляет 236,3 млн. рублей [1].

Администрирование перемещения через таможенную границу Таможенного союза нефти, газа природного и нефтепродуктов обеспечило поступление в федеральный бюджет вывозных таможенных пошлин в сумме 4 597,0 млрд. рублей, что на 14,4% выше, чем в 2013 году (4 019,5 млрд. рублей).

В 2014 году была продолжена работа по централизации таможенного оформления энергоносителей, перемещаемых через государственную границу Российской Федерации трубопроводным, железнодорожным и морским видами

транспорта, в едином специализированном таможенном органе – Центральной энергетической таможне.

Деятельность таможенных органов по обеспечению процесса формирования таможенных доходов характеризуется следующими предпосылками и тенденциями:

- расширение товарной номенклатуры ввозимых и вывозимых товаров;
- увеличение количества участников внешнеэкономической деятельности;
- увеличением как в количественном, так и в стоимостном измерении объемов внешней торговли;
- переход на уплату таможенных платежей по кодам бюджетной классификации на счет Федерального казначейства;
- переход на электронное декларирование и автоматическую обработку сведений, содержащихся в декларации на товары;
- усложнение администрирования таможенных платежей в связи со вступлением в ЕАЭС;
- вступление во Всемирную торговую организацию;

Возрастание зависимости государства от доходов, администрируемых Федеральной таможенной службой, свидетельствует о наличии практической задачи обеспечения полноты поступления таможенных доходов в федеральный бюджет РФ. Однако сумма задолженности участников ВЭД по таможенным платежам и пеням ежегодно возрастает. Это обусловлено: недостоверным заявлением таможенной стоимости товаров (42,3%), недостоверной классификацией в соответствии с кодами ТН ВЭД ТС (26%), нарушением сроков уплаты таможенных платежей (8,5%). Вследствие этих причин необходимая полнота поступления таможенных доходов не обеспечивается [1].

Организация контроля правильности исчисления, полноты и своевременности уплаты таможенных платежей является функцией таможенных органов как администратора доходов федерального бюджета РФ. Следовательно, в целях решения указанной практической задачи необходимо,

прежде всего, совершенствовать деятельность таможенных органов по администрированию таможенных и иных платежей Российской Федерации.

Библиографический список:

1. Таможенная служба Российской Федерации в 2014 году. – М., 2015 [Электрон. ресурс]. Режим доступа: World Wide Web. URL: <http://customs.ru/>

*Дробот Елена Валерьевна, канд. экон. наук, доцент, зав. кафедрой
таможенного дела и внешнеэкономической деятельности Выборгского
филиала РАНХиГС*

Костылева Светлана Олеговна, 4 курс, специальность «Таможенное дело»

Роль таможенных органов в осуществлении таможенного контроля за незаконным перемещением объектов интеллектуальной собственности

На современном этапе мирового развития на передний план выходит защита результатов интеллектуальной деятельности человека. Интеллектуальная собственность представляет собой совокупность прав и обязанностей в отношении результатов умственной деятельности. Такую собственность в литературе чаще всего разделяют на две большие группы: промышленная собственность и авторское и смежное право.

Данные блоки определяются составом охраняемых результатов. Так, понятие промышленной собственности заключается в определении прав и обязанностей в отношении объектов, содержание которых воплощается в материальных формах. Обычно такой режим охраняет сущностное содержание результатов творческой деятельности.

Авторское право и смежные права – правовой режим охраны таких результатов деятельности человека, содержание которых воплощается, как правило, в нематериальных формах и раскрывается самим фактом их

обнародования. Данный блок интеллектуальной собственности охраняет форму выражения результатов творческой деятельности.

Эти группы интеллектуальной собственности включают разные виды результатов, различающиеся своим существом, формой регистрации и охраны.

Защита прав интеллектуальной собственности приобретает все большее значение в условиях глобализации мировой экономики. В России отношения по поводу интеллектуальной собственности регулируются различными нормативно-правовыми актами: Гражданским Кодексом Российской Федерации, Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации, федеральными законами, Таможенным Кодексом Таможенного союза. Также после присоединения к Всемирной торговой организации Россия приняла на себя обязательство по исполнению всех правил Соглашения по торговым объектам прав интеллектуальной собственности. Данные правила нашли свое отражение в нормативно – правовых актах Российской Федерации.

Касаемо таможенного законодательства в отношении прав интеллектуальной собственности необходимо отметить, что, во-первых, таможенные органы должны следить за соблюдением мер по защите прав интеллектуальной собственности, а, во-вторых, верно взимать таможенные платежи, которые исчисляются на основе таможенной стоимости товаров, в которую необходимо включать платежи за использование объектов интеллектуальной собственности.

Но под контроль таможенных органов попадают не все объекты интеллектуальной собственности, а только объекты авторского права и смежных прав, товарные знаки, знаки обслуживания и наименования мест происхождения товаров, включенные по заявлению правообладателя в таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности.

На конец 2014 года в таможенном реестре содержатся 3 556 объектов интеллектуальной собственности, принадлежащих как зарубежным, так и российским компаниям, в том числе 3 524 товарных знака, 30 объектов авторского права, 2 наименования мест происхождения товаров.

При этом более 50% общего объема товарных знаков принадлежат отечественным правообладателям, среди которых значительная доля приходится на российские кондитерские фабрики, а также на крупнейшие производственные предприятия, выпускающие различный ассортимент продукции (от автозапчастей до грузовых автомобилей).

В отношении иных объектов (патенты, ноу-хау и пр.) при выявлении нарушений таможенные органы могут передать материалы в другие государственные органы, обладающие соответствующей компетенцией.

Согласно действующему законодательству таможенные органы осуществляют противодействие незаконному обороту объектов интеллектуальной собственности. Федеральный закон «о таможенном регулировании в Российской Федерации» определяет меры по защите прав интеллектуальной собственности, связанные с приостановлением выпуска товаров. По окончании проверки таможенный орган решает, выпускается ли товар в свободное обращение или заводится дело об административном правонарушении.

Зачастую таможенный орган принимает решение о выпуске товаров, но тогда декларант несет убытки за простой товара. Чтобы такого не произошло, при ввозе на таможенную территорию Таможенного союза товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, импортерам необходимо уделять внимание вопросам расчета лицензионных платежей во избежание убытков.

Но основной проблемой регулирования в области защиты интеллектуальной собственности является то, что нет единообразной наднациональной нормативно-правовой базы. Это выражается в отсутствии методов оценки стоимости объектов интеллектуальной собственности и других проблемах, важных для полноценного взимания таможенных платежей.

*Дробот Елена Валерьевна, канд. экон. наук, доцент, зав. кафедрой
таможенного дела и внешнеэкономической деятельности Выборгского
филиала РАНХиГС*

Клевлеева Азиза Ренатовна, 4 курс, специальность «Таможенное дело»

Актуальные проблемы использования системы управления рисками в работе таможенных органов

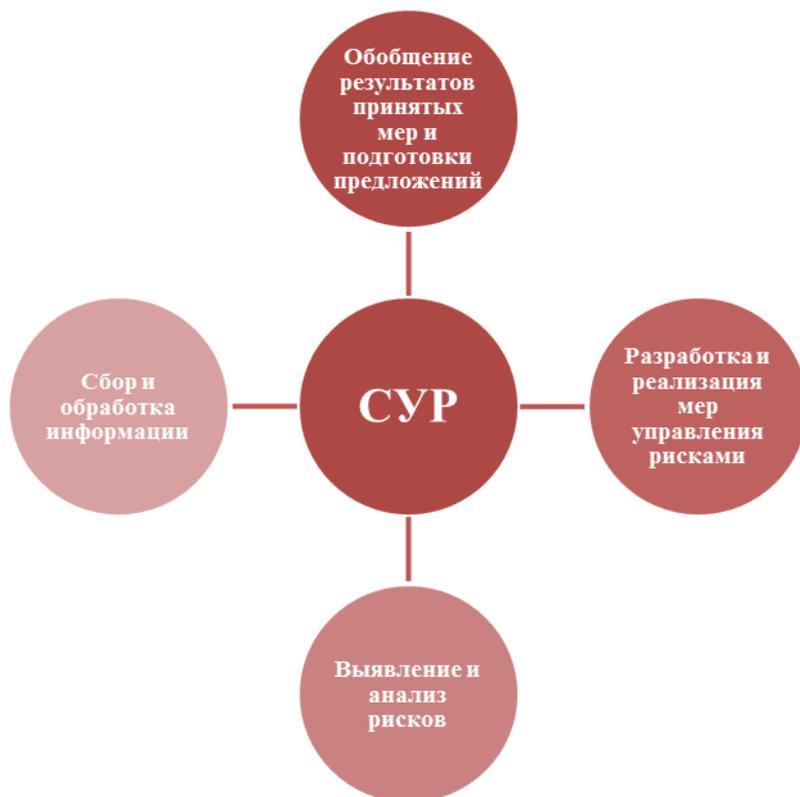
Необходимость повышения эффективности системы таможенного администрирования в сочетании с интересами государства и добросовестных участников внешнеэкономической деятельности определила усилия международного сообщества по созданию и внедрению международных стандартов безопасности и облегчению мировой торговли ВТО, которые в настоящее время адаптируются к деятельности таможенных органов.

Учитывая специфику деятельности таможенных органов, система управления рисками используется при осуществлении таможенного контроля в ходе проведения различного рода таможенных операций и совершения таможенных процедур.

Задачи, стоящие перед таможенной службой, являются отражением уровня развития торгово-экономических связей, а также законопослушности участников ВЭД.

Администрирование любого бизнес-процесса строится на системе анализа и управления рисками, т.е. определения приоритетных и ключевых направлений деятельности и соответствующего распределения имеющихся ресурсов.

Как следует из Киотской конвенции, управление рисками в таможенной службе – это основной принцип современных методов таможенного контроля. При этом процессы, основанные на управлении рисками, обеспечивают контроль производства таможенных операций на участках, где существует наибольший риск, позволяя основной массе товаров сравнительно свободно проходить через таможенную границу.



Структура системы управления рисками

Наиболее активно система управления рисками в России используется применительно к контролю достоверности заявляемой декларантами таможенной стоимости.

Реализация СУР по направлению контроля таможенной стоимости

| | 2013 | % от общего количества деклараций |
|--|-----------------|--|
| Количество деклараций с риском | 1072,1 тыс. шт. | 23,8 % |
| В том числе выявлены риски по направлению: Таможенная стоимость | 579,9 тыс. шт. | 13,0 % |

В настоящее время в качестве основного индикатора риска заявления недостоверных сведений о таможенной стоимости таможенными органами

используется ценовой показатель товара, так называемый контрольный уровень, который определяется экспертным способом на основе информации из базы данных таможенных деклараций, статистических данных, сведений, предоставляемых производителями, импортерами, таможенными службами иностранных государств, данных Интернета, официальных справочно-ценовых изданий и др. Отличие цены декларируемых товаров от информации, имеющейся в распоряжении таможенных органов при сопоставимых условиях, свидетельствует о возможном занижении таможенной стоимости, неконкурентном формировании цены товаров либо ее зависимости от условий или каких-либо обязательств, влияние которых на цену не может быть количественно определено.

По данным ФТС России, профили рисков, разрабатываемые по направлению контроля таможенной стоимости, служат в качестве одного из действенных инструментов контроля достоверности заявления сведений о таможенной стоимости, о чем свидетельствует общее повышение индекса таможенной стоимости по группам товаров, включаемых в область риска.

В настоящее время в область риска включено более 66 % от общего количества кодов ТН ВЭД, приоритетных с точки зрения обложения таможенными платежами, что составляет 76 % от общего стоимостного объема и 78 % от общего физического объема ввозимых товаров.

Безусловно, указанные данные свидетельствуют об определенных достижениях таможенных органов в области контроля таможенной стоимости. Вместе с тем нельзя не отметить и негативных моментов.

Так, по мнению специалистов, чтобы проанализировать цену на одну товарную позицию, нужно собрать целую экспертную группу, включающую представителей бизнеса, таможи, а также специалистов-оценщиков. К тому же стоимость товара как ценовая категория подвержена влиянию многочисленных факторов: сезонных колебаний, конъюнктуры мирового рынка, влиянию политических событий и др., что обуславливает необходимость непрерывной

актуализации разрабатываемых профилей рисков для обеспечения адекватности контрольных действий.

Профиль риска содержит весьма усредненный ценовой уровень, который порождает ряд проблем при проведении таможенного контроля.

Во-первых, создаются возможности для недостоверного декларирования и занижения таможенной стоимости товаров. Заявление таможенной стоимости ниже реальной цены товара, но выше уровня, установленного профилем риска, позволяет недобросовестным участникам ВЭД беспрепятственно проходить процедуру таможенного контроля.

Во-вторых, возникают серьезные препятствия для участников ВЭД при таможенном декларировании товаров, цены на которых ниже профиля риска. Так, преследуя фискальные цели, таможенные органы зачастую возлагают дополнительные обязанности на декларантов в части уплаты таможенных платежей, представления дополнительных документов, доказывания достоверности заявляемых сведений. Все это, безусловно, приводит к возникновению огромного количества судебных споров, ставящих под сомнение законность решений, принимаемых должностными лицами таможенных органов в ходе контроля таможенной стоимости.

Правоприменительная практика показывает, что зачастую реализация должностными лицами таможенных органов мер по минимизации рисков оказывается нерезультативной, но в то же время увеличивает сроки выпуска товаров, а также обременяет участника ВЭД дополнительными расходами.

Профили рисков, разрабатываемые таможенными органами по направлению контроля таможенной стоимости, не могут ограничиваться только ценовыми характеристиками, а должны включать сведения об отправителях, получателях, маршрутах перемещения товаров и другие характеристики, позволяющие идентифицировать возможные правонарушения в общем товаротранспортном потоке. Это повысит эффективность контрольных мер и избавит участников ВЭД от излишних процедур и административных барьеров.

Система управления рисками должна опираться на информационно-техническую поддержку, которая должна, в свою очередь, обеспечивать условия, необходимые для работы таможенных органов всех уровней. Реализация СУР призвана обеспечивать достижение оптимального сочетания затрачиваемого на проведение таможенного контроля времени и эффективности его проведения, максимальное снижение субъективного фактора при принятии решений сотрудниками таможенных органов, а также оптимизацию принятия решений в процессе совершения таможенных операций и таможенного контроля.

*Дробот Елена Валерьевна, канд. экон. наук, доцент, зав. кафедрой
таможенного дела и внешнеэкономической деятельности Выборгского
филиала РАНХиГС*

*Агаева Диана Расимовна, Анисимова Екатерина Дмитриевна, 4 курс,
специальность «Таможенное дело»*

Оценка эффективности работы таможенных органов Российской Федерации: результаты социологического опроса

Активное вовлечение России в мирохозяйственные связи посредством механизма глобализации обуславливает необходимость перманентной оценки результативности функционирования таможенной системы в качестве неотъемлемого регулятора межстрановых товарных потоков и, как следствие, разработки соответствующих методик.

В период со 2 марта по 2 апреля 2014 года на территории города Выборга был проведен социологический опрос с целью выяснения общественного мнения об эффективности работы таможенных органов и определения основных проблем, возникающих у участников ВЭД при осуществлении их деятельности.

Выборка составила 76 человек. В опросе приняли участие студенты Выборгского филиала РАНХиГС по специальности «Таможенное дело» и сотрудники РОСТЭК Выборг в возрасте от 22 до 47 лет.

В процессе опроса были заданы следующие вопросы:

1. Какое отношение Вы имеете к таможенному делу и внешнеэкономической деятельности?

2. Как Вы оцениваете внедрение в практику работы таможенных органов прогрессивных технологий: электронного декларирования и предварительного информирования?

3. Способствует ли внедрение в практику работы таможенных органов прогрессивных технологий сокращению времени прохождения таможенных процедур?

4. Изменилась ли в последнее время скорость совершения таможенных операций и помещения товаров под таможенные процедуры?

5. Есть ли необходимость внесения изменений в Федеральный закон № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации»?

6. Сталкивались ли Вы с проявлением коррупции в работе таможенных органов?

7. В процессе работы должностные лица таможенных органов ведут себя:

8. Каким образом введение Россией санкций повлияло на ситуацию на таможенной границе?

9. Каким образом членство России в ВТО повлияло на работу таможенных органов РФ?

10. Как скажется усиление интеграционных процессов (образование ЕАЭС в формате РФ, Беларусь, Казахстан, Армения, Кыргызстан) на работе таможенных органов Российской Федерации?

По результатам проведенного опроса были получены следующие ответы.

На вопрос «Какое отношение Вы имеете к таможенному делу и внешнеэкономической деятельности?» большая часть респондентов (85%) ответили «учусь/учился по специальности «Таможенное дело», но пока не

работаю в этой сфере», 10% - «прочее», 5% являются участниками ВЭД. (Рис. 1)

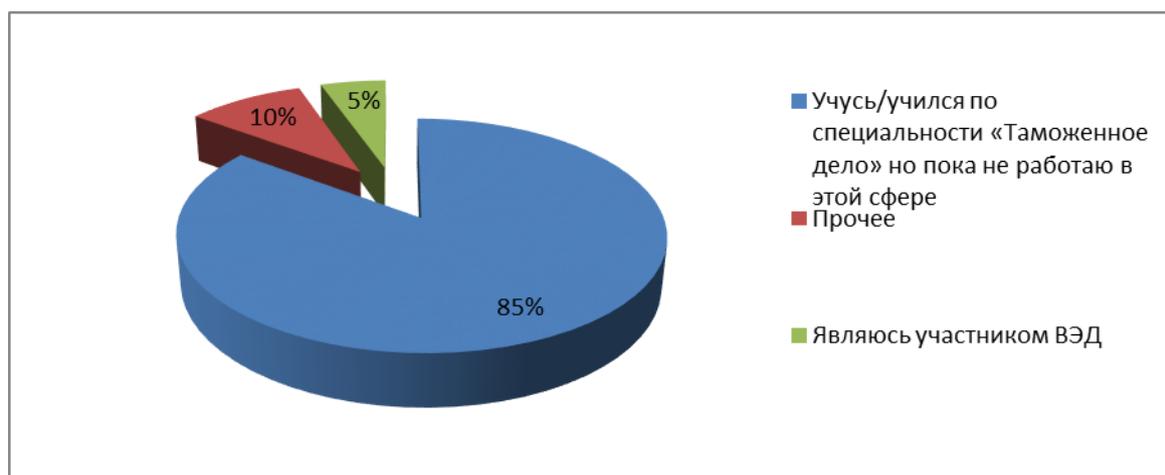


Рис. 1. Отношение участников опроса к таможенному делу и внешнеэкономической деятельности

На вопрос «Как вы оцениваете внедрение в практику работы таможенных органов прогрессивных технологий: электронного декларирования и предварительного информирования?» 79% опрошенных граждан ответили «положительно», 9% затруднились ответить на этот вопрос, 8% - «отрицательно» и 4% респондентов считают, что никак не повлияло. (Рис. 2)

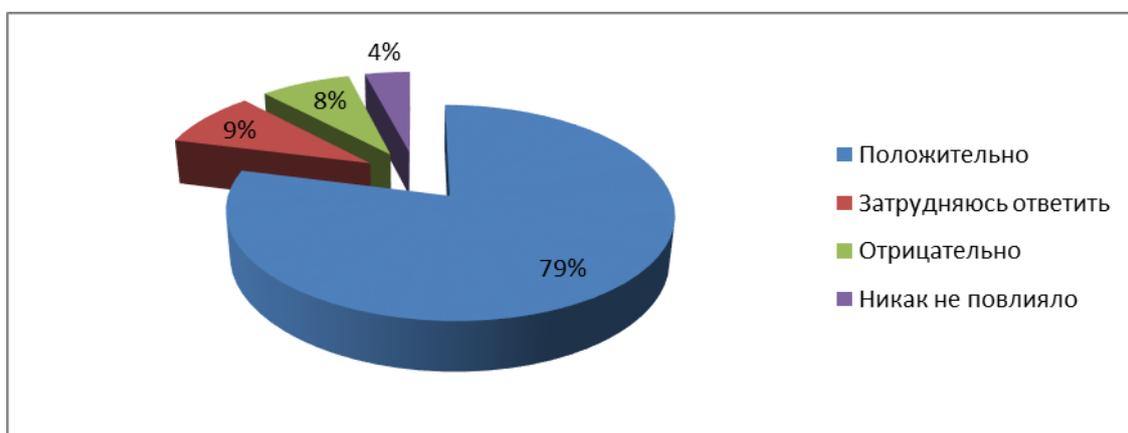


Рис. 2. Оценка эффективности прогрессивных технологий

На вопрос «Способствует ли внедрение в практику работы таможенных органов прогрессивных технологий сокращению времени прохождения таможенных процедур?» ответы распределились следующим образом: большинство респондентов (71%) ответили «Да», 19% - затруднились ответить,

7% считают, что никак не повлияло и 3% считают, что не способствует. (Рис. 3)

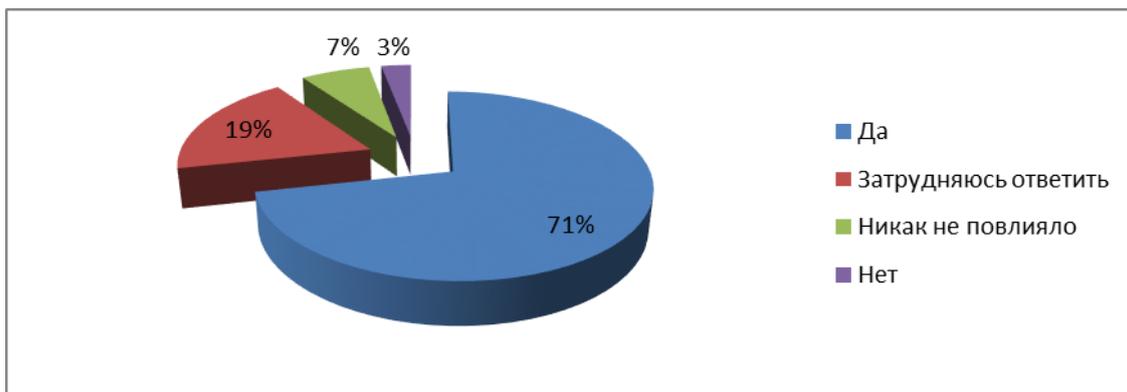


Рис. 3. Внедрение прогрессивных технологий, в целях сокращения времени на прохождение таможенных процедур

На вопрос «Изменилась ли в последнее время скорость совершения таможенных операций и помещения товаров под таможенные процедуры» большинство опрошенных (36%) затруднились ответить на данный вопрос, 27% - считают, что изменилась, но несущественно, дальше ответы распределились почти поровну, 19% - «да, изменилась (существенно ускорилась)», 18% опрошенных не заметили изменений. (Рис. 4)

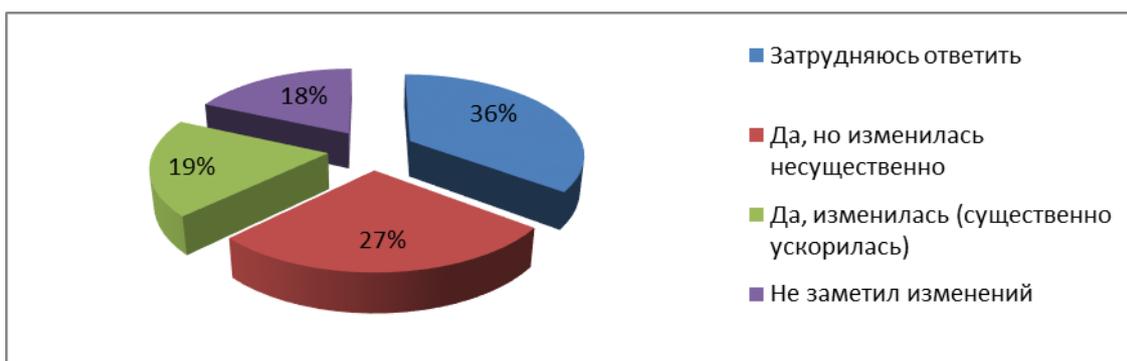


Рис. 4. Скорость совершения таможенных операций и помещения товаров под таможенные процедуры

На вопрос «Есть ли необходимость внесения изменений в Федеральный закон № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации?» были получены следующие ответы: 58% опрошенных граждан затруднились ответить, 24% - «нет», 18% респондентов считают, что есть необходимость

внесения изменений, и один гражданин из всего числа опрошенных считает, что необходимо законодательное уменьшение «человеческого фактора» в принятии решений по всем статьям Федерального закона. (Рис. 5)

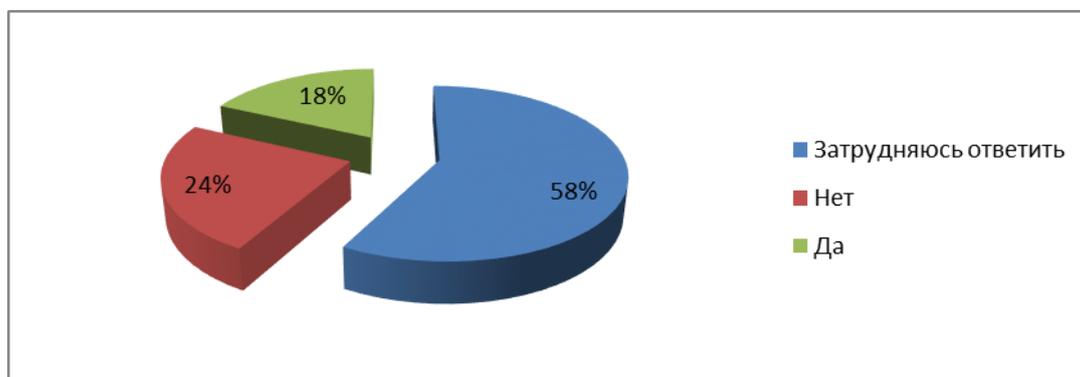


Рис. 5. Внесение изменений в Федеральный закон № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации»

На вопрос «Сталкивались ли Вы с проявлением коррупции в работе таможенных органов?» большинство респондентов - 55% не сталкивались, 29% ответили «Да» и 16% затруднились ответить. (Рис. 6)

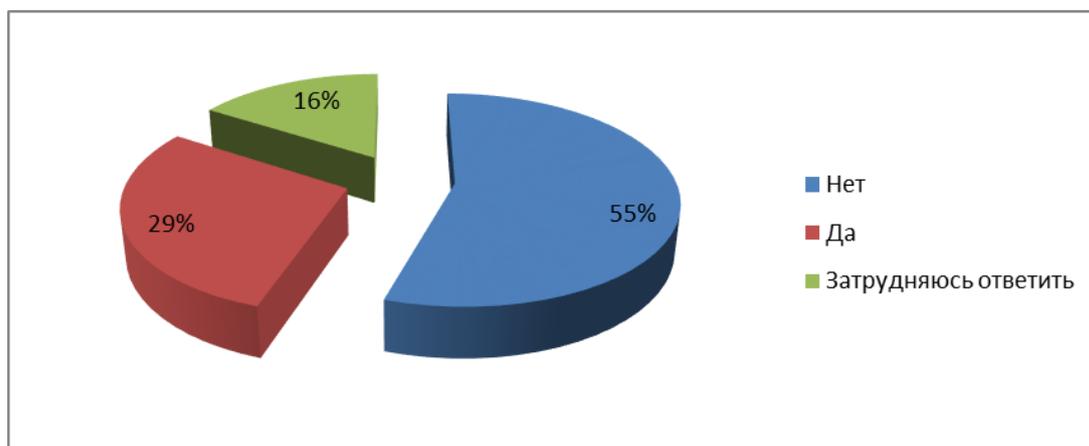


Рис. 6. Коррупция в таможенных органах

На вопрос «В процессе работы должностные лица таможенных органов ведут себя?» 69% опрошенных считают, что должностные лица ведут себя дисциплинированно, 17% считают что вежливо, и по 7% опрошенных считают, что не дисциплинированно и грубо. (Рис. 7)

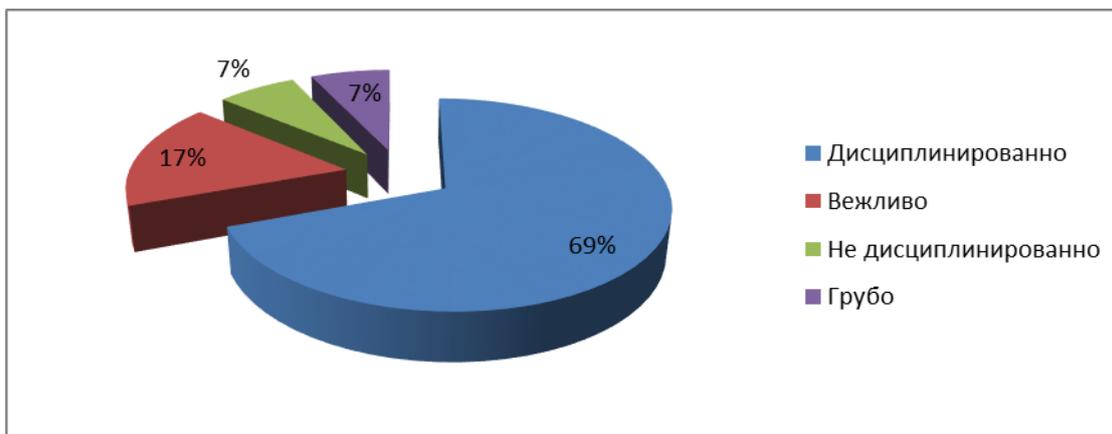


Рис. 7. Поведение должностных лиц таможенных органов

На вопрос «Каким образом введение Россией санкций повлияло на ситуацию на таможенной границе?» большинство респондентов - 39% ответили «поток товаров уменьшился», 32% - «поток транспортных средств уменьшился», 21% респондентов считают, что уменьшился поток физических лиц, 8 % опрошенных изменений не заметили. (Рис. 8)

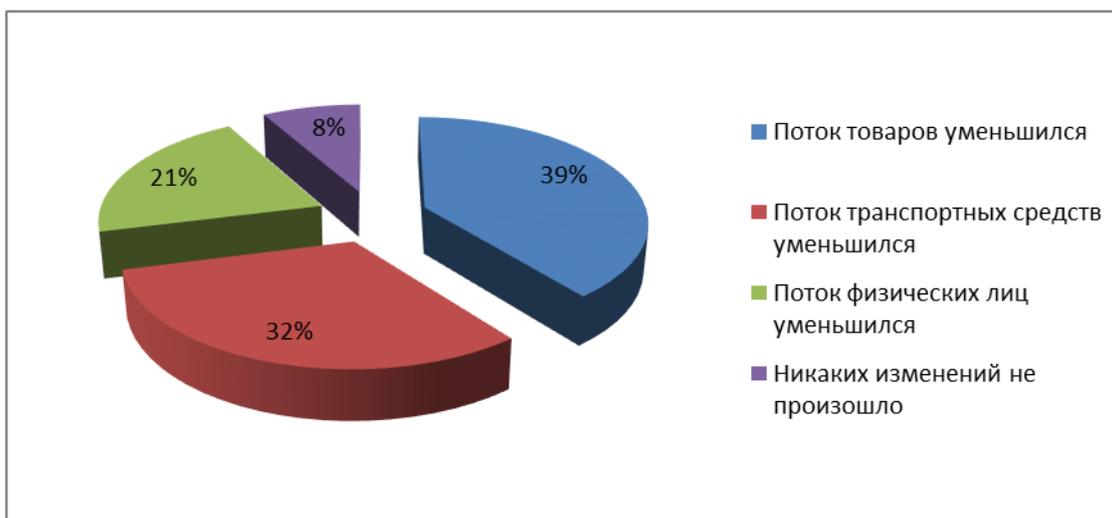


Рис. 8. Введение Россией санкций

На вопрос «Каким образом членство России в ВТО повлияло на работу таможенных органов РФ?» половина опрошенных (50%) ответили «положительно», 38% считают, что изменений нет, 12% граждан относятся отрицательно, и один из респондентов ответил следующим образом, цитирую: «Многие нормы ВТО не соблюдаются в отношении России». (Рис. 9)

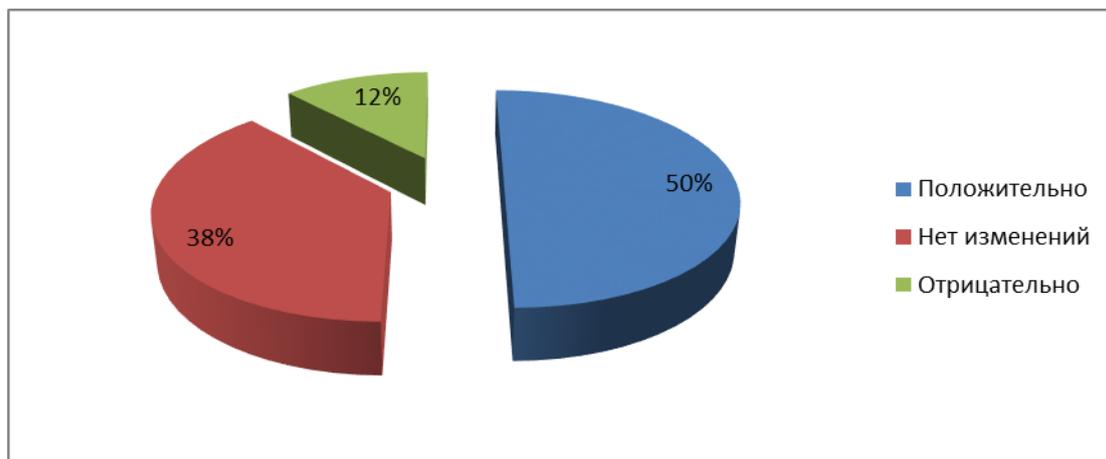


Рис. 9. Влияние членства России в ВТО на работу таможенных органов

На вопрос «Как скажется усиление интеграционных процессов (образование ЕАЭС в формате РФ, Беларусь, Казахстан, Армения, Кыргызстан) на работе таможенных органов РФ?» 35 % ответили - «следует ждать сокращений», 28% считают, что сильно изменится таможенное законодательство, 20% считают, что увеличится число специалистов, 8 % респондентов ответили - «увеличится поток контрафакта» и 9% считают, что изменений не будет. (Рис. 10)

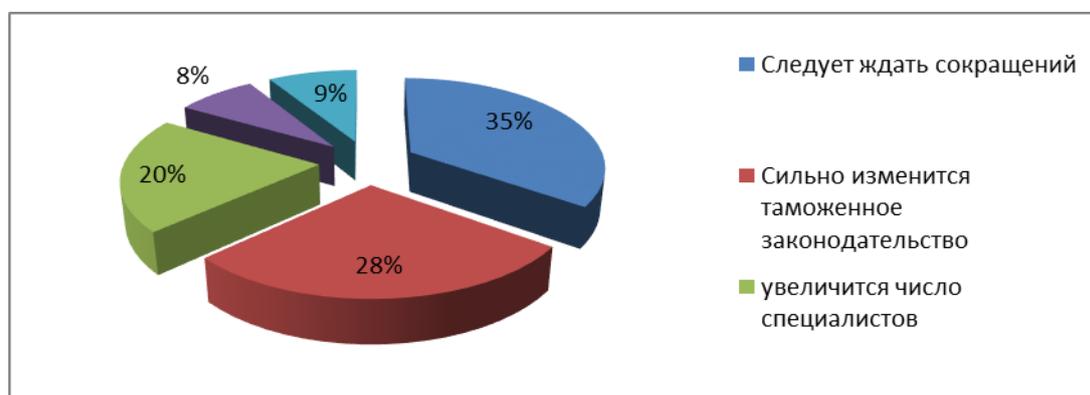


Рис. 10. Усиление интеграционных процессов

Итак, по результатам проведенного социологического опроса можно сделать вывод, что участники ВЭД считают, что в целом должностные лица таможенных органов ведут себя дисциплинированно и достаточно вежливо, и в большинстве случаев, респонденты не сталкивались с проявлением коррупции в работе таможенных органов. Внедрение в практику работы таможенных

органов прогрессивных технологий: электронного декларирования и предварительного информирования носит положительный характер, но участники ВЭД не видят существенного изменения скорости совершения таможенных операций и помещения товаров под таможенные процедуры.

Ответы на поставленные вопросы показали, в целом, положительное отношение участников ВЭД к деятельности таможенных органов и их достаточную информированность.