

Рязанское высшее воздушно-десантное командное училище
(военный институт)
имени генерала армии В.Ф. Маргелова

В.Ю. ГУМЕЛЁВ, Е.Н. ХРЫКАНОВ, А.В. ПАРХОМЕНКО, В.Б. БАНДУРКА

РУССКИЙ ДЕСАНТ. РУСЬ МЕЖДУ МОЛОТОМ И НАКОВАЛЬНОЙ ЧАСТЬ 1 УШКУЙНИЧЕСТВО

Учебное пособие



Рязань

2013

**Рязанское высшее воздушно-десантное командное училище
(военный институт)
имени генерала армии В.Ф. Маргелова**

В.Ю. Гумелёв, Е.Н. Хрыканов, А.В. Пархоменко, В.Б. Бандурка

**РУССКИЙ ДЕСАНТ. РУСЬ МЕЖДУ МОЛОТОМ
И НАКОВАЛЬНЕЙ**

ЧАСТЬ 2

УШКУЙНИЧЕСТВО

Учебное пособие

Рязань

2013

УДК 355

ББК Ц35(2)5

Г94

Рецензент

доктор исторических наук, профессор,
заведующий кафедрой истории России Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

А.Ф. Азарёв

Г94 Гумелёв В.Ю., Хрыканов Е.Н., Пархоменко А.В., Бандурка В.Б. Русский десант. Русь между молотом и наковальней. Ч. 1. Ушкуйничество : учебное пособие. – Рязань: Рязанское высшее воздушно-десантное командное училище им. генерала армии В.Ф. Маргелова, 2013. – 215 с.

В учебном пособии в хронологическом порядке рассматриваются события периода монголо-татарского ига на Руси в XIII – XIV веках и проведение новгородскими ушкуйниками десантных операций на Балтике и в бассейне реки Волги.

Учебное пособие предназначено для углубленного изучения курсантами учебных дисциплин «История Отечества», «История России», «Военная история» и для проведения мероприятий патриотического и воинского воспитания всех категорий военнослужащих и студентов вуза.

Зарегистрировано в реестре
программ для ЭВМ и баз данных РВВДКУ

УДК 355
ББК Ц 35(2)5
РВВДКУ, 2013

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	5
1 Между молотом и наковальней.....	6
1.1 Между молотом и наковальней: Русь в XIII – XIV веках.....	6
1.2 Великое княжество Литовское.....	9
1.3 Монгольская империя и Золотая Орда.....	13
1.3.1 Монголо-татарское нашествие на Русь и иго: классическая версия.....	13
1.3.2 Монголы.....	14
1.3.3 Татары.....	25
1.3.4 Монголо-татары.....	30
2 Про монголо-татарское нашествие и иго.....	34
2.1 О нашествии.....	34
2.2 Про Золотую Орду и монголо-татарское иго.....	50
2.3 Про иго, но не монголо-татарское.....	65
2.4 Подведем итоги.....	67
3 Великое княжество Московское.....	69
3.1 Основание Москвы и усиление московского княжества.....	69
3.2 Иван Калита – собиратель русских земель.....	73
3.3 Князь Дмитрий, прозванный Донским.....	75
4 Вольные люди.....	87
4.1 Непокоренные.....	87
4.2 На страже русских северных рубежей.....	89
4.2.1 Новгородская земля.....	89
4.2.2 Господин Великий Новгород.....	90
4.2.3 Новгородское войско и ушкуйники.....	92
4.2.4 Псков.....	94
4.2.5 Вятка.....	97
4.3 Ушкуйники.....	99
4.3.1 Ушкуй.....	99
4.3.2 Вооружение русских в XII – XIV веках.....	101
4.3.3 Особенности десантных операций ушкуйников.....	114
5 Ушкуйники на Балтике.....	118
5.1 Сигтунские врата.....	118
5.2 Ушкуйники в новгородско-шведских войнах.....	124
6 Ушкуйники на Волге.....	137
6.1 Военно-административное устройство Золотой Орды.....	137

6.2	Армия Золотой Орды.....	140
6.2.1	Армии Монгольской империи и Золотой Орды. Общие положения.....	140
6.2.2	Люди и кони.....	140
6.2.3	Оружие и экипировка.....	141
6.2.4	Тренировка.....	145
6.2.5	Организация армии.....	146
6.2.6	Стратегия и тактика.....	147
6.2.7	Некоторые особенности организации и вооружения золотоордынской армии.....	149
6.2.8	Краткие выводы.....	153
6.3	Ушкуйники и русско-ордынские войны.....	154
6.3.1	«Великая замятня».....	154
6.3.2	Русско-ордынские войны во времена «Великой замятни».....	155
6.3.3	Русско-ордынские войны после Куликовской битвы.....	176
6.3.4	Русско-ордынские войны: итоги.....	184
7	Ушкуйничество.....	186
	Заключение.....	190
	Список литературы.....	191
	Приложение А. Ян Длугош. История Польши (Historia Polonicae).....	201
	Приложение Б. Орден Александра Невского.....	205
	Приложение В. Картины русских художников, посвященные Куликовской битве.....	208
	Приложение Г. Повесть о побоище на реке Пьяне.....	214

ВВЕДЕНИЕ

Рождение русской государственности происходило в IX – X веках первого тысячелетия после Р.Х.

В XII – XIII веках на Руси наступило время феодальной раздробленности. Этим незамедлительно воспользовались соседние государства и поделили между собой русские земли.

Русское Средневековье характеризуется жесточайшей борьбой русского народа за национальный суверенитет. В данной работе затронуты некоторые вопросы, связанные с монголо-татарским нашествием на Русь и игом. Авторы попытались взглянуть на те далекие, но крайне важные в истории русского народа события, опираясь на здравый смысл, жизненный и специфический служебный опыт.

В ходе многовековой борьбы за свою государственность, а иногда и за само право на сосуществование русские неоднократно применяли войсковые десанты, которые успешно решали задачи стратегического характера. Так называемый монгольский период истории Руси (1243 – 1480 года) иначе называемый временами монголо-татарского ига, исключением не был.

Примером успешного применения десантов в жесточайшей войне на истощения против Золотой Орды может считаться такое явление русской истории как ушкуйничество. Новгородские ушкуйники облагали данью и жгли золото-ордынские города, старательно подрывали на всех уровнях экономику Орды, прерывали на долгие времена торговлю между ее отдельными регионами и перекрывали международные торговые пути. И это несмотря на то, что Русь находилась в зависимости от Золотой Орды.

Такое упорное многолетнее разрушительное воздействие на противника дало результаты – Орда распалась на отдельные ханства.

Преемственность способов ведения войны сохранялась на каждом новом этапе более чем тысячелетнего развития Русского государства.

1 МЕЖДУ МОЛОТОМ И НАКОВАЛЬНОЙ

1.1 Между молотом и наковальней: Русь в XIII – XIV веках

В XIII – XV веках смертельная угроза нависла над русской государственностью и русским народом. Чтобы понять глубину той пропасти, в которую стремительно сваливалась Русь в начале XIII века достаточно сравнить между собой несколько исторических карт. Согласно рисунку 1.1 представлена карта Руси в конце XII – начале XIII веков.



Рисунок 1.1 – Русь в конце XII – начале XIII веков

Русское государство в эти столетия фактически распалось на отдельные государства – княжества, иначе называемые земли. Их насчитывалось одиннадцать в конце XII века. В большинстве земель в качестве правителей закрепились вполне определенные ветви княжеского рода Рюриковичей. В Новгород-

ской земле усилившееся боярство само выбирало (призывало) кого-либо из Рюриковичей на княжение.

Наиболее значительными на территории Руси в XIII веке стали земли: Галицко-Волынская (на юго-западе), Новгородская (на северо-западе), Владимиро-Суздальская (на северо-востоке). Но формально столицей Русского государства по-прежнему считался город Киев, а киевский великий князь – верховным правителем всей Руси.

Русские княжества продолжали то воевать, то поддерживать союзные отношения с соседями. Также войсковые контингенты соседних государств активно вовлекались князьями в междоусобные войны на Руси. Особо ожесточенные боевые действия велись за захват и удержание власти в столичном городе Киеве. Зачастую русские войска вместе с иноземными союзниками на чисто сжигали русские же города. Доставалось и столице. В сражениях в ходе междоусобных войн русских погибало не меньше, чем от рук иноземцев.

21 апреля 1216 года на реке Липице у города Юрьева-Польского произошла одна из крупнейших битв. Владимиро-суздальский князь Юрий (вместе с Юрием сражался и его брат князь Ярослав Всеволодович) потерпел поражение от коалиции, возглавляемой его старшим братом Константином и несколькими князьями из смоленского рода Ростиславичей. В битве сражалось объединенное войско Новгорода, Пскова, Смоленска, Торопца, Ростова против войск Владимира, Переяславля, Бродов, Муромы, Суздаля.

Потери были по тем временам огромными. Общее число убитых всадников из новгородцев, смолян, ростовцев и псковичей – 550 человек, не считая пехоты. У князя Юрия и его братьев якобы было убито 17200 человек, тоже не считая пехоты [1, 2]. Об ожесточенности боевых действий свидетельствует интересная находка, сделанная на поле Липицкой битвы в 1808 году (рисунок 1.2). Шлем князя Ярослава Всеволодовича, потерянный им в Липицкой битве.



а – шлем князя Ярослава Всеволодовича; б – внешний вид шлема с восстановленным орнаментом, образами и надписями

Рисунок 1.2 – Шлем, потерянный князем Ярославом Всеволодовичем в Липицкой битве 1216 года и найденный в 1808 году

Междоусобным войнам XII – XIII веков на Руси посвящено огромное количество научных трудов, но единой логически мотивированной и не противоречивой версии, объясняющей причины междоусобицы, учеными до сих пор не создано. Однако практически все авторы отмечают важнейшую роль в развязывании различных вооруженных конфликтов представителей многочисленной правящей династии Рюриковичей.

За содеянное всегда надо расплачиваться. Количество междоусобных войн и их ожесточенность, в силу закономерностей исторического развития, перешли перешли в новое и очень печальное для русских качество – Русь потеряла суверенитет и стала объектом международных правовых отношений. Попросту говоря, русские земли поделили между собой Орда и Литва. В XIII – XV веках земли Руси, за исключением Псковской и Новгородской, вошли в состав этих государств (рисунок 1.3).



Рисунок 1.3 – Русские земли в конце XIV века

С середины XIII века Русь оказалась между молотом и наковальней. Молотом, крушившим русскую государственность, было Великое княжество Литовское, а наковальней – Монгольская империя, а затем ее преемница на русских восточных границах – Золотая Орда. Из вошедших в состав Орды русских княжеств, как на наковальне выковывались основы будущей великой русской державы.

1.2 Великое княжество Литовское

Территория Великого княжества Литовского и ее рост до середины XV века представлены согласно рисунку 1.4. Великое княжество Литовское (Великое княжество Литовское, Русское, Жемойтское и иных) – восточноевропейское государство, существовавшее с середины XIII века по 1795 год на территории современных Белоруссии и Литвы, а также частично Украины, России, Латвии, Польши и Эстонии.

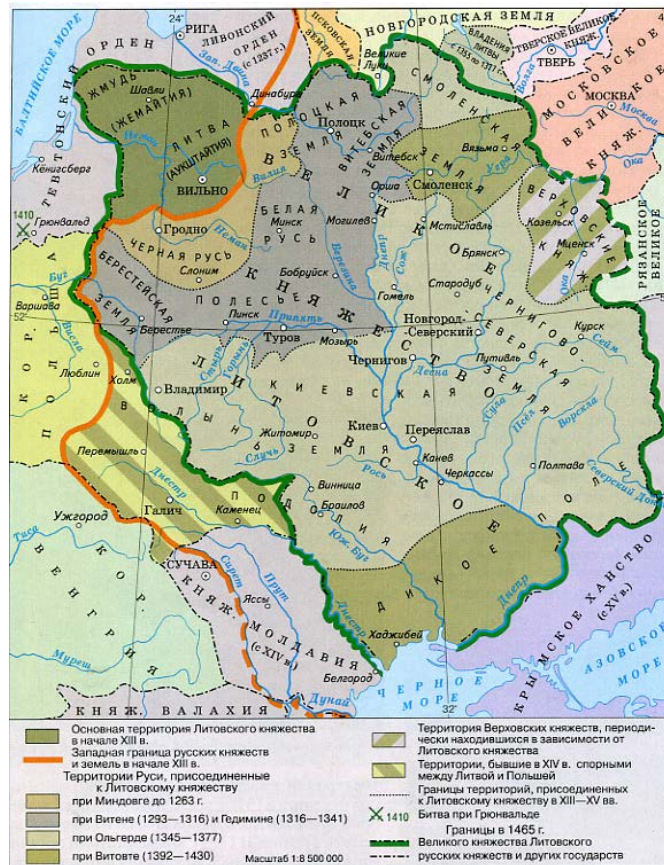


Рисунок 1.4 – Рост территории Великого княжества Литовского в XIII – XIV веках

По сообщению Галицко-Волынской летописи, уже в русско-литовском договоре 1219 упоминается союз литовских князей во главе со «старейшими» князьями, владевшими землями в Аукштайтии, исторической области Литвы. Это свидетельствует о наличии государства в Литве. Усиление власти привело к объединению основных литовских земель в Великое княжество Литовское под властью князя Миндовга (середина 30-х годов XIII века – 1263 год), захватившего также некоторые белорусские земли. На момент создания своей на-

циональной государственности литовцы были небольшим воинственным народом, вера у них была языческая, а культура достаточно низкая.

Образование Великого княжества Литовского было ускорено необходимостью объединиться для борьбы с агрессией немецких крестоносцев, усилившейся с начала XIII века. Литовские войска одержали крупные победы над рыцарями в сражениях при Шяуляе (1236 год) и Дурбе (1260 год).

В XIV веке Великое княжество Литовское значительно расширило свои владения, присоединив все белорусские, часть украинских и русских земель (волинские, витебские, турово-пинские, киевские, переяславские, подольские, чернигово-северские земли и др.).

Их вхождение в состав Литовского княжества облегчалось тем, что Русь находилась в состоянии феодальной раздробленности – войны всех против всех. Кроме того, суверенитету русских княжеств с восточных русских границ угрожала Монгольская империя, а затем Золотая Орда, с западных – агрессия немецких, шведских и датских захватчиков. Русские земли, объединенные Литвой, смогли эффективно отразить нападения со стороны соседей.

Для Литовского княжества были характерно различия в уровне общественно-экономического развития и этническая неоднородность отдельных его частей. Вхождение в состав Великого княжества Литовского русских земель с более развитыми общественными отношениями и культурой содействовало дальнейшему развитию общественно-экономических отношений в самой Литве. В присоединенных землях литовские великие князья вынуждены были сохранять представителям местного правящего класса значительную автономию и большие личные права – минимум обязанностей перед государством при максимальных правах. Для многих русских князей, развращенных столетиями междоусобицы и сопутствующей ей беззаконием, такая модель государственности была крайне привлекательна. Все это обусловило отсутствие централизации в государственном управлении Литовского княжества [3, 4].

Во главе государства стоял великий князь, при нем – совет из представителей знати и высшего духовенства. Литовские князья и знать активно вступали в браки с русскими, государственное делопроизводство в княжестве велось на русском языке.

Великий князь литовский Гедимин (год рождения неизвестен – умер в 1341 году) начал править Литвой в 1316 году. Он первым стал титуловать себя «королем литовцев и русских».

Гедимин (рисунок 1.5) вел ожесточенную борьбу с немецкими рыцарями и нанес им ряд поражений (особенно сильное – под Пловцами в 1331 году). В 1325 году он заключил союз с королем Польши, скрепив его браком сына поль-

ского короля со своей дочерью. Гедимин, как и его предшественники, продолжал захват западно-русских земель. Под его власть мирно перешли русские земли с городами Полоцк (1307), Гродно и (Берестье) (1315), Витебск (1320), Минск (1326), Туров и Пинск (1336) и другие. Вассалами Гедимины стали лукомский, друцкий, берестейский, дрогичинский князья. Гедимин активно препятствовал объединительной политике Московского княжества, стремился оторвать Псков и Новгород от Руси. В этой борьбе он опирался на союз с Тверью.

Традиция считает Гедимины основателем Вильны, столицы Великого княжества Литовского. В письмах Папе Римскому Иоанну XXII, ганзейским городам, францисканцам и доминиканцам (1323 – 1324 года) Гедимин заявлял о своём желании принять христианскую веру и приглашал в Литву рыцарей, ремесленников, купцов, земледельцев, священников. Он убит при осаде немецкой крепости Баербург [5]. При Гедимине был задан западный вектор дальнейшего исторического развития Литвы.



Рисунок 1.5 – Великий князь Литовский Гедимин.
Гравюра А. Гваньини. 1578 год

В целях объединения сил для борьбы с наступлением немецких рыцарских орденов и усиления своей власти великий князь литовский Ягайло (1377 – 1392 года) принял католичество и заключил с Польшей Кревскую унию 1385 года. Возникла реальная опасность превращения Литвы в провинцию Польши. В Литве, где до конца XIV века существовало язычество, стало силой распространяться католичество. Против политики Ягайло выступила часть литовских и русских князей во главе с Витовтом, ставшим в 1392 году после междоусобной борьбы фактически великим князем в Литве.

Витовт (1350 – 1430 года) был еще при жизни прозванным Великим. Этот правитель менял веру как перчатки – он был трижды крещен: дважды по католическому, один раз – по православному обряду. При этом он еще ухитрялся вновь побывать язычником. При бессовестном политикане, смелом воине и

удачливом полководце Витовте, который, очевидно, не верил ни в Бога, ни в черта, территория Литвы раскинулась от Балтийского до Черного моря [6]. Объединённые литовско-русские и польские войска при участии чешских отрядов в Грюнвальдской битве 1410 году (рисунок 1.5) наголову разбили рыцарей Тевтонского ордена и приостановили их агрессию. Кстати, решающую роль в битве сыграли смоленские полки.



Рисунок 1.5 – Битва при Грюнвальде. Художник В. Коссак (Польша, 1931 год)

В течение XIV – XV веков Великое княжество Литовское вело ожесточенную борьбу против Великого княжества Московского за гегемонию в Восточной Европе. Правящая верхушка Литвы к середине XV века приняла четко обозначенную ориентацию на католическую Европу. Для многих русских подданных Литовского княжества такая политика привела к тому, что они со временем, как, например, жители Галиции и Волыни на современной Украине, потеряли свою отеческую веру и были оторваны от своих национальных корней.

Практически в XIV – XV веках на русских землях шло ожесточенное столкновение двух моделей государственности – московской (унитарное мобилизационное государство) и литовской (федеративное государство). Вопрос, какая модель государственности эффективнее был решен в конце XVIII века – Литва стала частью Российской империи. Хотя первоначально в состав Литовского княжества вошли гораздо более богатые и многолюдные русские земли, чем те, что входили в Московское.

1.3 Монгольская империя и Золотая Орда

1.3.1 Монголо-татарское нашествие на Русь и иго: классическая версия

Выдающийся русский историк Г.В. Вернадский (1888 – 1973 года) так характеризует монгольский период в истории России [7]:

«Монгольский период – одна из наиболее значимых эпох во всей русской истории Это был период глубоких перемен во всем политическом и социальном устройстве страны, в особенности Восточной Руси».

Монгольская империя известна под названием Орда. Слово «орда» одно-коренное со словом «орден», которое во многих европейских языках означает организацию или общину с определенным уставом. Согласно классической версии отечественной истории в результате вторжения войск Монгольской империи на территории русских княжеств в 1237 – 1240 годах в ходе Западного (Кипчакского) похода в 1236 – 1242 годах под предводительством чингизида хана Батыя монголы (или точнее монголо-татары) завоевали Русь.

Причина поражения и разорения Русского государства достаточно очевидна: к середине XII века Русь вступила в состояние феодальной раздробленности и междоусобных войн. Нашествие монголо-татар сопровождалось жестоким разорением Русской земли. Они завоевали Русь и утвердили на ее территории иго, закончившееся в 1480 году. Статья [8], размещенная в авторитетной энциклопедии, сообщает:

«Монголо-татарское иго на Руси, система властвования монголо-татарских феодалов над русскими землями в 13 – 15 вв., имевшая целью регулярную эксплуатацию завоёванной страны путём различных поборов и грабительских набегов. ...

М.-т. и. формально было установлено в 1243, когда отец Александра Невского князь Ярослав Всеволодович получил от монголо-татар ярлык на Великое княжество Владимирское и был признан ими «старейи всем князем в Русском языке».

Из этой статьи также можно узнать, что оккупационных войск в Русской земле не было:

«На территории Руси не было постоянного монголо-татарского войска. М.-т. и. поддерживалось карательными походами и репрессиями против непокорных князей».

Батый оставил у власти многочисленную правящую династию Рюриковичей, до завоевания старательно подрывавшую могущество своей Родины в ходе

ожесточенных междоусобных войн. Большинство из Рюриковичей стало активно сотрудничать с властями Монгольской империи, а позднее с властями пришедшей ей на смену Золотой Орды.

В жизни все познается в сравнении. Как отнеслись монголы к представителям правящих династий других завоеванных ими стран?

В Иране они под корень уничтожили династию местных Аббасидов, установив вместо нее свою династию Хулагуидов, а завоевав Китай, монголы вырезали династию Сун, основав свою династию Юань [9]. Корейские ваны (правители) уцелели, но их дети и родственники были заложниками у монголов. А в корейских городах стояли монгольские гарнизоны [10]. Безжалостно были истреблены правящие династии государств Средней Азии, сами же эти страны оккупированы [11].

Те, кто пришел к нам на Русь в XIII веке были не пастухами, а профессиональными солдатами. Война была их работой. Имеющиеся исторические источники не упоминают о склонности к гуманизму воинственных и расчетливых монгольских военачальников.

Следовательно, монголы оставили Рюриковичей в живых и «во власти» просто потому, что завоеватели в принципе не имели возможности их уничтожить.

Тогда возникает законный вопрос – что произошло на Руси в середине XIII века? Для начала разберемся – кто же они, эти самые монголы?

1.3.2 Монголы

Первым столкновением русских с монгольским экспедиционным корпусом под командованием военачальников Джэбэ и Субэдэя, совершившим дерзкий разведывательный поход на Запад в 1221 – 1224 годах, была битва на реке Калке (рисунок 1.6) 31 мая 1223 года. Сражение закончилось полным поражением объединенного русско-половецкого войска и гибелью не менее двенадцати русских князей. *Монголы не упускали возможности безнаказанно вырезать Рюриковичей, также как и представителей правящих династий в других странах.* Но монгольские полководцы не воспользовались одержанной победой, так как верховный правитель империи Чингисхан поставил им другие задачи. Они вернулись в родные степи [12, 13].

К совместным действиям против монголов русских подбили половцы (кыпчаки или куманы). Этот тюркоязычный народ с XI века стал хозяином Великой Степи от Дуная до Иртыша. Многие половецкие ханы роднились с русскими князьями. Русские называли кыпчаков половцами за желтый цвет волос

(половый, то есть соломенно-жёлтый) [13]. Хотя С.А. Плетнева считает [14], что основная масса половцев была все же черноволосой и кареглазой.

Согласно [15] напуганные половецкие ханы рассказали своим родственникам – русским князьям о зверствах пришлых монголов. От их рассказов:

«Россияне ужаснулись и в изумлении спрашивали друг у друга, кто сии пришельцы, до того времени неизвестные? Некоторые называли их Таурменами, другие Печенегами, но вообще Татарами».



Рисунок 1.6 – Битва на Калке. Художник Д.В. Зябкин

И согласились выступить в совместный поход, закончившийся крайне неудачно для русских. Но Н.М. Карамзин, рассказывая о появлении монголов на Северном Кавказе и их первых столкновениях с половцами, сообщает:

«Видя опасность, Военачальник Чингисханов прибегнул к хитрости, отправил дары к Половцам и велел сказать им, что они, будучи единоплеменниками Моголов, не должны восставать на своих братьев и дружить с Аланами, которые совсем иного рода».

Выходит, что монголы и половцы понимали друг друга, так между ними произошли переговоры. И хитрость подействовала – половцы предали алан. Значит, были у них причины считать монголов своими братьями. Половецкие ханы – не дети, чтобы верить командирам вражеского отряда, загнанного ими в горное ущелье. В таких обстоятельствах монголы были готовы назвать своими братьями и сестрами кого угодно. Лишь бы спастись ...

Русские же хорошо знали половцев, среди которых были и христиане, активно с ними роднились. Поэтому на Руси должны были находиться «в изумле-

нии» от пришельцев не долго – достаточно было расспросить о них своих половецких родственников. Например, дочь половецкого хана Юрия Кончаковича в 1205 году была выдана за Ярослава, сына владимирского князя Всеволода Большое Гнездо. При стечении определенных обстоятельств именно она могла бы стать матерью князя Александра Невского.

Итак, согласно логике следует – монголы, которых Н.М. Карамзин именует также татарами, были родственны половцам. Поэтому их обычаи и способы ведения войны должны были быть вполне понятны русским. Идем дальше.

В битве на Калке в рядах монгольского корпуса сражались бродники [15].

Византийский историк Никита Хониат (Акоминат) утверждал [16]:

«И те бродники, презирающие смерть, ветвь Русских».

Значит и с бродниками монголы смогли договориться, причем явно не на монгольском языке. А вот на одном из тюркских языков договориться могли. Бродники в одном строю с «ужасными иноплеменниками» громили и убивали своих единокровных единоверцев. Некоторые ученые [13] доказательно считают бродников одними из предков казаков. Эти уж точно были в рядах монгольского войска добровольцами – сводили свои старые счета с половцами. Залетным монголам бродников запугать или обмануть было невозможно.

Современный художник изобразил воина-бродника согласно рисунку 1.7.

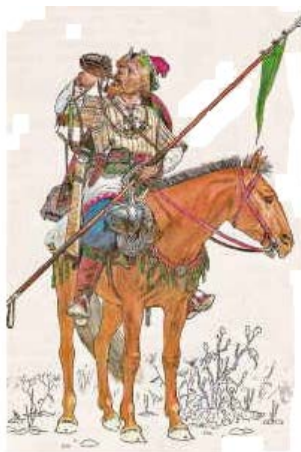


Рисунок 1.7 – Бродник. Художник И. Дзысь

Но вернемся к монголам. Создателем Монгольской империи был Чингисхан. Согласно [17] легендарной прародительницей Темучжина (Чингисхан – это его императорский титул) была Алан-Гоа. Она родила пятерых сыновей, трех из них – после смерти мужа. Как ей это удалось, вдова честно объяснила:

«Но каждую ночь, бывало, через дымник юрты, в час, когда светило внутри [погасло], входит, бывало, ко мне светло-русый человек; он поглаживает мне чрево, и свет его проникает мне в чрево. А уходит так: в час, когда

солнце с луной сходится, процарапываясь, уходит, словно желтый пес. Что ж болтаете всякий вздор? Ведь если уразуметь все это, то выйдет, что эти сыновья отмечены печатью небесного происхождения».

Алан-Гоа была, по-видимому, женщиной авторитетной, поэтому все ее сыновья и родственники были вынуждены согласиться с предложенной ей версией. Кстати, имя вдовы означало Прекрасная (или Рыжая) Аланка [7, 18].

В разное время различные авторы называли аланами скифов и славян [19]. Выводы Е.И. Классена при их сопоставлении со сведениями о происхождении монголов, изложенном в [17], заставляют задуматься о том, что среди предков Чингисхана и его соплеменников были аланы. Отметим, что самоназвание современных осетин – аланы.

Родовое имя Чингисхана, потомка одного из чудесно рожденных сыновей Прекрасной Аланки, было Бурджигин. Рашид-ад-дин (1247 – 1318 года) – иранский государственный деятель, врач и ученый-энциклопедист так объяснил значение родового имени Чингисхана [20]:

«Значение «бурджигин» – «синеокий», и, как это ни странно, те потомки, которые до настоящего времени произошли от Есугэй-бахадура, его детей и уруга его, по большей части синеоки и рыжи».

Есугэй-бахадур – это отец Чингисхана. Чингисхан согласно описания его внешности различными авторами, обобщенными в работе [13], был высоким, крепким рыжебородым мужчиной с зелеными «кошачьими» глазами.

В соответствии с [21]:

«Расы человека (франц., единственное число race), исторически сложившиеся ареальные группы людей, связанные единством происхождения, которое выражается в общих наследственных морфологических и физиологических признаках, варьирующих в определенных пределах».

Современными учеными выделяются три основные группы человеческих рас – негроидная, европеоидная и монголоидная. Но только среди представителей европеоидной расы встречаются особи с голубыми глазами и рыжими волосами. Так что Чингисхан вполне мог выглядеть так, как он изображен на обложке книги А. Бушкова «Чингисхан. Неизвестная Азия» (рисунок 1.8).

Рашид-ад-дин также сообщает [22]:

«Кубилай-каан – четвертый сын Тулуй-хана ... Когда взор Чингиз-хана на него пал, то он сказал: «Все наши дети рыжие, а этот мальчик черномазый, очевидно он похож на [своих] дядей, пусть скажут Соркуктани-беги, чтобы она отдала его кормить хорошей кормилице».

Хубилай (1215 – 1294 года) и Батый (1209 – 1255/1256 года) – внуки Чингисхана. Тогда, следуя элементарной логике, Батый был рыжим.

Есть такой русский святой – преподобный Петр, царевич Ордынский. Иконы с его образом представлены согласно рисунку 1.9.

Он был правнуком Чингисхана и племянником хана Берке, брата Батыя [23] (у Батыя и Берке были разные матери).

Православная иконопись всегда придерживалась строго канона. Но самобытные национальные черты святых на иконах сохранялись. Преподобный Петр явно не представитель монголоидной расы. Его потомком был Дионисий (около 1440 – 1502 год) – ведущий московский иконописец конца XV века.



Рисунок 1.8 – Чингисхан. Фрагмент обложки книги А. Бушкова «Чингисхан. Неизвестная Азия». Художник А.В. Щавелев



Рисунок 1.9 – Преподобный Петр, царевич Ордынский

Возможно, Бурджигины были редким исключением среди монголов – такими мутантами. А как выглядели простые монгольские люди, так сказать из глубин народных масс?

Этот человек простого происхождения из монгольского племени барлас был сыном бека – войскового командира невысокого ранга. Но он сумел стать во главе созданной им же империи. Этот великий полководец родился в 1336 году (почти через двести лет после рождения Чингисхана) в селе Ходжа-Ильгар на территории современного Узбекистана (заметьте, в селе, а не в степном кочевье), а умер в 1405 году в городе Отрар (современный Казахстан) вначале задуманного им похода на Китай [24]. К концу его правления его держава включала всю Среднюю Азию, Средний и часть Ближнего Востока. Его звали Тимур (Тамерлан, Тимурленг) или Тимур-Аскак (Тимур-хромец). Похоронен он в городе Самарканде в мавзолее Гур-Эмир. На иранской миниатюре XV – XVI веков (рисунок 1.10, а) Тимур изображен в короне с белой густой бородой и внешними признаками европеоидной расы.

Автор уникальной методики восстановления внешнего облика человека на основе скелетных остатков (так называемого «метода Герасимова») М.М. Герасимов (1907 – 1970 года) – русский советский антрополог, археолог и скульптор, доктор исторических наук лично присутствовал на вскрытии усыпальницы Тимура 21 июня 1941 года. Он дал подробное описание останков великого полководца. Михаил Михайлович Герасимов изначально был убежден, что Тимур не принадлежал к европеоидной расе.



а



б

а – иранская миниатюра XV – XVI веков с изображением Тимура; б – внешность Тимура, воссозданная М.М. Герасимовым по результатам вскрытия гробницы Гур-Эмир

Рисунок 1.10 – Тимур (Тамерлан, Тимурленг) или Тимур-Аскак

Но Герасимов был настоящим ученым. Несмотря на все свои предубеждения, он дал объективное описание останков Тимура [25]:

«Волосы Тимура толсты, прямые, седо-рыжего цвета, с преобладанием темно-каштановых или рыжих.

... Тимур носил длинные усы они свободно свисали над губой...

Небольшая густая борода Тимура имела клиновидную форму. Волосы ее жесткие, почти прямые, толстые, ярко-коричневого (рыжего) цвета, с значительной проседью. ... этот рыже-красноватый цвет ее натуральный, а не крашеный хной, как описывали историки. Много волос только частично обесцвечены, часть же – совсем белых, седых».

Вот такой странный образ монгола, рыжего усатого и бородатого, был воссоздан ученым (рисунок 1.10, б). Напомним, что **только среди представителей европеоидной расы встречаются рыжие**, а рыжие люди очень часто имеют голубые глаза.

Но Джованни Плано Карпини – итальянский монах-францисканец, первым из западноевропейцев посетивший Монгольскую империю в 1245 – 1247 годах, сообщает о современных ему монголах как о типичных представителях монголоидной расы [26]:

«Внешний вид лиц отличается от всех других людей. Именно между глазами и между щеками они шире, чем у других людей, щеки же очень выдаются от скул; нос у них плоский и небольшой; глаза маленькие, и ресницы приподняты до бровей. В поясе они в общем тонки, за исключением некоторых, и притом немногих, росту почти все невысокого. Борода у всех почти вырастает очень маленькая, все же у некоторых на верхней губе и на бороде есть небольшие волосы, которых они отнюдь не стригут».

Имеется явное противоречие в описании внешнего вида монголов у Плано Карпини и Рашид-ад-дина. Но противоречие это только кажущееся. Рашид-ад-дин описывал монгольский род Бурджигинов и родственные ему племена, а Плано Карпини – народы, союзные монголам.

Некоторые народы, например, уйгуры, бесспорно, являются продуктом смешения двух рас, европеоидной и монголоидной. Уйгуры – это коренной народ Синьцзян-Уйгурского автономного района КНР. Уйгурский язык относится к **тюркской языковой группе** алтайской языковой семьи. На рисунке 1.11 представлена фреска из древнего города Кочо с изображением уйгурского идыкута (правителя). Он имеет ярко выраженные европейские черты лица, а на голове правителя корона, похожая на корону Тимура.

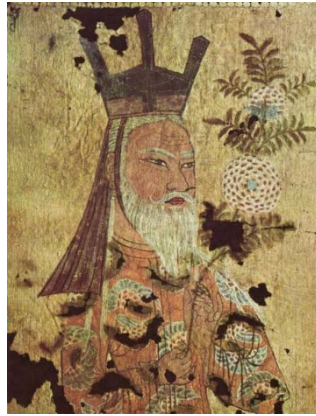


Рисунок 1.11 – Уйгурский идыкут (правитель), государство Кочо, IX – XIII века

Вполне возможно, что уйгуры были родственны монголам Чингисхана. Согласно [27] за свою поддержку монголам уйгурский правитель потребовал себе в жены дочь Чингисхана. И желаемое тут же и сразу получил.

Кстати, все официальное делопроизводство в своей империи монголы вели с использованием уйгурской письменности.

Монголы не были примитивными дикарями, кочевавшими в степи. Уровень военного искусства того или иного государства или народа отражает общий уровень его общественно-экономического развития. Достаточно вспомнить Александра Македонского и греков, народ Древнего Рима и его великих полководцев. Так вот, монголы разгромили практически всех своих «цивилизованных» противников, воюя одновременно на нескольких фронтах. И их империя после смерти ее основателя не рассыпалась как карточный домик, а просуществовала более столетия.

Монголы имели очень высокопрофессиональную тактическую (общевойсковую) и стратегическую разведку. Перед началом и в ходе боевых действий они широко и грамотно использовали дипломатию. Дипломаты всех народов мира должны поставить памятник Чингисхану – именно он за убийство своих послов подвергал жесточайшим репрессиям конкретных людей, города, а то и целые народы. Убийство посла монголы всегда рассматривали как вполне достаточный повод к войне. Да, конечно, времена были суровые, да и сам Чингисхан начинал свою карьеру с «полевых» командиров. Поэтому часто строгость отмщения и его масштабы не соответствовали содеянному и исполнялись самими варварскими методами.

Но ныне принцип личной неприкосновенности дипломатов общепризнан.

В те же самые времена многие «цивилизованные» противники монголов на Востоке и на Западе почему-то считали кару за убийство послов дикостью.

Для управления своей империей монголы широко привлекали специалистов из других народов. Так, например, советником Чингисхана был Елюй Чуцай, происходивший из императорского киданьского рода. Елюй Чуцай – учёный, писатель и одновременно государственный деятель Монгольской империи. Иноплеменники добросовестно служили и в монгольской армии. Среди них было много различных военных специалистов. Поэтому для монгольских войск практически не было невыполнимых задач. При необходимости монголы могли взять штурмом или блокировать любую крепость.

ДЛЯ СПРАВКИ. Монгольская империя дважды в 1274 и 1281 годах провела морские десантные операции против Японии (рисунок 1.12), но неудачно – тайфун уничтожил монгольский флот.

Монголы высадили морской десант во Вьетнаме в 1282 году (повторно в 1287 году высадить десант не удалось), на остров Ява в Индонезии в 1292 году.

До этого в 1237 – 1238 годах они построили двести речных судов, на сто воинов каждое, на реке Волге и разгромили отряды кипчака Бачмана, оказавшие им ожесточенное сопротивление. Монголы успешно воевали в горах Тибета, Балкан и Ирана, в пустынях Средней Азии и Ближнего Востока, в тропиках Южного Китая и Индонезии и в русских зимних заснеженных лесах.

Не каждая современная великая держава сможет вести одновременно столько успешных войн на таких разнообразных театрах военных действий (рисунок 1.13).

Но монголы умели не только захватывать крепости и разрушать города. Они основывали на подвластных территориях новые торговые города и, причем, в большом количестве [28, 29].



а



б

а – монгольский десант на о. Кюсю, Япония. Иллюстрация из Moko Shurai Ekotoba (Хроники монгольского нашествия); б – нападение монголов на о. Ики. 1274 год (Ики – японский остров в Цусимском проливе, в 20 км от берегов Кюсю). Из военно-исторического журнала «Новый солдат»

Рисунок 1.12 – Монгольский десант в Японии

Неужели все это смогли осуществить безграмотные, но очень кр-р-р-ровожадные степные дикари?

А какой веры были монголы? Об этом известно следующее [30]:

«Поелику Чингис Хан не повиновался никакой вере и не следовал никакому исповеданию, то уклонялся он от изуверства и от предпочтения одной религии другой, и от превозношения одних над другими ...

Дети и внуки его по несколько человек, выбрали себе одну из вер по своему влечению ... »

Джувейни (1226 – 1283 года) был современником завоевательных походов монголов и иранским государственным деятелем. Он и ряд других авторов, живших в эпоху монгольских завоеваний, утверждают, что среди монголов было достаточно много христиан. Вполне вероятно, что христианами несторианского толка были сам Батый и его сын Сартак.

ДЛЯ СПРАВКИ. Несторианство – это древняя восточная ветвь христианства осужденная как ересь на Третьем Вселенском соборе в 431 году. В настоящее время несторианство исповедуют только прихожане Ассирийской церкви в Ираке.

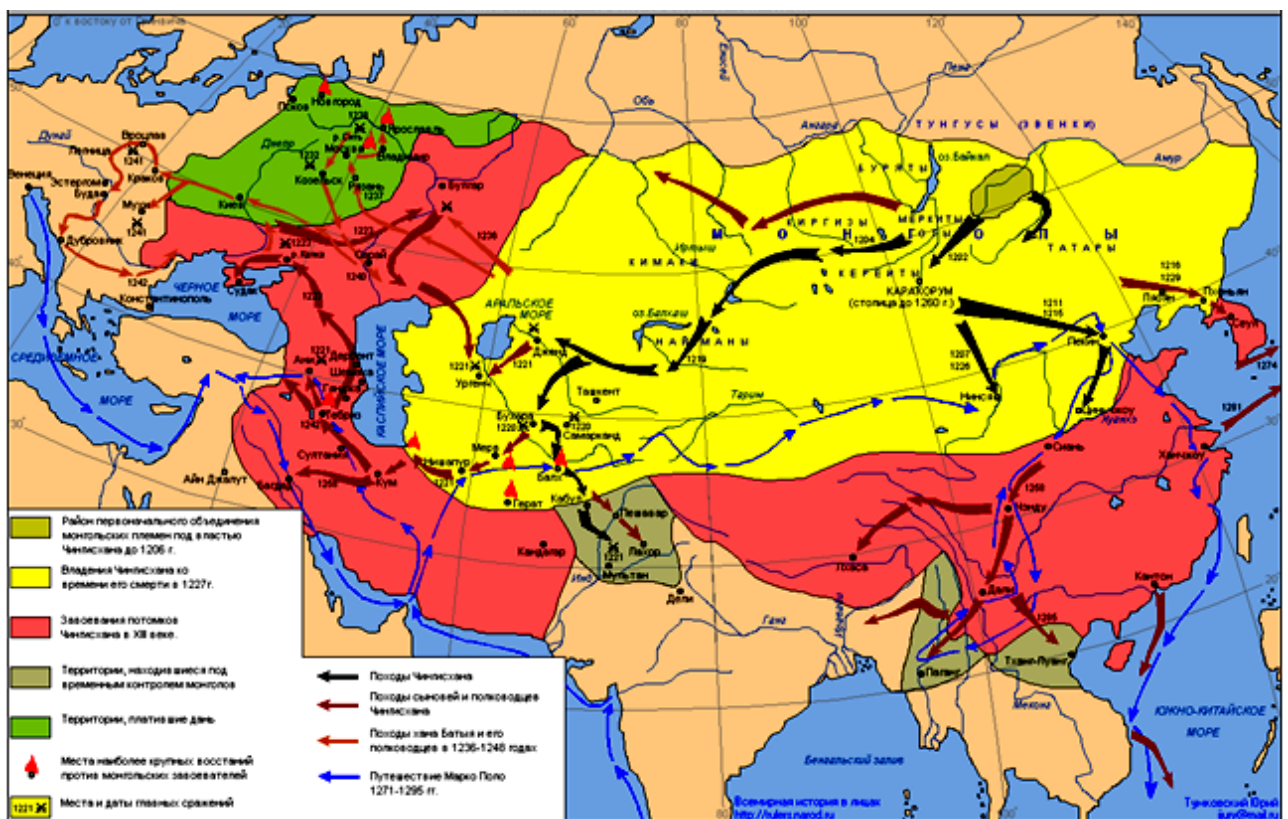


Рисунок 1.13 – Монгольские завоевания в XIII веке

Монах Рубрук, в 1253 – 1255 годах по поручению французского короля Людовика IX совершивший путешествие к монголам, сообщает [31]:

«Наш проводник обратился к некоему несторианцу по имени Койяку, который считается одним из старших при дворе [Сартаха]».

«Что касается до Сартаха, то я не знаю, верует ли он во Христа или нет. Знаю только то, что христианином он не хочет называться, а скорее, как мне кажется, осмеивает христиан».

Естественно, что подлинность веры несторианина Сартака у католического монаха должна была вызывать сильные сомнения, тем более что Батыев сын, несмотря на христианскую веру, имел шесть жен. Рубрук побывал также в столице Монгольской империи городе Каракоруме. Там он был принят самим великим ханом Мункэ. Несторианство процветало в столице империи и непосредственно при дворе императора.

ДЛЯ СПРАВКИ. В 1252 году войска под командованием Неврюя, ордынского царевича, воевали на русской земле против великого князя Владимирского Андрея Ярославича. Неврюя звали Олекса [32].

В рядах монголов были приверженцы различных религий: христиане, мусульмане, буддисты, шаманисты [33] и т.д. А в иных странах во времена Батыя процветало самое настоящее мракобесие – иноверцев уничтожали различными зверскими способами.

Можно предположить, что предки Чингисхана и его соплеменников в свое время принадлежали, как и славяне, к скифскому суперэтносу. Суперэтносом называется устойчивая система, состоящая из нескольких народов или наций, возникших одновременно в одном регионе со сходным ландшафтом, взаимосвязанных экономическим, идеологическим и политическим общением, и проявляющаяся в истории как мозаичная целостность [13]. Приемником скифского суперэтнуса на той же территории в настоящее время является великий русский суперэтнос. Но это совершенно другая тема.

Скифские народы были европеоидами, говорящими на индоевропейских (арийских) языках. Потомки скифов современные аланы-осетины таковыми и являются. Но аланские предки монголов (вспомним о Алан-Гоа), вероятно, подверглись сильному тюркскому влиянию.

Монголы – соплеменники Чингисхана скорее всего являлись одним из многочисленных тюркских народов, обладавшим многовековой традицией государственного строительства.

Согласно труда [34] русского историка А.И Лызлова (1655 –1697 года):

«Но от пятисот лет и больше, егда скифове народ, изшедши от страны реченныя их языком Монгаль, ея же и жители назывались монгаилы или монгаили, поседоша некоторыя государства [яко о том будет ниже], измениша и имя свое, назвашася тартаре, от реки Тартар или от множества народов своих, еже и сами любезнее приемлют или слышат.

И меньшая половина Скифии, яже над морем Ассийским, называется Тартариа великая. Разделяется же Тартариа великая от Скифии Имаусом го-

рою великою и знаменитою [по видимому, Уральскими горами]: еже со одну страну — то Тартариа, а еже от сея страны — то Скифия».

Лызлову следует верить — он мог обладать такими первоисточниками, которые в наше время давно бесследно и безвозвратно утеряны.

Те, кого в настоящее время называют монголами, называют сами себя халхи или халху, ойраты и т.п., но не монголами.

1.3.3 Татары

По классической версии монголо-татарского нашествия на Русь [15] ударной силой армии Монгольской империи были татары. Согласно [35]:

«Впервые этноним "Т." появился среди монгольских племён, кочевавших в 6 – 9 вв. к Ю.-В. от Байкала. В 13 в. с монголо-татарским нашествием название "Т." стало известно в Европе. В 13 – 14 вв. оно было распространено на некоторые народы Евразии, входившие в состав Золотой Орды. В 16 – 19 вв. в русских источниках Т. стали называть многие тюркоязычные и некоторые иные народности, жившие на окраинах Русского государства (азербайджанцы, ряд народностей Северного Кавказа, Средней Азии, Поволжья и др.). Для некоторых из них имя Т. стало этнонимом».

Этнонимы — это названия наций, народов, народностей, племен, племенных союзов, родов и других этносов. Этнос — это группа людей, объединенных общими признаками: объективными либо субъективными. В эти признаки включают происхождение, язык, культуру, территорию проживания, самосознание и др. В русском языке синоним термина «этнос» — понятие «народ».

В [17] сообщается, что татары — народ, проживавший по соседству с монголами, были их злейшими врагами. Чингисхан, после победы над татарами в кровопролитной степной войне, снял навсегда с повестки татарский вопрос.

Монголы старательно и очень педантично истребили татар, которых в китайских источниках называют «та-та» или «да-да» [13]. Народ воинственный и доблестный. По мнению ряда исследователей в память об поголовно вырезанных монголами врагах их союзники стали называть себя татарами. Но взглянем на эту гипотезу, вооружившись здравым смыслом и жизненным опытом, и попробуем представить аналогичную ситуацию в более близкие нам времена.

В ходе Второй Мировой войны фюрер Третьего рейха А. Гитлер организовал массовое истребление еврейского народа, вошедшее в историю человечества как Холокост. Но соплеменники, проживавшие в других странах, смогли выкупить часть евреев у фашистов. Находясь в здравом рассудке невозможно

себе представить, чтобы германские союзники, например, итальянцы или венгры стали называть себя евреями. Но в науке этот абсурд проходит.

Чингисхан – не продажный вождь немцев, он не дал шанса выжить своим врагам-татарам.

Существует несколько других версий этнонима татары. Многие из них противоречивы. Но достаточно логична версия, рассмотренная в работе [36]:

«Как сообщает Махмуд Кашгари, «татами тюрки называют тех, кто говорит на фарси», т. е. вообще на иранских языках, так как, например, согдийцев он также именует фарсами. Кроме того, татами тюрки называли и других соседей — китайцев и уйгуров. Первоначальное значение слова «тат» было скорее всего «иранец», «говорящий по-ирански», но затем этим словом стали обозначать всех чужестранцев, чужаков».

В названиях многих народов встречается компонент «ар». Например: болгары, мадьяры, авары, хазары и т. д.

«Ар» считается словом иранского происхождения, имеющим значение «человек». Тюркское слово «ир» – мужчина – принято отождествлять с «ар». Поэтому вполне логично название считать, что название народа «татары» имеет тюркское происхождение. Именно в значении «чужестранец, чужак» название татары применяли монголы к истребленному ими народу. В русском же языке есть слово «тать», очень похожее на тюркское слово «тата». Славянские предки русских на ранних этапах своей истории крайне тесно контактировали с ираноязычными скифами, так что это слово тоже, скорее всего, иранского происхождения. Согласно [37] оно означает:

«ТАТЬ м. (таить), вор, хищник, похититель, кто украл что-либо, кто крадет заобычай, склонный к сему, малоупотр. крадун. Встарь, вор значило мошенник, своровать, смошенничать, сплутовать; а тать, прямое название тайного похитителя. Татьба, кража, похищение; татьба обманом, воровство; татьба насилием, грабеж, разбой; татьба простая, тайный унос вещи».

Горские евреи, проживающие на юге Дагестана и севере Азербайджана с VI века нашей эры, проникли в эти районы с территории Ирана. Соседние народы называют их татами [38], то есть «чужими».

Возникновение этнонима «татары», по-видимому, связано также и с названием народа тохары (тагары или тугары), проживавшего в Средней Азии.

Согласно [39]:

«Тохары, 1) народ, обитавший во 2 в. до н. э. – 1-м тыс. н. э. в Средней Азии; 2) Название народа, носителя индоевропейских тохарских языков. Первоначально (3 – 2-е тыс. до н. э.) жили в Восточной Европе, не позднее середины 1-го тыс. н. э. – в Центральной Азии».

Государство тохаров называлось Тохаристан [40]:

«Тохаристан, историческая область Средней Азии и Афганистана, охватывавшая юг современной Узбекской ССР, Таджикскую ССР и север Афганистана ... Свое название получила от тохаров, сокрушивших во 2 в. до н. э. Греко-Бактрийское царство. Персо-таджикские и арабские авторы 9 – 13 вв. пользовались термином "Т." с 5 до 13 вв. Т. в 1 – 4 вв. н. э. входил в состав Кушанского царства, будучи его первоначальным ядром. После гибели Кушанского царства Т. распался на отдельные владения. В начале 7 в. в Т. было 27 отдельных княжеств. В 5 – 6 вв. княжества Т. подчинялись эфталитам, в 7 в. – тюркам. В 1-й половине 8 в. Т. был завоеван арабами».

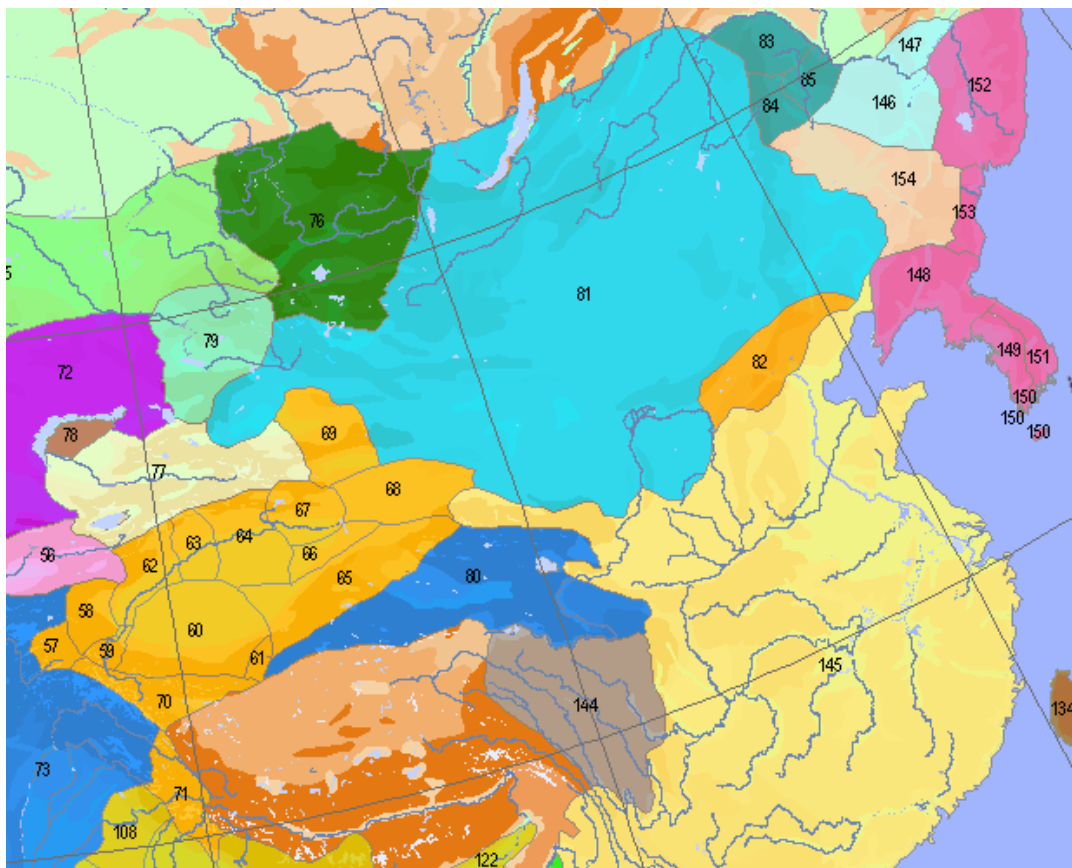
Раннесредневековый Тохаристан территориально почти соответствовал Бактрии (рисунок 1.14).

Бактрия представляла собой высокоразвитую культурную область еще с эпохи бронзы. Походы Александра Македонского, величайшего полководца древнего мира, открыли путь для греческого влияния в азиатском пространстве, их приметы сохраняются даже в жизни современных жителей Узбекистана. Слияние греческих и местных, бактрийско-сакских (саки – одно из скифских племен), черт характерно для культуры Греко-Бактрийского царства, просуществовавшего с 250 до н.э. по 125 до н.э. Ниже (рисунок 1.15) приведен фрагмент этнополитического атласа Евразии 200 г. н. э. (сайт Gumilevica).

Тохары и их соседи тагарцы были скифами. Среди тохаров были скотоводческие кочевые и оседлые земледельческие племена. Тохары-кочевники вполне могли обитать гораздо восточнее, чем указано на карте, в том числе и в ареале проживания народа сяньюби – предков современных монголов.



Рисунок 1.14 – Бактрия



57 – 71 – тохарские княжества; 76 – тагарцы; 81 – племенной союз сяньби; 83 – 85 – племенные союзы татар

Рисунок 1.15 – Тохары и их соседи в 200 г оду н. э.

Те народы, места расселения которых обозначены на карте как племенные союзы татар, собственно и есть обидчики и злейшие враги соплеменников Чингисхана – «чужые».

Вернемся к происхождению этнонима «татары» и сформулируем свою гипотезу происхождения названия этого народа. В определенный период своей истории (VI – VII века нашей эры) тохары попали под сильное тюркское влияние и, возможно, смешались с тюрками. Чингисхан и его соплеменники, вероятнее всего, были одним из тюркоизированных тохарских племен, имеющим скифские корни. Придя на земли волжских булгар и половцев, тохары сами для этих тюркских народов стали «чужестранцами, чужаками».

ДЛЯ СПРАВКИ. Тохары были известны и славянам. Во всяком случае, русским они были точно известны. Во многих словарях даются довольно-таки схожие определения слова или скорее имени «Тугарин». Серьезный сайт в Интернете – «**Русский биографический словарь. Сетевая версия**», основу которого составляют статьи из Энциклопедического Словаря издательства Брокгауз и Ефрон и Нового Энциклопедического Словаря, разместил статью с названием «Тугарин Змеевич». URL: <http://www.rulex.ru/01190390.htm>.

Согласно этой статьи:

*«Тугарин Змеевич – богатырь, противник русских богатырей (Добрыни, Алеши)...
... В имени Тугарина видят отголоски борьбы русских с кочевниками ...
... А.Н. Веселовский, в более поздней работе своей, принимает предположение об исторической основе имени Тугарина, сохраняя, однако, свое прежнее мнение о связи Тугарина с византийским эпосом ...».*

Согласно предлагаемой выше версии – тугарин это и есть тохарин, тагарин или тохарец. По аналогии с богатырем Жидовином (хазарином иудейской веры) – противником героя русских былин Ильи Муромца. А отчество Змеевич связано с родовым символом, тотемом, тугар-тохар – крылатым змеем или драконом. Тугары – это слово вполне может быть самоназванием одного из племен половцев, тюркского народа, хорошо русским известного и родственного среднеазиатским тохарам.

Поединок былинного русского богатыря Алеши Поповича и Тугарина Змеевича изображен современным художником согласно рисунку 1.16.



Рисунок 1.16 – Алеша Попович и Тугарин Змеевич. Художник Е.А. Кибрик

Монголы Чингисхана своих злейших врагов называли татарами, но для других тюрков сами они и тохары являлись врагами и чужаками, то есть «татарами». Через достаточно непродолжительное время различное смысловое значение терминов «тохары» и «татары» слилось и превратилось в название целой группы народов. Покоренные тюркские народы приняли имя родственных им чужаков-тохар. Эта гипотеза ставит все на свои места. Тохары являлись преемниками древних культур с тысячелетней историей: персидской (бактрийской), скифской, греческой и тюркской.

Тогда становится понятным, почему «дикие кочевники» основывали новые города на завоеванных землях, а не превращали их в пастбища. Почему они обладали высочайшими навыками государственного управления и самой передовой по тем временам армией и военной теорией. Становится понятным и

происхождение слова «могол» (слово «могол» греческое и означает «великий», а Тохаристан находился на землях бывшего Греко-Бактрийского царства), и почему великий полководец рыжебородый Хромой Тимур – монгол из племени барлас – родился на территории Узбекистана, а не современной Монголии. Тимур через полтора столетия после смерти Чингисхана создал великую империю, сердцем которой являлись земли бывшего Тохаристана.

При всем глубоком уважении к Л.Н. Гумилеву и его теории следует отметить, что для создания великих империй одной только пассионарности недостаточно. Нужен определенный уровень культуры создающего империю народа. Тюркоязычные тохары обладали таким базовым уровнем культурного развития.

Предки современных монголов (ойраты и халхи) – нет. Но именно их страна, бывшая северо-восточная окраина Монгольской империи, сохранила имперское название. Рашид-ад-дин в своем многотомном труде сообщает [41]:

« ... [разные] тюркские племена, подобно джалаирам, татарам, ойратам, онгутам, кераитам, найманам, тангутам и прочим, из которых каждое имело определенное имя и специальное прозвище, – все они из-за самовосхваления называют себя [тоже] монголами, несмотря на то, что в древности они не признавали этого имени».

ДЛЯ СПРАВКИ. Похожие случаи в человеческой истории известны. Более полутора тысячелетия нет другой великой империи, но до сих пор существует страна Римляния (Румыния – Romania) и народ римлян (румыны). Румыны – потомки даков, злейших врагов Древнего Рима, ныне говорят на сильно испорченном латинском языке. Территория современной Румынии тоже являлась северо-восточной окраиной империи, но только Римской.

Насколько с точки зрения реальной экономики, военной истории, техники и политики самым сомнительнейшим кандидатом на роль объединителей Великой Степи предстают предки современных монголов, настолько же подходящим – тюрки. Напомним, что тюрки – народ европеоидной расы.

А теперь подробнее остановимся на термине «монголо-татары».

1.3.4 Монголо-татары

Вообще-то, рядом европейских и русских ученых в первой половине XIX века был введен в научный оборот термин «татаро-монголы» для обозначения национального состава армии Монгольской империи, вторгшейся на Русь и в Восточную Европу в середине XIII века. В этой армии монголы вроде, как и присутствовали, но лишь только в государственном и военном руководстве, и то в относительно малом количестве, стремящемся к нулю. В советское время руководство страны посчитало, что этот термин не совсем политически корректен. То, что предки братских народов ожесточенно резали друг друга, могло оставить нехороший осадок в межнациональных отношениях. А вот братский

монгольский народ жил за границей – в другой стране. Поэтому постепенно татаро-монголы стали называться монголо-татарами.

Согласно классической версии монголо-татары – странная милитаризованная общность, в которой многочисленными культурными и воинственными тюркскими народами управляли малочисленные полудикие кочевники – ойраты и халхи, предки современных монголов. Господство над тюрками они, якобы, установили в ходе серии кровопролитных войн. Причем кровь побежденных еще не успела высохнуть на мечях победителей, а тюрки уже старательно погибали во славу убийц своих близких.

Американский историк Р. Пайпс так характеризует национальный состав армии Монгольской империи [46]:

«Покорившее Русь войско возглавлялось монголами, однако ряды его состояли в основном из людей тюркского происхождения, в обиходе известных под именем татар».

Хотелось бы узнать у мистера Пайпса: как быстро, по его мнению, зарежут американских военных инструкторов в боевых порядках современной афганской армии во время боевых действий этой, афганской армии, например, против Пакистана? Подсказываем правильный ответ: очень быстро.

Монголы, тюрки, тунгусы, японцы и корейцы – народы, которые возможно относятся к одной алтайской языковой семье. То есть в современной науке вопрос – родственны эти народы друг другу или нет – скажем так, дискутируемый. Есть народы, имеющие гораздо более близкое родство, чем тюрки и монголы, и живущие недалеко друг от друга. Например, русские и немцы или евреи и арабы.

Количество евреев в наше время значительно меньше, чем арабов. При Чингисхане предков современных монголов также было на порядок, а то и несколько порядков меньше, чем тюрок. Да и не дружат, скажем, очень мягко, в наше время арабы с евреями, как в свое время тюрки крепко не дружили с предками современных монголов. Термин «еврео-арабы» у современных ученых не прокатит никак, а с монголо-татарами – все нормально, проходит.

Когда мы спустимся с высот исторической науки и обратимся к нормальному обыденному общечеловеческому здравому смыслу, то сразу поймем, что с термином «монголо-татары» явно что-то не так, какой-то «косяк», как принято говорить на языке современной молодежной субкультуры.

Но вот если монголы – соплеменники и современники Чингисхана, являлись одним из тюркских народов, обладавшим многовековой традицией государственного строительства, то тогда термин «монголо-татары» вполне корректен.

ДЛЯ СПРАВКИ. Если монголы Чингисхана – тюркский народ, то тюрки, проживавшие в Средней Азии на территории исторического Тохаристана, создали в течение XIII – XIV веков одна вслед за другой три великих империи. Первой из них была Монгольская империя – государство, сложившееся в XIII веке в результате завоеваний Чингисхана и его преемников (рисунок 1.17). Она включала в себя самую большую в мировой истории смежную территорию от Дуная до Японского моря и от Новгорода до Юго-Восточной Азии (площадь около 24 млн. квадратных километров – на 2 млн. квадратных километров больше, чем площадь СССР). В последней четверти XIV века Монгольская империя перестала существовать. Далее, во второй половине XIV века монгол Тимур создал свою великую империю тюрков. В Карсакпайской надписи 1391 года, сделанной на чагатайском *тюркском языке*, Тимур приказал выбить официальное название созданного им государства: *Туран* [42]. Туран – историческая страна в Средней Азии, существовавшая еще до нашей эры. Она была расположена к северо-востоку от Ирана и населена кочевыми скифскими племенами иранского происхождения с общим названием «тура» (очень похоже на слово турок, не правда ли?).

Интересно, что при создании своей империи Тимур активно боролся с Могулистаном. А *Могулистан или Моголистан – это государство тюрков, именно тюрков, образовавшееся в середине XIV века на территории Юго-Восточного Казахстана и Киргизии*. Империя Тимура представлена на карте согласно рисунку 1.18, а.



Рисунок 1.17 – Территория Монгольской империи (около 1300 года н.э.).

В конце XIII века была создана Османская империя (1299 – 1922 годы). Ее европейское название – Османская империя, официальное – Великое Османское Государство. В средневековых русских источниках Османская империя именовалась царством Турским или царством Турецким [43]. То есть русские знали, что турки-османы являются выходцами из древнего Турана.

Османы происходили из тюркского племени кайы, обитавшего на землях исторического Тохаристана. Спасаясь от монголов, часть племени добралась до Анатолии в Малой Азии, находившейся на границе с византийскими владениями [44]. Анатолию в то время уже захватили родственные османам турки-сельджуки, начавшие свое продвижение на запад из бассейна реки Сыр-Дарья в конце X – XI веков [45]. Они дружески встретили родственников им османов. Наибольшего расцвета империя турок-османов достигла к концу XVII столетия (рисунок 1.18, б).

Такая активность тюрков, направленная в продолжение относительно короткого периода времени на создание мощнейших империй вполне соответствует пассионарной теории этногенеза великого советского русского ученого Л. Н. Гумилева. Среднеазиатские тюрки имели высокую многовековую культуру и реализовали ее в государственном строительстве.



а – Туран – империя Тимура (Тамерлана); б – Османская (Оттоманская) империя

Рисунок 1.18 – Империи, созданные среднеазиатскими тюрками в XIII – XIV веках

Армия таких монголо-татар представляла серьезную военную угрозу даже для Руси – высокоразвитого и в военном отношении мощного, несмотря на междоусобицы, государства.

А на исторических картах про Чингисхана и его монголов, возможно, следует и что-то поправить. И еще ...

На территории современной Монголии за всю ее послеимперскую историю не было создано устойчивого государственного образования, пока в начале XX века этим вопросом не занялся Советский Союз [47].

2 ПРО МОНГОЛО-ТАТАРСКОЕ НАШЕСТВИЕ И ИГО

2.1 О нашествии

За времена русской государственности имело место четыре крайне опасных вражеских нашествия [1]. Они несли угрозу существованию нашей державы, а в некоторых случаях – существованию самого русского народа.

Три нашествия были с Запада:

- Смутное время (1584 – 1613 года) в России, сопровождавшееся частичной оккупацией русских земель польско-литовскими отрядами, закончилось тем, что оккупанты потерпели полное поражение, а поляки, осажденные в московском Кремле в 1612 году, поедали друг друга как крысы;

- Отечественная война 1812 года закончилась в Париже. Потерпевший поражение император французов Н. Бонапарт, был сослан на остров Святой Елены и там, как крыса, отравлен англичанами. Он умер в 1821 году;

- Великая Отечественная война советского народа (1941 – 1945 года) закончилась в Берлине. Фюрер германского народа А. Гитлер отравился сам, как крыса.

Во всех трех случаях при вторжении превосходящих сил противника русские успешно использовали особенности ландшафта и климата своей страны. Огромная территория и мороз всегда помогали нам – потому что это наша русская земля и наш русский мороз. Регулярная армия, отступая, в ожесточенных боях изматывала войска противника. Тем временем в войну вступали партизаны. Они в первую очередь вырезали тыловые подразделения противника, разрушали его коммуникации. Государство получало время, чтобы провести мобилизацию и накопить резервы для дальнейшего ведения боевых действий. Ну, а далее наступала бесславная гибель вражеской армии вторжения и ее вождей. Русские люди добрые, но русский народ суровый. Воевать он всегда умел.

ДЛЯ СПРАВКИ. При ведении боевых действий каждый народ максимально стремится использовать особенности ландшафта своей страны. Например, испанцы во время Реконкисты, которая началась в первой половине VIII века и закончилась в 1492 году, отвоевывали свои земли шаг за шагом у арабов, оккупировавших их страну. Испанцы, отбив какую-либо территорию, сразу стремились возвести в недоступных местах укрепления, затем превращали их в неприступные замки. В крепостях они выдерживали многомесячные осады арабских войск. При этом в пищу шло все. Поныне в Испании виноградные улитки считаются деликатесом. Французам в войнах приходилось тяжелее. Они научились употреблять в пищу лягушек и сырые ракушки – устрицы. В русской кухне, слава Богу, таких блюд нет.

Первое по времени по-настоящему опасное для русской государственности вражеское вторжение, в ходе которого решалась историческая судьба нашей Родины, было с Востока – это монголо-татарское нашествие. Оно заверши-

лось тем, что Русь оказалась в политической зависимости от Монгольской империи [48], а затем – от Золотой Орды – государства, в состав которого вошли западные земли империи. Почему монголо-татарское нашествие не закончилось полным разгромом вражеских войск? Неужели русские разучились воевать?

Нет, наши предки сражались с войсками хана Батыя отчаянно, мужественно и умело. Те, кто сражался. Согласно [49]:

«Пришел на Русскую землю безбожный царь Батый со множеством воинов татарских и стал на реке на Воронеже близ земли Рязанской. И прислал послов непутевых на Рязань к великому князю Юрию Ингваревичу Рязанскому, требуя у него десятой доли во всем: во князьях, во всяких людях и в остальном».

Выплачивать десятину дерзкому чужеземцу князь и его родичи посчитали для себя неприемлемым унижением и « ... ответствовали великодушно: «Когда из нас никого в живых не останется, тогда все возьмете» [15]. Далее Юрий Ингваревич стал действовать по принципу: лучшая оборона – это нападение.

«И пошел против нечестивого царя Батыя, и встретили его около границ рязанских, и напали на него, и стали биться с ним крепко и мужественно, и была сеча зла и ужасна. Много сильных полков Батыевых пало» [49].

Но в этом сражении рязанские полки потерпели поражение и были уничтожены. Погиб сам великий князь и его родичи. Рязанцы были мужественными и закаленными в степных войнах бойцами. Раз они сами напали на монголо-татарское войско, значит, считали, что имеют шансы на победу. Но Юрий Ингваревич недооценил противника и поплатился за это своей жизнью и жизнями близких людей. А город Рязань пришлось оборонять ополченцам.

«И стал воевать царь Батый окаянный Рязанскую землю и пошел ко граду Рязани. И осадил град, и бились пять дней неотступно» [49].

Героическая оборона Рязани представлена согласно рисунку 2.1.

21 декабря 1237 года на шестой день осады воины хана Батыя ворвались в Рязань и устроили в городе беспощадную резню, мстя за своих погибших.

Но война на Рязанщине только начинала разгораться. Боярин Евпатий Коловрат «... собрал небольшую дружину – тысячу семьсот человек, которых бог соблюл вне города. И погнались вослед безбожного царя, и едва нагнали его в земле Суздальской, и внезапно напали на станы Батыевы. И начали сечь без милости, и смешались все полки татарские. И стали татары точно пьяные или безумные. И бил их Евпатий так нещадно, что и мечи притуплялись, и брал он мечи татарские и сек ими» [49].



Рисунок 2.1 – Фрагмент диорамы «Героическая оборона Старой Рязани во время татаро-монгольского нашествия в декабре 1237 г.». Рязанский историко-архитектурный музей-заповедник «Рязанский кремль»

Ценою больших потерь монголо-татары уничтожили отряд Коловрата. Последний бой первого русского партизана представлен согласно рисунку 2.2, а. Ныне памятник герою установлен в центре Рязани (рисунок 2.2, б).

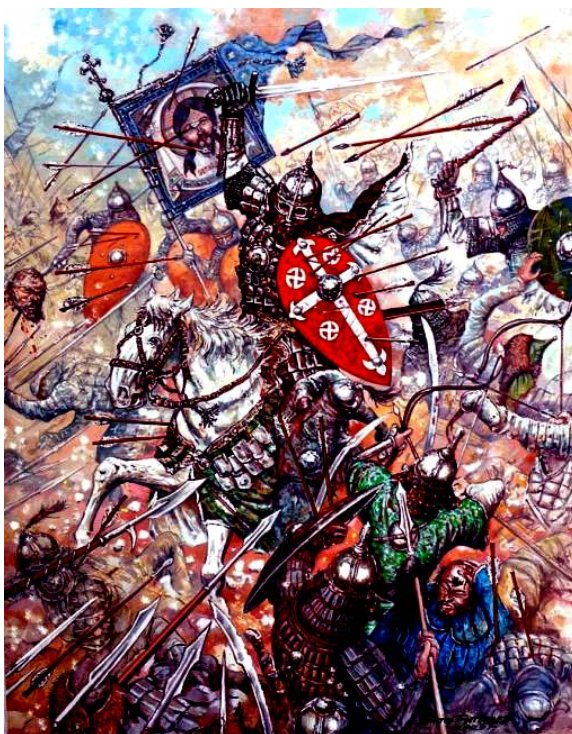
Для дальнейшего понятия хода боевых действий и вытекающих из них военно-стратегических и геополитических последствий следует уточнить, насколько это в принципе вообще возможно в наше время, реальную численность армии хана Батыя.

Итальянец Плано Карпини насчитал в войсках Батыя, осаждавших Киев, 600 тыс. человек [26], а венгерский летописец того времени Симон писал, что в Венгрию вторглось 500 тыс. вооруженных монголо-татарских воинов. Наш современник академик РАН В.В. Каргалов, считает [50], что численность войска хана Батыя достигала 150 тыс. человек. Но все это – фантастические цифры.

Согласно расчетам К.А. Пензева [9, 32], основанным на трудах Рашид-ад-дина и Джувейни, войско Батыя имело численность в 15 тыс. человек. При таком количестве монголо-татарских воинов дерзкая вылазка рязанских полков Юрия Ингваревича (в их рядах вряд ли было более 5 тыс. воинов) вполне могла завершиться успехом. Да и Евпатий Коловрат не громил тыловые части противника, а решительно напал на его главные силы.

По всей видимости, опытный воевода нанес удар по войску монголо-татар, находящемуся на марше, на узкой лесной дороге. Его отряд, как мясорубка, перемалывал иноземцев. Батый для ликвидации отряда Коловрата бросил в бой все резервы, включая инженерные подразделения [49]. А применять

низкоэффективные камнеметы в полевом сражении – это уже акт настоящего отчаяния. Войско Батые с большими потерями уничтожило нападавших.



а



б

а – Евпатий Коловрат – последняя битва. Художник В.Н. Болтышев; б – памятник Евпатию Коловрату в городе Рязани. Скульптор О.Седов

Рисунок 2.2 – Образ Евпатия Коловрата в современном русском искусстве

Ну, а если бы таких Евпатиев было бы два, три, десять?

Во время зимней кампании армия Батые не могло воевать без тыловых подразделений. 21 декабря 1237 года монголо-татары взяли Рязань, а 2 февраля 1238 года осадили Владимир. Шли через Москву. Средняя скорость движения конного Батыева войска от 12 до 15 километров в сутки. Как и у пехоты того времени – никаких преимуществ перед ней. Без регулярного подвоза продовольствия и фуража с такой скоростью движения в зимних русских лесах не выживет никакая армия – ни пешая, ни, тем более, конная.. Не то, что монгольская, но и русская.

Надо было кормить лошадей.

Монгольские лошади и русские рысаки на землях Центральной России не могут содержаться на пастбищах зимой. Леса, однако, а не степи. Снега много – травы мало. В Центральной России зимой охотники подкармливают диких ка-

банов, лосей и прочую лесную живность. Потому что зима в России длинная, снежная и холодная и не всякий зверь до весны доживает.

В современной войне при боевых действиях средней интенсивности на одного убитого приходится три раненных. В XIII веке раненных тоже хватало. Зимой боец тепло одет и в рану с многочисленными частичками одежды может быть занесена опасная инфекция. В зимнее время даже небольшая потеря крови приводит к быстрой гибели раненного бойца от переохлаждения.

Чтобы выхаживать своих раненных, их надо обогревать.

В походе на Русь Батыю, чтобы просто выжить, было необходимо организовать регулярный обогрев всего личного состава своей армии. Обеспечение на марше пятнадцатитысячного войска дровами – задача сама по себе увлекательная. Она не каждому французскому императору или германскому фюреру по плечу – у Наполеона и Гитлера в этом вопросе были большие недоработки.

Можно привести еще десятки причин, по которым монголо-татары не могло воевать без обоза.

Легко рассуждать о зимнем нашествии монголо-татар на Русь, сидя в теплом кабинете. Писать статьи о том, что войско Батыя двигалось налегке – мол, конным монголам обоз не был нужен. А вы сейчас в современной России провидите эксперимент – пройдите дороги, по которым двигалось войско Батыя. Зимой и пешком (коня кормить не надо), спите в палатке, дрова заготавливайте сами, костер разжигайте без спичек и бензина. И у вас пропадет всякое желание фантазировать. Авторам неоднократно довелось поучаствовать в зимних войсковых учениях на территории Центральной России. Даже в XX веке зимние учения (только лишь учения, а не война!) были тяжелой мужской работой. А войско Батыя воевало.

Монголо-татары воевать зимой без обоза не могли.

Впрочем, и летом и весной и осенью без обоза они тоже воевать не могли (в сентябре 1240 года к Киеву войска монголо-татар подошли с огромным обозом [9, 13, 32]). Как выглядело монголо-татарское войско на марше и его тыловые подразделения представлены согласно рисунку 2.3. На рисунке 2.3, б представлен эпизод осады Киева – на заднем плане видны Золотые Ворота и метательная осадная машина (требюше).

Без обоза монголо-татарские войска ходили только в набеги, главной целью которых было не завоевание, а грабеж соседей.

Потеря обоза в зимнем походе на Русь означала верную гибель Батыева войска. Лыжник в лесу зимой имеет неоспоримые преимущества перед кавалеристом. И чем глубже снег, тем хуже всаднику. Громить вражеские тылы зимой крайне эффективно и не так опасно, как нападать на боевые подразделения.



а



б

а – монгольская армия на марше; б тыловая система (подразделения) монгольской армии. Реконструкции из альманаха «Новый солдат», выпускаемого Артемовским историческим клубом «Ветеран»

Рисунок 2.3 – Монгольская армия

Войти в Русские земли стоит копейку, но вот чтобы выйти – может и рубля не хватить. А Батый вернулся в приволжские степи вместе со своим войском. Как ему это удалось?

Такое чудо могло свершиться только в одном случае – какая-то могущественная сила гарантировала Батыю, что в заснеженных лесах Северо-Восточной Руси (в первую очередь Владимиро-Суздальского княжества) его воины не будут перерезаны, как бараны. И это была настолько влиятельная сила, что Батый – расчетливый политик и рассудительный военачальник, ей доверился, рискнул своей головой и ввязался в зимнюю войну 1237 – 1238 годов.

Только лишь Русская православная церковь (до 1448 года она была митрополией Константинопольского патриархата), влияя на свою паству, могла обеспечить успех Батыева похода на Русь.

До нашего времени дошло семь ханских ярлыков (жалованных грамот), данных ханами Золотой орды русскому духовенству. Ими православная вера, под страхом смертной казни, ограждается от всяких оскорблений, а духовенство освобождается от всех пошлин и повинностей, признается неприкосновенность всех церковных имений и свобода церковных людей от любых общественных работ. Из ярлыка хана Узбека [51]:

«А кто вступится в церковное и в Митрополичье, и на того гнев будет Божий, а по нашему великому истязанию не извинится ничим же, и умрет злою казнью».

А вот цитата из ярлыка хана Атюляка [51]:

« ... а кого наш убьет церковных людей, и тот сам смертью да умрет».

Когда читаешь подряд все семь ярлыков, то возникает четкое ощущение – ярлыки не ханская милость, а обязательства. Иноземцы-завоеватели просто так такими привилегиями не разбрасываются.

А в политике выполняются обязательства, данные только равному или более сильному партнеру или противнику

На союз с Батыем Русская церковь пошла не от хорошей жизни. Ему предшествовали следующие события.

13 апреля 1204 года столица Византийской империи город Константинополь (Царьград русских летописей) был взят участниками IV крестового похода (рисунок 2.4) и жестоко разграблен.

Византийский император бежал из Константинополя. Византия – колыбель православия, распалась на ряд карликовых государств. В 1204 – 1261 годах Константинополь был столицей католической Латинской империи.

Крушение Византии повергло в смятение умы некоторых нестойких в вере православных. Прозападные настроения в среде правящего класса резко уси-

лились, особенно на юго-западе – в Галицко-Волынской земле и на северо-западе – в Новгородской земле. Католические миссионеры зачастили на Русь.



Рисунок 2.4 – Взятие Константинополя. Художник Palma Le Jeune (1544 – 1628 года), Италия

Согласно [52]:

«Год [от Рождества] Господня 1233-й. Киевский князь Владимир, опасаясь, что братья-проповедники, а именно Мартин из Сандомира, киевский приор, и прочие его братья как мужи набожные и примерные погубят и смешают его греческий обряд, названных братьев из церкви Святой Марии в Киеве, приписанной к названному ордену, и вокруг которой у них был конвент, ... и изгоняют, запретив им возвращаться под страхом наказания».

Венгерский монах-доминиканец Юлиан [53], очень похожий на профессионального разведчика, добрался до Владимира. Продолжали активно вмешиваться во внутри русские дела соседние Венгрия и Польша.

В 1225 году рыцари Тевтонского ордена, основанного в 1190 году в Палестине, прибыли в Польшу для борьбы с язычниками-пруссами (пруссы – один из литовских народов). Император священной Римской империи в 1226/27 годах даровал рыцарям ордена право суверенитета над землями, которые они захватывали. В 1232 году папа Римский Григорий IX призвал рыцарей другого ордена – Ордена меченосцев, находившегося на территории современной Прибалтики, на борьбу с православием. В 1234 году князь Ярослав Всеволодович, предварительно изгнав из Новгорода представителей пронемецкой партии, вторгся во владения Ордена меченосцев под Дерптом (ныне это эстонский город Тарту, который был основан в 1030 году князем Ярославом Мудрым и на-

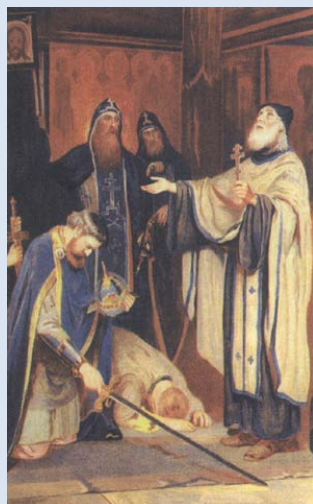
зван им Юрьевым) и одержал над крестоносцами победу. Часть Дерптского епископства отошла к Пскову. Но 1237 году Тевтонский орден слился с остатками Ордена меченосцев, тем самым получив власть в Ливонии (на территориях современных Латвии и Эстонии), и вышел на границы Новгородской земли. Римские папы до этого времени уже успели организовать несколько успешных крестовых походов против западных славян и пруссов.

В 1220 – 30-х годах на западных границах начало формироваться крайне агрессивное молодое государство, вошедшее в историю под названием Великое княжество Литовское. С момента своего возникновения и в течение всего времени существования это государство было одним из опаснейших соперников и соседей Русского государства.

Обстановка на западных рубежах Руси начинала накаляться.

В 1236 году на восточные границы Руси вышли войска Монгольской империи под командованием хана Батыя. Для Русской церкви и Владимиро-Суздальского княжества, как оплота православия, возникла реальная угроза союза католического Запада, прозападно настроенных русских князей и Батыя. Сами в одиночку монголы покорить Русь в принципе не могли – не обладали достаточными человеческими и материальными ресурсами [9, 12, 13, 32].

ДЛЯ СПРАВКИ. 8 сентября 1380 года в Куликовской битве московским князем Дмитрием Донским были разгромлены ордынские войска узурпатора Мама. На битву князя благословил величайший подвижник земли Русской преподобный Сергей Радонежский (рисунок 2.5, а).



а



б

а – преподобный Сергей благословляет Дмитрия на борьбу с Мамаем. Художник А.Н. Новоскольцев; б – Владимирская икона Божией Матери

Рисунок 2.5 – Русские святые и святыни

Но уже в 1382 году законный хан Золотой Орды Тохтамыш безнаказанно сжег Москву. В 1395 году монгол Тимур-Аскак, эмир государства Туран в Средней Азии, разгромил

Тохтамыш в сражении на реке Терек, методично и основательно разрушил города Золотой Орды (после Тимурова погрома ордынские города не будут восстановлены и вскоре это государство исчезнет), захватил русский город Елец и двинулся к Москве.

Навстречу его войску вышло московское ополчение. Тимур уклонился от сражения и повернул назад. Согласно традиции считается, что Москву защитила Владимирская икона Божией Матери (рисунок 2.5, б).

После отступления войск Тимура иго на Руси продержалось еще восемьдесят пять лет. Отношения между Русью и Ордой были всегда достаточно сложны.

В этом же 1395 году под шумок западный сосед Руси князь Витовт захватил Смоленск и присоединил его к Великому княжеству Литовскому.

Но они могли отвлечь постоянными разбойничьими набегами значительные русские воинские силы для обороны восточных рубежей государства.

В 1236 году, вероятно и перед ханом Батыем встала проблема – против кого и с какими союзниками вести дальнейшие боевые действия после достаточно ожидаемой победы над Волжской Булгарией. Мирное сосуществование с соседями исключалось – военная машина Монгольской империи была запущена на полные обороты [12, 13]. У хана Батыя было только два варианта дальнейших военных действий: в союзе с западными католическими странами напасть на Русь или в союзе с русскими нанести удар на Запад.

У руля Монгольской империи находились искушенные политики. И им не трудно было понять, что в случае войны против Руси в союзе с Западом, столкновение с католической Европой будет неминуемо. Вслед за Русью католики займутся западным улусом Монгольской империи (войны крестоносцев в Палестине наглядно убеждали в этом правящую монгольскую верхушку). Причем все ресурсы Русской земли будут брошены западноевропейцами против монголов.

В Русской церкви были сильны традиции византийского государственного строительства – многоходовые комбинации во внешней и внутренней политике. Было решено действовать по принципу, озвученному в одной из известных советских комедий: *«тот, кто нам мешает, тот нам и поможет»*.

По-видимому, Русская церковь и князь Ярослав Всеволодович, один из самых непримиримых противников католицизма, имевший прочные родственные связи среди тюрок (его первой женой была дочь половецкого хана) – с русской стороны, и хан Батый – с монгольской, сумели договориться. В политике, как известно, возможно все.

У обеих сторон было ясное понимание необходимости совместных боевых действий против католической Европы. Поэтому Батый и решился на зимний поход на Русь. Он помогал своим союзникам на Руси решить их внутривнутриполитические проблемы и задачи. Безусловно, Батый не был добрым альтруистом – расплачиваться за его «услуги» пришлось кровью и унижением. Хан Батый в принципе не похож на авантюриста или самоубийцу. Он не имел иллюзий и

был очень реалистичным политиком – поэтому он не только сумел выжить в то жестокое время, но и основал могучую державу.

Если исходить из изложенной выше гипотезы, то действия монголо-татар в зимнюю кампанию 1237 – 1238 годов вполне логичны (рисунок 2.6).



Рисунок 2.6 – Западный поход (1236 – 1242 года) войск Монгольской империи

Сначала Батый прошелся огнем и мечом по землям небольшого, но воинственного Рязанского княжества. Оно постоянно воевало против владимиросуздалских князей – князь Всеволод Большое Гнездо, отец Ярослава, в рязанских походах 1180, 1187, 1207 годов с трудом подчинил своему влиянию Рязань. В 1207 году он сжег город дотла и уничтожил городские стены [54].

Войска князя Юрия Всеволодовича дали Батыю тяжелое и кровопролитное сражение под городом Коломной, но битву проиграли. В этой битве погиб младший сын Чингисхана – хан Кулькан. Это был единственный случай гибели чингизида на поле боя за весь Западный поход. Затем хан Батый сжег Москву и Владимир. Великий князь Юрий Всеволодович, старший брат Ярослава (монголы практически полностью истребили потомство князя Юрия, включая всех наследников) был убит в проигранном русскими сражении на реке Сити. Тем самым был расчищен путь к верховной власти для Ярослава Всеволодовича.

После Владимира Батыево войско двинулось на Великий Новгород. Но, не дойдя двухсот километров до богатейшего русского города, монголо-татары повернули назад в степи. Вероятнее всего, что новгородцы просто откупились от Батыя при посредничестве своего бывшего князя – Ярослава Всеволодовича.

В марте 1238 года монголо-татары начали семинедельную осаду города Козельска на Жиздре (рисунок 2.7, а).



а



б

а – Оборона города Козельска. Миниатюра из Лицевого летописного свода XVI века; б – Поединок Александра Невского и Биргера. Художник Ф.А. Моллер

Рисунок 2.7 – Ратные подвиги русского народа в изобразительном искусстве

Оборона Козельска – одна из самых героических страниц русской истории. Из пяти месяцев зимней кампании 1237/38 годов почти два месяца хан Батый потратил на Козельск. Что он потерял у стен небольшого городка Черни-

говского княжества и почему упорно штурмовал Козельск, неся огромные потери – навсегда останется загадкой русской истории.

В русских княжествах во время нашествия монголо-татар не было развернуто широкого партизанского движения. Удержать зимой 1237/38 годов русский народ от поголовного уничтожения Батыева войска могла только Русская церковь. Иначе интервентов ожидала бы печальная участь.

В 1238 году после разгрома ряда городов Северо-Восточной Руси монголо-татарами, Ярослав, с 1236 года великий князь Киевский, вернулся во Владимиро-Суздальскую землю и как следующий по старшинству брат занял владимирский великокняжеский стол.

Далее Ярослав Всеволодович и Батый, вероятнее всего, стали координировать военные действия против Запада.

1239 год. Хан Батый громит союзный Рязани и Чернигову город Муром. Князь Ярослав ходил под Смоленск, там он разбил и изгнал литовские полки.

1240 год. Поход шведов на город Ладогу. 15 июля – Невская битва. Победа новгородцев и ладожан под руководством князя Александра Ярославича, сына Ярослава Всеволодовича, над шведами. В ходе этой битвы Александр Ярославич в поединке ранил предводителя шведов ярла Биргера (рисунок 2,7, б). После Невской битвы шведы долго не показывались на Руси, а Александр получил почетное прозвище – Невский.

16 сентября – рыцари Тевтонского ордена с князем-изгнанником Ярославом Владимировичем (он еще в 1234 году сражался вместе с немцами против князя Ярослава Всеволодовича) захватывают Изборск, а позднее – Псков.

Осень – взятие Батыем Переяславля и Чернигова, столицы Черниговского княжества, соперничавшего с Владимиро-Суздальским (черниговский князь Михаил враждовал с Ярославом Всеволодовичем).

В это время князь Даниил Галицкий не растерялся и занял Киев, откуда бежал в Венгрию, а затем в Польшу князь Михаил Черниговский. Перед тем, как рвануть на запад, Михаил Всеволодович «избиша» Батыевых послов. Даниил Романович благоразумно не остался княжить в Киеве, так как гибель монгольских послов гарантировала прибытие к стенам города Батыя с войском.

ДЛЯ СПРАВКИ. Даниил Романович Галицкий (1204 – 1264 года) князь галицкий, волынский, великий князь киевский (в 1240 году), первый король Руси (1254 – 1264 года). Титул короля князю Даниилу был пожалован Римским папой, что наводит на мысль о его возможном тайном крещении в католическую веру. Западный вектор развития Галиции, окончательно сформировавший и заданный в годы правления Даниила, получил логическое завершение в 1596 году – согласно Брестской унии произошло присоединение к Римско-католической церкви ряда православных епископов и епархий во главе с «митрополитом Киевским, Галицким и всея Руси» Михаилом Рогозой.

Князь Даниил посадил в городе тысяцким Дмитра, возглавившего оборону Киева во время нашествия монголо-татар в сентябре – декабре 1240 года. 6 декабря Киев был взят, Дмитр попал в плен. В плену он агитировал Батыея идти на венгров. Монголо-татары двинулись дальше на Волынь и Галич.

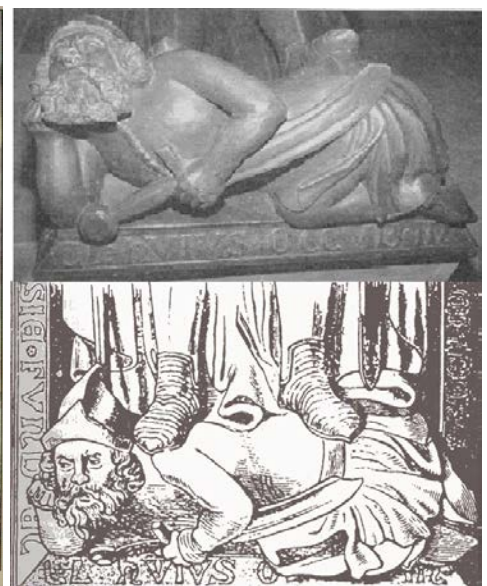
1241 год. В январе – апреле монголо-татары вторглись в Галицию. Во время Батыева разгрома своего княжества Даниил с сыном Львом отсиживались в Венгрии. Затем Батый громит польские, венгерские, германские войска. В битве при городе Легнице (Силезия) 9 апреля 1241 монголы нанесли поражение объединенному польско-немецкому войску под командованием силезского герцога Генриха II Благочестивого (рисунок 2.8, а).

Сам Генрих II в битве погиб. В рядах армии Монгольской империи сражаются русские полки (Приложение А). Погибшему герцогу родственники и подданные поставили памятник, на котором бесславно проигравший битву Генрих II символически попирает ногами якобы побежденного им татарина (рисунок 2.8, б). Сделали, как говорится, покойному приятно. Изображенный на памятнике татарин почему-то очень похож на русского воина. Элементарная историческая справедливость, конечно, требует поменять местами герцога и «татарина». Но что изваяли, то изваяли – все равно ни Бога, ни людей не обманешь.

Немецкие рыцари захватили Лугу и Копорье. Полки Александра Невского выбили немцев из Копорья и освободили Псков (рисунок 2.9).



а



б

а – рыцари Тевтонского ордена сражаются с монгольскими тяжеловооруженными кавалеристами в битве при Легнице. Художник А. Мак Брайд; б – фрагмент памятника силезскому герцогу Генриху II Благочестивому

Рисунок 2.8 – Битва при Легнице



Рисунок 2.9 – Торжественный въезд Александра Невского в город Псков после одержанной им победы над немцами. Художник Г.И. Угрюмов, 1793 год

1242 год. 5 апреля – историческая победа русского войска под предводительством князя Александра Невского над немецкими рыцарями в Ледовом боище на Чудском озере (рисунок 2.10).

Немецкий *Drang nach Osten* («Натиск на Восток») остановлен.

Войско Батыя переходит через Дунай. Монголо-татары вторгаются в Хорватию. По побережью Адриатического моря они движутся в Италию – очевидно, идут в гости к самому Римскому папе. Но доходят только до города Катарро. Из-за смерти великого монгольского хана Угедея Западный поход завершается. Войска Батыя отходят через Сербию и Болгарию за Днепр, а затем за Волгу.

1243 год. Князь Ярослав Всеволодович прибыл в столицу Орды город Сарай, где был с честью принят Батыем и признан им *старейшим во всей Руси*. Именно с этого времени согласно [8] на Руси установилось монголо-татарское иго.

После побед Александра Невского над шведами и Тевтонским орденом, разгрома монголо-татарами Польши и Венгрии наши западные соседи угомонились хоть с трудом, но надолго.



Рисунок 2.10 – Ледовое побоище. Художник В.М. Назарук

2.2 Про Золотую Орду и монголо-татарское иго

Согласно [37] слово «иго» несет в себе следующие смысловые значения:

*«ИГО ср. ярем, ярмо; | более употреб. в знач. *тягости нравственной, гнета управления, чужеземного владычества и порабощения, рабства. Иговщик, игоносец, иготерпец, несущий чье иго, насилие, рабство; удрученный. Иговица ж. состояние иговщика и | собират. игоносцы, рабы. Игоносный, носящий иго, в прямом или иносказательном знач.»*

С.И. Ожегов уточняет современное значение слова иго [55]:

«ИГО: угнетающая порабощающая сила. И. рабства. Под игом колониализма».

То есть находиться под игом – находиться под чужеземным владычеством в рабстве и унижении. Согласно официальной версии русской истории монголо-татарское иго на Руси продержалось целых 237 лет с 1243 по 1480 год [8]. В 2012 году официальная история России насчитывала 1150 лет.

Оказывается, русские были в рабстве у монголо-татар около 20% времени исторического развития своего государства. Остальные народы, завоеванные теми же самыми монголо-татарами, лет через сто освободились от захватчиков (например, в 1350-е годы – Иран, в 1360-е годы – Китай). В последней четверти XIV века Монгольская империя вообще перестала существовать [49]. Несмотря на ее падение, на Руси иго продолжалось еще более ста лет, став из монголо-татарского чисто татарским.

Получается, по пословице: все люди – как люди, а русские – как осетры на блюде. Но с русскими в те времена было все в порядке.

После Западного похода войск Орды события развиваются следующим образом. В 1245 году армия язычников-литовцев, возглавляемая князем Миндовгом, напала на новгородские земли. Во время карательного похода монголо-татар в Европу и успокоения князем Александром Невским немцев и шведов, литовцы отсиделись в своих непроходимых болотах и лесах. Да в принципе и связываться с ними никому не хотелось – воевать литовцы умели хорошо, а отнять у них было нечего в виду их бедности и дремучего бескультурья.

Александр немедленно бросился на захватчиков. Литовцы, только узнав об этом, стали *«блестися имени его»* и начали отступать с награвленным. Александр нагнал их и разбил.

В 1246 году умирает отец Александра – князь Ярослав. Вероятнее всего он был отравлен в столице Монгольской империи городе Каракоруме матерью чингизида Гуюка – врага Батыя, избранного великим ханом. У монголов долж-

ность великого хана была выборной – вроде как должность пожизненного президента, избираемого только из потомков Чингисхана.

Отравление – это тайный способ убийства, а тайно убивают сильных и опасных, тех за кого могут отомстить. Слабых убивают не таясь.

Например, американцы в недалеком прошлом судили и повесили Саддама Хусейна, бывшего руководителя оккупированного ими Ирака, и его казнь показали всему миру – пусть другие боятся. Безсудную лютую казнь лидера Ливии Муаммара Каддафи, тоже проигравшего войну, те же американцы также показали всему миру.

В 1247 году Александр Невский прибыл в Орду к Батыю. Батыев сын Сартак и Александр Невский стали побратимами [9, 13, 32, 56]. Значит, Александр автоматически стал приемным сыном Батыя и одним из чингизидов. В таком качестве он поехал в Каракорум и, наверняка, с не пустыми карманами. В 1249 году Александр Невский вернулся на Русь, а перед этим в 1248 году умер Гуюк – он тоже был отравлен (право на месть пока не сумел отменить даже Божий сын).

Выстраивается интересная логическая цепочка – Гуюк, соперник и злейший враг Батыя, тайно убивает князя Ярослава Всеволодовича, с которым, вероятнее всего, у Батыя были заключены определенные дипломатические и военные договоры. Сын Ярослава князь Александр Невский после смерти отца в течение года становится приемным сыном Батыя (то есть по монгольским законам у него огромные права, а также и достаточно сильная защита – клан Батыя) и отправляется в столицу Империи. В ходе его визита умирает враг и Александра и Батыя – Гуюк. Кстати, Гуюк был полон великих замыслов и обладал крепким здоровьем, на которое никогда не жаловался.

Хорошо известно предложение Римского папы Александру Невскому принять католичество (сохранившееся до наших дней письмо папы римского Иннокентия IV Александру «герцогу Суздальскому» от 23 января 1248 года).

Существует и второе послание папы Александру, датированное сентябрем того же года и адресованное «королю Новгородскому» [57]. Политика Александра Невского не была направлена даже на достижение согласия с католиками: он был готов к войне с ними. Тевтонские рыцари и шведы, с которыми в юности Александр встретился лицом к лицу, были непримиримыми врагами, пронизанными духом завоевания и интересами колониальной экспансии со всеми вытекающими последствиями. Александр Невский знал, что любая помощь с Запада русским будет оказана только на продиктованных Западом условиях [7]. Папские легаты (личные представители папы римского) не выполнили поставленного поручения и получили решительный отказ (рисунок 2.11).



Рисунок 2.11 – Александр Невский принимает папских легатов.
Художник Г.И. Семирадский

После смерти Батыя монголами были посланы на Русь для сбора дани налоговники, называемые баскаками (рисунок 2.12). Баскаки были откупщиками дани. Они сами и их методы русским крайне не понравились. Поэтому в 1262 году во Владимире, Суздале, Ростове, Переяславле, Ярославле и других русских городах баскаки были одновременно и явно не случайно перебиты.

Золотоордынский хан Берке, брат умершего Батыя, почему-то гибелью своих налоговников не огорчился – раз убили, значит, за дело – и в дальнейшем налоги стали собирать сами русские князья. Но Берке потребовал произвести военный набор среди жителей Руси, поскольку возникла угроза его владениям со стороны иранского правителя тоже чингизида Хулагу.

Александр Невский отправился в Орду, чтобы отменить рекрутский набор. К сводному брату умершего Батыя хану Берке приехал Батыев приемный сын. Но в Орде Александр заболел (возможно, его отравили, как перед этим, предположительно, был отравлен Сартак [9, 32] – дело давнее и темное) и больным выехал на Русь. Приняв монашество, он поздней осенью 1263 скон-

чался в Городце. Митрополит Кирилл III возвестил народу во Владимире о смерти Александра словами: *«Чада моя милая, разумеите, яко заиде солнце Русской земли»*, и все с плачем воскликнули: *«уже погибаем»*.



Рисунок 2.12 – Баскаки. Художник С.В. Иванов

Князь Александр Ярославич Невский (родился 30 мая 1221 – умер 14 ноября 1263) был канонизирован Русской православной церковью в 1547 году [58]. Его образ представлен согласно рисунку 2.13.

Такие люди, как русский князь Александр Ярославович Невский, никогда и ни у кого под ярмом не ходили и в принципе ходить не могут.

ДЛЯ СПРАВКИ. В тяжелые годы Великой Отечественной войны в СССР был учрежден орден Александра Невского (Приложение Б).

Перед русским народом, ввергнутым его правящей элитой в братоубийственную междоусобную войну всех против всех, в первой половине XIII стоял непростой выбор: между плохими и очень плохими соседями; между единым сильным государством и порядком или же постоянными бессмысленными войнами с сопутствующими им грабежами и разбоями. От правильного выбора союзников зависело дальнейшее существование державы.

Русская церковь и часть военного и политического руководства страны, служившие подлинным национальным интересам нашей Родины, сумели с помощью «плохих» жестко укоротить «очень плохих», а затем, преодолев противоречия в правящем классе, разобраться с «плохими». «Плохие» – это монголо-татары. Их иго реализовывалось с помощью государственного аппарата сначала Монгольской империи, а затем – Золотой Орды.



а



б

а – икона святого благоверного великого князя Александра Невского; б – фрагмент триптиха «Александр Невский». Художник П.Д. Корин (1942 год)

Рисунок 2.13 – Образ князя Александра Невского в русском искусстве

Монголы не были примитивными дикарями, кочевавшими в степи с табунами овец и лошадей. Существом организации империи Чингисхана была военно-административная система – так называемый эль – зародившаяся еще в Тюркском каганате, который существовал на территории азиатских и европейских степей в VI – VII веках. Войска Монгольской империи делились на тумены, состоявшие из десяти тысяч воинов. Каждый тумен делился на отряды по тысячи человек, те, в свою очередь на сотни и десятки. По улусам (административным единицам, с каждой из которых набирался тумен) было разделено все население империи, включая русские земли.

Хан Батый фактически создал самостоятельное государство – Золотую Орду, которое отделилось от Монгольской империи в 1266 году при хане Менгу-Тимуре и обрела полную самостоятельность, сохранив только формальную зависимость от имперского центра. С 1312 года государственной религией Золотой Орды стал ислам. Согласно [59]:

«Золотая Орда, улус Джучи, феодальное государство, основанное в начале 40-х гг. 13 в., во главе с ханом Батыем(1236 – 1255), сыном хана Джучи. Власть ханов З. О. простиралась на территорию от нижнего Дуная и Финско-

го залива на З. до бассейна Иртыша и нижней Оби на В., от Чёрного, Каспийского и Аральского морей и озера Балхаш на Ю. до Новгородских земель на С. Однако коренные русские земли территориально не входили в З. О., а находились в вассальной зависимости от нее, платили дань и подчинялись приказам ханов. Центром З. О. было Нижнее Поволжье, где при Батые столицей стал г. Сарай-Бату (близ современной Астрахани), в 1-й половине 14 в. столица перенесена в Сарай-Берке [основан ханом Берке (1255 – 1266), близ современного Волгограда]».

Территория Золотой Орды в XIII веке представлена согласно карте на рисунке 2.14. Золотая Орда была многонациональным и многоконфессиональным высокоразвитым государством.

Арабский путешественник ибн Баттута, посетивший в 30-е годы Золотую Орду сообщает [60], что одной из жен золотоордынского хана Узбека была дочь императора Византии, а столица Орды «Эль-Сарай город прекрасный и весьма огромный». Ибн Баттута повидал мир и ему было с чем сравнивать.

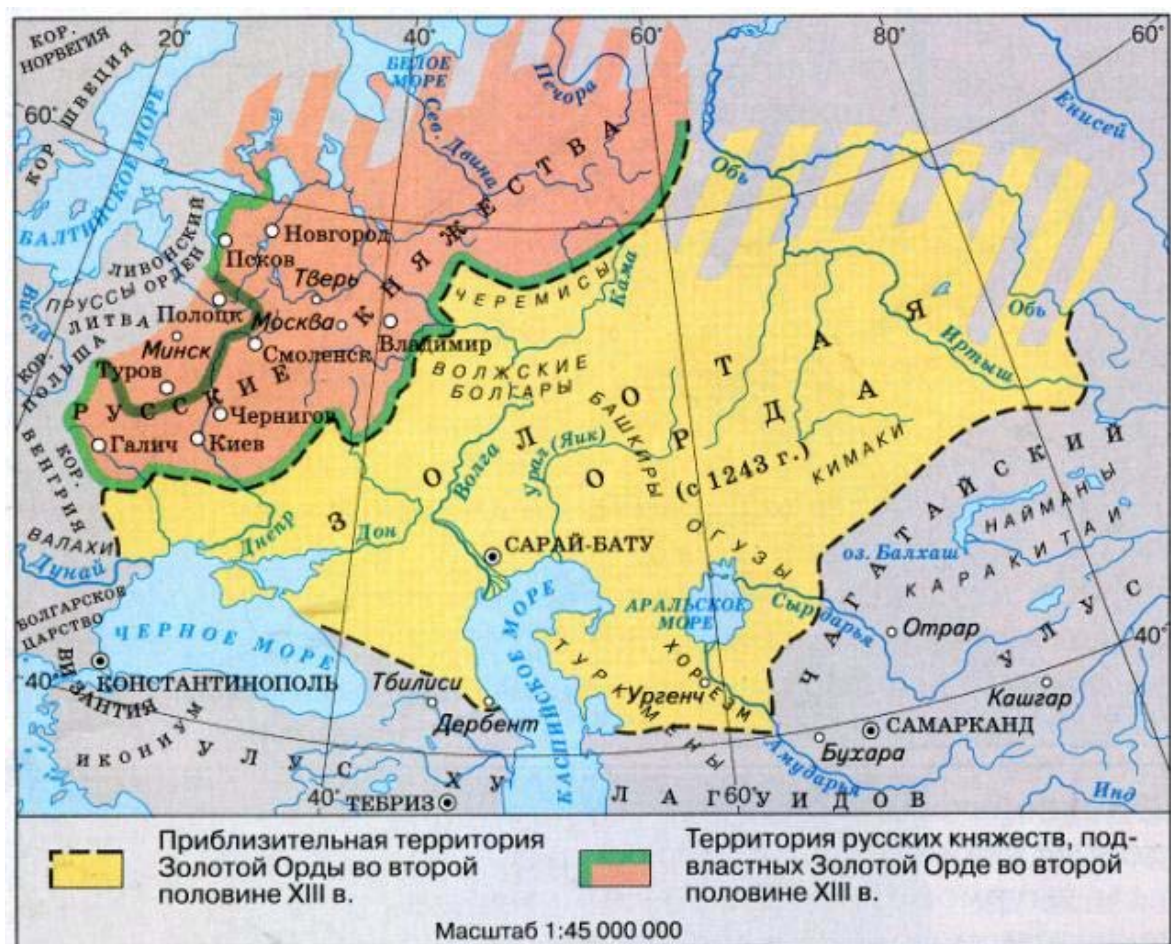


Рисунок 2.14 – Территория Золотой Орды в XIII веке

Насчет многонациональности: среди правителей Орды были люди с очень простыми и понятными именами. Например, Урус-хан (1372 – 1374 года, затем июнь-июль 1375 года) и Черкес-хан (1374 – начало 1375 года). Имя первого из этих ханов переводится с татарского словом русский, а имя второго понятно даже без перевода.

Насчет уровня развития Орды: в настоящее время известны развалины более ста ордынских городов (главным образом в Поволжье) [28]. Места нахождения крупных городов Золотой Орды представлены согласно карте на рисунке 2.15.

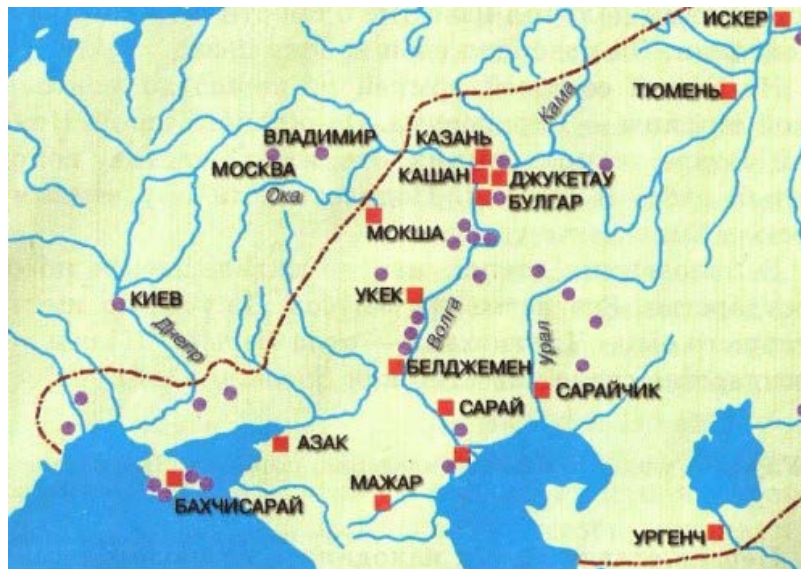


Рисунок 2.15 – Города Золотой Орды

Так мог выглядеть золотоордынский город (рисунок 2.16). Во времена ибн-Баттуты современная Астрахань была известна под названием Хаджи-Тархан и являлась осенней резиденцией ханов Золотой Орды.

Международная торговля имела центральное значение для экономического развития Орды. Так как пошлинные сборы составляли важнейшую статью ханской казны, правящая аристократия всячески поощряла ее. Сложилась целая отрасль богатого купечества, оформленного в купеческие кооперации, направленная на внешнюю и транзитную торговлю.

Орда являлась последним звеном Великого Шелкового Пути (ВШП) из Китая на Запад перед отправлением товаров в Европу. Массовому использованию северного ответвления ВШП в XIII веке способствовало поражение крестоносцев на Ближнем Востоке и обострение персидско-египетских отношений, что свело межконтинентальную торговлю через данный регион к минимуму.



Рисунок 2.16 – На Волжском рейде. Серия «Старая Астрахань».
Художник С.Г. Дьяков

Торговые пути монгольской империи были одними из самых обустроенных и безопасных во всей Евразии того периода. В рамках «ямской системы» по всей длине караванных дорог стояли караван-сарай, где купцы могли остановиться, надежно сохранить свой товар, загнать животных, а в городах – даже воспользоваться финансовыми услугами, принять баню, поесть. Но еще важнее было, что любое незаконное посягательство на купца, как со стороны частных лиц, так и от местных властей, каралось смертью.

Важную роль в торговом посредничестве между Золотой Ордой и Западной Европой играли итальянские торговые города в Крыму и на Таманском полуострове. Во второй половине XIII века хан Менгу-Тимур позволил коммерсантам из Генуи и Венеции основать здесь свои представительства: Феодосия, Судак, Балаклава и Азов, соответственно. Стоит добавить, что генуэзское лобби имело огромное политическое влияние на ханскую политику.

Наибольший вклад в хозяйственное становление Золотой Орды внесли доходы от транзитной торговли. Ее основными товарами являлись: хлеб, меха, мед, воск – из Руси и Литвы; ковры – из Персии и Туркестана; железные руды, золото – из Алтая; серебро – из южной Сибири и Урала; шелковые изделия, фарфор и драгоценные камни – из Китая; пряности, жемчуг, краски – из Индии и северо-западного Афганистана.

Но золотоордынское общество было не только потребителем и перевалочным пунктом товарных масс. Также на мировых рынках оно предлагало

свои товары: меха, кожу, зерно, соль, оливковое масло, лошадей и верблюдов. Подвластные Орде ремесленные центры Хорезма и Северного Кавказа поставляли шелковые, парчовые и хлопчатые ткани, драгоценные камни, красители, вина. Крым и Приазовье являлись важными центрами по выращиванию и экспорту пшеницы.

Одну из самых ценных статей экспорта составляли рабы. На мусульманском Востоке особо ценились сильные мужчины, а в Европе – невольники.

По этническому происхождению это были не только русские, но, в большей степени – половцы, болгары, черкесы, аджарцы и другие; т.е. подданные Золотой Орды, добытые или во время военно-карательных походов, или тем или иным способом проданные в рабство. В работорговле активно участвовали итальянцы, используя для этой цели свои порты в Крыму.

Рабский труд являлся важной составляющей хозяйственной системы Золотой Орды. Он был присущ, прежде всего, городской среде. Многие из рабов трудились на своеобразных рабских мануфактурах, широко распространенных в то время на мусульманском Востоке. Наиболее трудолюбивым ремесленникам из них разрешилось обзавестись семьей и построить собственный домик, оставаясь на положении полусвободного работника в хозяйстве богача. Низший класс рабов использовался при строительстве ордынских городов. Жили они, как археологические раскопки подтверждают, в простых землянках [61].

Насчет различных конфессий: значительную часть населения Золотой Орды составляли православные – русские и татары. При раскопках ордынских городов были найдены ювелирные мастерские, занятые массовым изготовлением православных нательных крестов [29].

В 1261 году в столице Золотой Орды митрополитом Кириллом III была учреждена Сарайская (Сарская) епархия. Епископы Сарайские постоянно пребывали при ханах. Эти епископы духовно окормляли тысячи русских пленных и приезжавших в Орду по делам. Хан позволял им обращаться в христианство и татар. Вскоре епископам Сарайским была передана в управление епископия Переяславская. Епископы Сарайские имели исключительно важное дипломатическое значение для митрополитов Всероссийских и для великих князей, а епископ Переяславский и Сарайский Феогност был также послом от хана Менгу-Темира в Византии. Он ездил к императору Михаилу и патриарху с письмами и дарами. Епископ Феогност, епархия которого простиралась и на территории, населенные кочующими народами, впервые устроил походную церковь.

При наличии своей постоянной резиденции в Сарае епископы Сарайские издревле имели также подворье в Москве на Крутицах, месте на крутом берегу Москвы-реки, где они останавливались при посещении Всероссийских митро-

политов и великих князей Московских. В 1450-е годы Сарайские владыки переехали на Крутицы на постоянное пребывание [62].

Всевозможные русофобы и атеисты считают, что Русская православная церковь в ордынские времена ревностно служила татарским ханам. Но весь ход исторического развития нашей страны показывает, что они как всегда, неправы. Церковь в первую очередь служила интересам своей паствы, контролируя и зачастую жестко направляя в нужное ей русло деятельность ордынских ханов. Для этого достаточно внимательно и непредвзято почитать русские летописи.

Орда набирала в русских землях рекрутов, которые во главе со своими князьями воевали за интересы империи в Иране и Китае [7]. Русские войска и военачальники защищали интересы Орды и в других местах.

ДЛЯ СПРАВКИ. Защищал государственные интересы Орды, например, святой благоверный князь Федор, Смоленский и Ярославский. Только в то время, когда он воевал в войсках Орды в Волжской Булгарии и на Северном Кавказе, он еще не был святым, а звали его Федор Ростиславович Черный (около 1240 года – 1299 год).

После смерти отца, смоленского князя, братья Федора обошлись с ним несправедливо, оставив ему в наследство только заштатный городок Можайск. Молодой князь Федор уехал в Орду, чтобы добыть мечом славу и богатство. Воевал он умело и смело, за что заслужил благосклонность хана Менгу-Темира и, особенно, – ханши, которая пожелала женить его на своей дочери. Дочь хана крестили, и она стала княгиней Анной. Менгу-Темир дал в приданое Анне тридцать шесть городов. Еще в Орде она родила князю Федору двух сыновей Давида и Константина. В 1467 году князь и оба его сына были канонизированы [63]. Князь Федор Ростиславович Черный является основным небесным покровителем города Ярославля.

В XV веке Русская церковь и ее паства, принадлежавшая к совершенно разным социальным слоям русского общества, считали вполне нормальным житейским явлением то, что русский князь находился на службе у золотоордынского хана, сделал при ханском дворе карьеру – достиг высоких придворных должностей и даже стал родственником хана.

ДЛЯ СРАВНЕНИЯ. В 1467 году Русь все еще находилась под монголо-татарским игом (уже 224 года). Представим, что деяния князя Федора Ростиславовича Черного имели бы место в более близкое к нам время. Например, в Великую Отечественную войну. Она в прошлом XX столетии продолжалась четыре года, но многие советские земли находились под немецкой оккупацией значительно меньшее время. До сих пор среди лиц, сотрудничавших с оккупантами, даже среди тех, кто никогда не состоял в браке с родственниками верхушки Третьего Рейха, нет ни одного святого, канонизированного Русской православной церковью. У авторов данной работы есть твердая уверенность, что таких «святых» на русской земле никогда не появится. Не дай Бог, как говорится.

Скорее всего, что-то не то с классическим вариантом монголо-татарского ига, преподаваемым в школах и институтах.

Между русскими и татарами регулярно происходили вооруженные столкновения, но значительно чаще, чем татары ходили в набеги на Русь, русские князья сами привлекали ордынские воинские контингенты для участия в междоусобных разборках. Татары не ломались и регулярно встречали в разборки между русскими княжествами.

Познавательная и чрезвычайно наглядная статистика представлена в работе [32]. Результаты исследования сведены в таблицу 1.1.

Автор подсчитал по Типографской и Новгородской первой летописи старшего извода количество боевых столкновений с участием русских и монголо-татарских (татарских) войск на территории Руси и сопредельных государств. Временной интервал – от 1240 до 1380 года.

Из таблицы 1.1 видно, что наибольшую угрозу русской государственности несли *междоусобные войны*, в ходе которых русские князья не гнушались использовать иноземные воинские контингенты. В ходе междоусобных войн и прочих княжеских разборок, кого только Рюриковичи не приводили на русскую землю до Батыева нашествия: поляков, венгров, половцев, торков и т. д. [13, 14, 15, 54]. После Батыева стали приводить в основном монголо-татар. В чем и где принципиальная разница? Поляки, например, – они, что приходили с пакетами гуманитарной помощи, а не грабить и убивать?

Ордынские набеги – это, как правило, спровоцированные русскими князьями военные операции, в которых сами татары играли роль вспомогательных войск, используемых князьями в сугубо личных корыстных интересах.

Внешняя угроза исходила главным образом от наших западных соседей (шестнадцать походов на Русь). Поражение в войне с ними могло привести к потере национальной самоидентификации русского народа и утрате государственной независимости, как в предшествующие времена произошло с западными славянами и пруссами.

Т а б л и ц а 1.1 – Количество боевых столкновений на территории Руси и сопредельных государств в период от 1240 до 1380 года

Боевые действия		Количество боевых столкновений	Всего
Междоусобица	<i>Междоусобица без привлечения иноземных войск</i>	28	43
	<i>Привод князьями татар на Русь</i>	13	
	<i>Привод князьями западных войск на Русь</i>	2	
Против Запада	<i>Походы Руси против Запада</i>	10	26
	<i>Походы Запада против Руси</i>	16	
Против татар	<i>Русь против татар</i>	2	11
	<i>Татары против Руси</i>	9	
Совместные боевые действия русских и татар		2	2
Походы татар против Запада		2	2
Прочие		6	6
Итого		90	90

За рассматриваемый период *русские против татар* выступали дважды.

Как уже ранее упоминалось, в 1264 году были истреблены ордынские налоговики – баскаки. В 1289 году согласно [64]:

«В лѣто 6797 ... И умножися тогда Татаръ в Ростовѣ и гражане сътвориша вѣчие, изгнаша ихъ, а имѣние ихъ разграбиша».

Оба антитатарских выступления прошли для их непосредственных исполнителей совершенно безнаказанно.

В летописях имеются сведения о девяти *татарских военных походах против Руси*. Из девяти *четыре были организованы в 1375 – 1380 годах эмиром Мамаем*, незаконно захватившим власть в Золотой Орде. Он, кстати, тесно сотрудничал с итальянскими католиками – генуэзцами, обосновавшимися в Крыму. Из девяти походов оказались разгромлены пять. Самая известная победа русских над татарами – 8 сентября 1380 года в Куликовской битве.

Общий счет 7:4 в пользу Руси.

ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ. Хочется вслед за К.А. Пензевым [32] задать один очень простой вопрос: насколько разрушительнее были последствия девяти татарских вторжений, чем двадцати восьми чисто русских междоусобных войн? А если прибавить еще пятнадцать междоусобных войн с привлечением иноземных войск?

ДЛЯ СПРАВКИ. Рассмотрим подробнее события, связанные с одним из татарских походов на Русь. Произошел он во времена хана Узбека, который правил Ордой в 1313 – 1342 годах. В [65] время его правления характеризуется следующим образом:

«Ввел ислам как государственную религию и преследовал всех инаковерующих, что вызвало заговор золотоордынских эмиров, жестоко подавленный У. Опираясь на мусульманскую религиозную организацию, У. удалось ликвидировать феодальные распри в Орде и добиться её подъёма. Опасаясь усиления Руси, У. постоянно разжигал вражду между русскими князьями».

В общем, Узбек был одним из самых могущественных ханов Золотой Орды и правоверным мусульманином.

Ход событий и даты даны по работе [29], автору которой почему-то очень любы тверские князья, а московские – очень не нравятся.

В феврале 1317 года сестра хана Узбека крестилась, в крещении приняла имя Агафья, и вышла замуж за московского князя Юрия Даниловича. Свадьбу играли в Орде.

В ходе междоусобной войны против тверского князя Михаила Ярославовича войска Юрия Даниловича были в декабре того же года разбиты, а его молодая жена Агафья попала в плен к тверичам. В плену Агафья (Кончака) внезапно скончалась. Причина ее смерти неизвестна, но у Юрия Даниловича и Узбека нехороший осадок остался.

В августе 1318 года князь Михаил Ярославович Тверской поехал в Орду на разборки. Конкретных обвинений ему в смерти Агафьи видимо, предъявить не удалось – не было, как говорят юристы, объективных свидетелей, не заинтересованных в исходе дела. Юрий Данилович обвинил князя Михаила в утайке дани и нападении на посла хана Узбека – Кавдыгая. Сам ханский посол горячо поддержал все предъявленные Михаилу Тверскому обвинения. Хан Узбек и князь Юрий не хотели прощать Михаилу Ярославовичу смерти сестры и жены. Михаилу надели тяжелую деревянную колодку и отдали под стражу. Через некоторое время подосланные негодяи, русские и татары, жестоко убили князя Михаила.

Но Узбек начал убивать не первым ...

Осенью 1322 года сын Михаила – Дмитрий по прозвищу Грозные Очи становится великим князем Владимирским. Формально бывший зять хана Узбека Юрий Данилович князь Московский находился в подчинении у Дмитрия. Дмитрий тут же напал из засады на войско князя Юрия и разбил его. Юрий Данилович убежал в Псков.

21 ноября 1324 год в столице Золотой Орды городе Сарае недалеко от православного кафедрального собора князь Дмитрий Грозные Очи напал на князя Юрия Даниловича Московского и в поединке убил его (рисунок 2.17).



Рисунок 2.17 – Дмитрий Грозные Очи мстит за смерть отца своего.
Художник Чориков Б.А.

Князь Дмитрий убил родственника хана Узбека – мужа его умершей сестры.

Все это происходило в праздник *Введения во храм Пресвятой Богородицы* – поэтому поединок и убийство наблюдали толпы верующих. Хан приказал взять Дмитрия под стражу. Узбек думал больше года.

15 сентября 1326 года, в день своего рождения, князь Дмитрий Грозные Очи был казнен. Ему исполнилось двадцать семь лет.

Великим князем Владимирским стал, согласно ярлыку хана Узбека, брат князя Дмитрия и сын князя Михаила – князь Александр Михайлович Тверской. Невольно возникает вопрос – а было ли у хана Узбека право назначить великим князем кого-либо другого?

Но, очевидно, нервы у Узбека сдали. В 1327 году он посылает в Тверь татарский отряд (около тысячи сабель) во главе с Чол-ханом, своим двоюродным братом. Но Чол-хан подраспустил своих бойцов – они очень неудачно попытались заняться мародерством.

15 августа 1327 года в Успенъев день татары попытались отнять кобылу у местного попа – видимо решили приготовить праздничный обед. Но не получилось, тверичи уничтожили татар, а сам Чол-хан сгорел в своем дворце.

Тверское восстание было жестоко подавлено совместными усилиями Золотой Орды, Москвы и Суздаля в том же, 1327 году [63]:

«Князь же великий Иванъ и князь Александръ Васильевичъ Суздальскый с предреченными князи Татарскими по повелѣнию цареву поидоша къ Твери и взяша градъ Тверь и Кашинъ, а прочаа грады и волости пусты створиша, а людей изсѣкоша, а иныхъ въ плѣнь повѣдоша и Новотръжеску волость пусту створиша. Князь же Александръ Михайловичъ и брать его Костянтинъ бѣжаша въ Псковъ ...»

Из Пскова великий князь Александр Михайлович сбежал далее в Литву на полтора года. Московский митрополит Феогност отлучил князя Александра от церкви.

В историю России эта карательная полицейская татарская операция вошла под названием «*федорчукова рать*». Федорчук – это фамилия такая была у главного татарского воеводы, видимо, правоверного мусульманина. С современной точки зрения фамилия политически корректная для военачальника, посланного в карательный поход на русские земли. Федорчуку было проще, чем татарам, решать все вопросы с русскими князьями.

В 1328 году московский князь Иван Калита становится великим князем Владимирским, а князь Константин Михайлович, младший брат Александра, – тверским князем. Перед этим оба съездили в Орду и получили ярлыки от хана Узбека.

В 1337 году Александр Михайлович прибыл в Орду к Узбеку из Пскова. Хан Узбек его простил и назначил вместо брата Константина тверским князем. Но зло хан затаил ...

В 1339 году князь Александр вновь вместе с сыном приехал в Орду. Там они были убиты. Хан Узбек в вендетте (кровной вражде) с родом тверских князей одержал свою личную победу. Он действовал по древнему принципу – «око за око, зуб за зуб». Это, конечно, не гуманно. Но прежде, чем осуждать дикость и деспотизм ордынского хана, честно ответьте на следующий вопрос: что бы произошло в наши гуманные времена с теми, кто в самой свободной и демократичной стране мира стал бы регулярно «мочить» родственников всенародно избранного президента?

Монголо-татарское иго имело следующие характерные особенности [7, 13, 15, 46, 52, 63, 66]:

- на Руси не размещались гарнизоны оккупационных войск Орды;
- в стране у власти осталась правящая до нашествия династия;
- Русская православная церковь имела огромные права и привилегии, защищенные законодательно законами Орды;
- русское законодательство и судебное производство после нашествия не были заменены законами Монгольской империи;
- дань (налоги) для посылки в Орду собирали сами русские князья без вмешательства имперских налоговых учреждений;
- русские князья по-прежнему имели хорошо вооруженные дружины и активно участвовали в междоусобных войнах и войнах с соседями, самостоятельно решали многие внешнеполитические вопросы;
- старший среди русских князей – великий князь, назначался ордынским ханом из лиц правящей династии. Хан в русских документах назывался царем – такой же титул применялся по отношению к византийским императорам;
- русские и ордынские войска совместно воевали против западных противников Руси, русские войска участвовали в войнах империи против Ирана и Китая;
- большую прибыль для хозяйства Руси приносила торговля с восточными странами, которая велась через территорию Золотой Орды и или в самих ордынских городах.

Нашествие и иго, безусловно, принесли бесчисленные беды – об этом свидетельствуют как дошедшие до нашего времени исторические документы, так и археологические раскопки. Батый находился в пределах Руси в 1237 –

1241 годах, он разорил многие русские земли за исключением Новгородской и Полоцкой. Смоленскую землю сумел разорить только частично.

Кроме того, для свободолюбивого и вольного русского народа потеря части государственного суверенитета страны являлась огромным национальным унижением перед иноземцами, боль от которого не стерлась из народной памяти за века.

Но то, что для русского смерть – немцу здорово.

2.3 Про иго, но не монголо-татарское

Потерпевшие поражения во Второй Мировой войне Германия (англосаксы применяли против ее городов ковровые бомбардировки) и Япония (на нее американцы в 1945 году сбросили две атомные бомбы), до сих пор являются оккупированными странами. Германия – войсками США, Англии и Франции; Япония – только войсками США.

Правительства проигравших войну стран были распущены, а некоторые члены правительств осуждены и даже казнены.

Идеология, с которой Германия и Япония вступили в войну, объявлена вне закона. Идеологический аппарат разогнан, на его место пришли люди, лояльные оккупационной администрации.

Конституции обеих стран писались под контролем и под диктовку англосаксов – американцев и англичан (японская конституция сначала была написана на английском языке, а потом переведена на японский). Немцев и японцев судят по законам, дарованным гражданам этих стран «из-за бугра».

Германия стала федеративным государством, что создает предпосылки к ее расчленению в случае политической необходимости. Япония, согласно «своей» конституции имеет ряд жестких ограничений по численности и качеству вооружений своей армии.

Германия вошла в военный блок НАТО, что полностью привязало ее внешнюю политику к внешней политике США. В настоящее время войсковые подразделения Германии участвуют в американских военных авантюрах (японские войска к ним привлекались тоже).

Экономики обеих стран полностью зависят от США (особенно экономика Японии). Валюты Германии и Японии тесно привязаны к доллару США. А стоимость доллара обеспечена только мощью Вооруженных Сил США (в настоящее время доллары печатаются как фантики даже не государством, а американской частной организацией – Федеральной резервной системой).

Золотой запас Германии находится вне страны.

«...золото частями находится в США, Великобритании и Франции. В частности, впервые подтверждено, что в эмиссионном банке ФРС в Нью-Йорке спрятаны 1536 тонн золота, или 45% немецкого запаса. Еще 450 тонн находятся в британском Центробанке в Лондоне и 374 тонны – в Национальном банке в Париже. Американцы и французы за хранение платы вроде бы не берут, а британцы взимают за каждый слиток и каждые сутки хранения 0,035 фунта». Подробнее: http://www.ng.ru/world/2012-10-26/8_gold.html

Немцы и японцы за почти семьдесят лет оккупации ни разу не восстали против интервентов. Наоборот – они своей пока жизнью вроде даже довольны. Но это только пока.

Тем временем американский специально обученный высокооплачиваемый авторитетный специалист по России мистер Роберт Пайпс пишет интересные, но совсем не научные книжки ужасов о прошлом нашей страны. Он пугает доверчивых инородцев страшным призраком монголо-татарского ига, которое в их прекрасные страны якобы будет принесено на русских штыках. А вовремя подсуетившиеся россияне, вроде всевозможных граждан сванидзе, ссылаются на этот бред плохо образованного местечкового еврея в своих публичных выступлениях и «научных» трудах.

2.4 Подведем итоги

Для того, чтобы безнаказанно выкачивать из побежденной страны богатства, иноземная армия после победы оставляет оккупационные гарнизоны на ее территории. Это аксиома. Именно к этому стремились Польша, Франция, Германия в своих нашествиях на русские земли. Если оккупационных войск нет, то у победителей постоянно возникают различные непредвиденные трудности с получением с побежденных максимальных прибылей при минимальных затратах. Так было и так будет. Так есть и сейчас. В Ираке и Афганистане размещены войска НАТО, поближе к главному богатству современного мира – нефти.

В исторической науке рассматриваются три основные причины, по которым гарнизоны Орды не стояли в русских городах:

- на Руси был слишком холодный климат [15];
- в русских лесах у монголо-татар возникли непреодолимые трудности с выпасом их лошадей [66];
- Русь была слишком бедна и дика, чтобы содержать на ее территории ордынские гарнизоны. А русские князья были настолько трусливы и покорны, что сами и с радостью везли дань в Орду [46].

Две первые причины отпадают сразу – достаточно взглянуть на карты монгольских походов и Монгольской империи (рисунки 1.13, 1.17). Монгольские гарнизоны стояли в степях и горах, в сибирской тайге и тропических лесах, на морских побережьях и в пустынях. Стояли они и в городах Волжской Булгарии (ныне Татарстан) – там климат и природа такие же, как и в Центральной России. И ничего – с поставленными задачами справлялись, на здоровье не жаловались. Третья причина просто забавна. Цитата из труда [46] мистера Р. Пайпса, автора этой занимательной гипотезы:

«Монголов не интересовала земля, а уж тем более лес; им надобны были деньги и рекруты. Вместо того, чтобы оккупировать Русь, как они поступили с более богатыми и культурными Китаем и Ираном, они обложили ее данью».

Интересно, видел ли Р. Пайпс карту империи монголов, которым не надо было ни пяди чужой земли? Если у культурных монголов не было желания и необходимости оккупировать дикую «лапотную» Русь, то почему столетиями на русские земли накатывают волны различных завоевателей с Запада? Западно-европейцам во все времена была нужна именно русская земля – наверняка, от дремучего бескультурья, если логически продолжить рассуждения Пайпса.

ДЛЯ СПРАВКИ. Кто-то из великих людей сказал – в того, кто плюет в свое прошлое, оттуда стреляют из пушки.

Какое будущее может быть у русского народа, если согласно одной исторической гипотезе, навязанной некоторыми учеными как непререкаемая истина, великое Русское государство основала банда бродячих то ли шведов, то ли датчан – кто их этих скандинавах раз-

берет. А мирные и добрые финны называли их «русью», что в переводе означает «гребцы». И бродяги-скандинавы тоже стали звать себя русью, чтобы сделать финнам приятное.

Отметим, что между гребцами и воинами – большая разница. Не каждый в те былин-ные времена рискнул бы оскорбить воина и обозвать его гребцом – за такое можно было и жизни лишиться. Моментально и не сходя с места.

Согласно другой экстравагантной гипотезе русские пребывали в диком рабстве у полудикого племени почти двести пятьдесят лет. Очень культурные народы при попытке повторить этот выдуманный подвиг монголо-татар регулярно получали жесткий отпор. А русские солдаты становились на постой в столицах этих культурных народов.

То, что в суровое и жестокое Средневековье для русских было игом – норма жизни для современных европейцев. И они эти еще ухитряются этим гордиться!

Причина отсутствия ордынских гарнизонов в русских городах была только одна – это военная мощь русского государства, его известные и забытые герои, его вера и святыне.

Для Русского государства страшны были не сами немцы, а их сторонники среди русского народа, священнослужителей, воинов и князей.

Как только в Руси были преодолены раздоры, то сразу, соответственно, снизилась и опасность нашествия с Запада. Союз с Ордой тут же потерял свою актуальность, и с игом было немедленно покончено.

В большой политике, как правило, цель оправдывает средства.

3 ВЕЛИКОЕ КНЯЖЕСТВО МОСКОВСКОЕ: XIII – XIV ВЕКА

3.1 Основание Москвы и усиление московского княжества

С конца первого тысячелетия в районе современной Москвы поселились славяне: вятичи и кривичи. Вятичи составляли основную часть первоначального населения Москвы.

Первые известия о Москве относятся к 1147 году: князь Юрий Долгорукий давал здесь пир своему союзнику князю северскому Святославу Ольговичу. Поэтому принято считать 4 апреля 1147 года официальной датой основания Москвы. Хотя археологические раскопки, проведённые в районе Кремля, свидетельствуют, что к концу XI века там уже существовало поселение, защищённое валом и рвом.

В 1156 году Москва была укреплена (рисунок 3.1).



а – Основание Кремля. Постройка новых стен Кремля Юрием Долгоруким в 1156 году;
б – Город строится. Строительство деревянных стен Кремля. 12 век

Рисунок 3.1 – Цикл «Старая Москва». Художник и историк А.М. Васнецов

В 1238 году Москва была разорена и сожжена войсками хана Батые (рисунок 3.2). Когда Батый подошел к Москве, город обороняли отряды сына великого князя владимирского Юрия – Владимира и воеводы Филиппа Нянки. На пятый день осады Москва пала и была полностью уничтожена. Князь Владимир попал в плен, воеводу же казнили. Но город быстро отстроился.

Во второй половине XIII века на русских землях продолжали действовать центробежные силы. Количество потомков легендарного Рюрика росло чуть ли не в геометрической прогрессии – пропорционально увеличивалось и количество русских княжеств.



Рисунок 3.2 – Взятие и разорение Москвы ханом Батыем.
Миниатюра из Лицевого летописного свода XVI века

К 1263 году Северо-Восточная Русь была поделена на тринадцать княжеств: великое Владимирское, Галицко-Дмитровское, Городецкое, Костромское, Московское, Переяславское, Ростовское, Стародубское, Суздальское, Тверское, Углицкое, Юрьевское и Ярославское [68].

С 1246 года, после раздела суздальского княжества, Москва переходила из рук в руки, пока в 1271 году в ней не укрепился князь Даниил (1261 – 1303 года), родоначальник князей московских, впоследствии государей и царей «всей Руси». Образ князя Даниила представлен согласно рисунку 3.3.

При нем началось усиление московского княжества. Даниилу, как младшему сыну Александра Невского, достался незначительный удел – город Москва с прилегающими к ней землями. В отличие от князя Смоленского и Ярославского Федора Ростиславича Черного московский князь в чужих землях счастья не искал, а занимался устройством доставшегося ему княжества. В 1301 году князь Даниил успешно воевал против Рязанского княжества и взял в плен его князя.

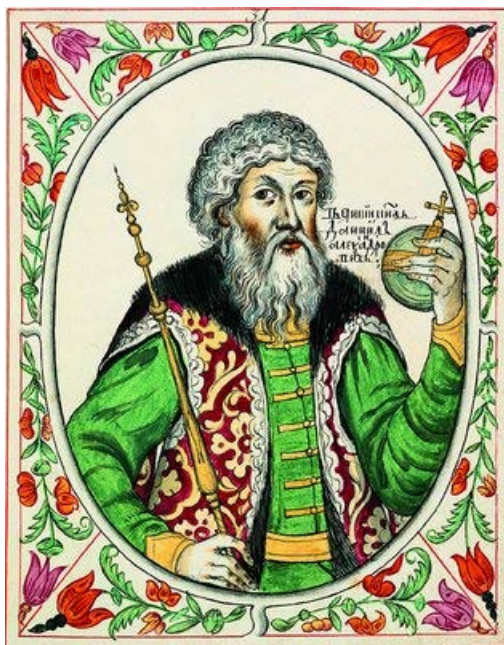


Рисунок 3.3 – Московский князь Даниил Александрович.
Миниатюра из Царского титулярника, XVII век

Детям своим Даниил Александрович передал Московское княжение увеличенное, по крайней мере, вдвое против того, что он сам получил от отца (рисунок 3.4), и тем подготовил успехи своих преемников.

У князя Даниила осталось пять сыновей: Юрий, Иван, Александр, Афанасий и Борис [69].

Владимирские князья считались старшими среди князей Северо-Западной Руси. После правления Александра Невского сложилась практика, при которой ярлык на владимирское великое княжение получал в Орде один потомков Ярослава Всеволодовича – первого великого князя владимирского, чьи права были признаны Ордой. Владимирскими князьями не могли стать князья галицко-дмитровские, ростовские, стародубские, юрьевские и ярославские.

Князь Юрий Данилович, сын князя Даниила, во взаимоотношениях с Ордой вел себя самостоятельно и дерзко [68]. Он стал претендовать на великое княжение. Из-за этого между ним и тверским князем Михаилом Александровичем началась война. Ее следствием была гибель обоих князей. В 1325 году, после убийства князя Юрия в Орде тверским князем Дмитрием Грозные Очи, московским князем стал его младший брат Иван (см. раздел 2).



а



б

а – Московское княжество в 70-х годах; б – Московское княжество при Александре Даниловиче

Рисунок 3.4 – Рост земель Московского княжества в XIII веке

2.2 Иван Калита – собиратель русских земель

Московский князь Иван I Данилович Калита (год рождения неизвестен – умер 31.3.1340 года) стал в 1328 году еще и великим князем Владимирским. Он был жестоким, хитрым, умным и упорным в достижении своих целей правителем. Иван Калита сыграл выдающуюся роль в усилении Московского княжества и собирании русских земель вокруг Москвы. Он при необходимости без колебаний использовал в этих целях помощь Золотой Орды. Ханы и ханский двор были Иваном Калитой куплены на корню. Для взяток в Орду он собирал с населения огромную дань, беспощадно пресекая народное недовольство, вызывавшееся тяжелыми поборами, жестко расправлялся с политическими противниками – другими русскими князьями. Политическое влияние Ивана I распространилось на ряд земель Северо-Восточной Руси (Тверь, Псков, Новгород и др.). Он сумел накопить большие богатства (отсюда его прозвище «Калита» – то есть «кошель»), которые использовал в целях государственного строительства – для скупки земель в чужих княжествах и владениях. Князь Иван I Данилович был человеком набожным и щедро раздавал милостыню неимущим, при этом вел очень скромный образ жизни.

Великое Московское княжество занимало пространство между Окой и верхним течением Волги. Главные ближайшие противники Москвы – Тверское и Рязанское княжества – разобщались московской территорией, и это облегчало борьбу с ними. Окраинные княжества прикрывали Москву от татарских набегов, что способствовало росту численности ее населения.

В 1328 году митрополит киевский, грек по происхождению, Феогност прибыл в Москву и перенес митрополичью кафедру туда из Владимира. Решение Феогноста обосноваться в Москве и сделать ее резиденцией митрополита «всей Руси» имело громадные политические последствия – стольный город московских князей приобрел значение церковной столицы Руси. В нем сосредоточивались все нити управления Русской церковью, притягивавшие отдельные и самые отдаленные области к одному месту, и стекались богатые материальные средства русской церкви.

В годы правления Ивана I Даниловича была заложена основа политического и экономического могущества Москвы, начался экономический подъём Северо-Западной Руси.

Особо отметим, что при Иване Калите резко усилилось влияние московских князей на Великий Новгород.

Князь Иван I Данилович был также просвещенным правителем и содействовал не только росту политического могущества Москвы, но и превращению

ее в культурный и религиозный центр [7, 13, 15, 66, 70]. Город Москва при нем продолжал строиться и расширяться (рисунок 3.5).



Рисунок 3.5 – Московский Кремль при Иване Калите. Цикл «Старая Москва». Художник и историк А. М. Васнецов

Согласно [71] (рисунок 3.6) в результате деятельности князя Ивана Калиты в русских землях наступило спокойствие и мир.

л. 161 Въ лѣто 6836 сѣде || князь великїи Иванъ Даниловичъ на великомъ княженїи всеа Русїи, и бысть оттолѣ тишина велика на 40 лѣтъ и престаша поганїи воевати Русскую землю и за- калати христїанъ, и отдохнуша и починуша христїане отъ великїа истомы и многыа тягости, отъ насилїа Татарскаго, и бысть оттолѣ тишина велика по всеи земли.

Рисунок 3.6 – Полное собрание русских летописей. Симеоновская летопись. 1913. Т. 18. Фрагмент страницы 90

Внешняя лояльность Ивана Калиты по отношению к Орде не означала признания Москвой неизбежности ее власти.

2.3 Князь Дмитрий, прозванный Донским

Дмитрий Иванович Донской (1350 – 1389 годы) считается одним из величайших русских полководцев и политических деятелей. Его славные дела стали краеугольным камнем в фундаменте русской государственности. Внук Ивана Калиты Дмитрий (рисунок 3.7) стал великим князем владимирским и московским в малолетнем возрасте в 1359 году. В начале его правления правительство возглавлял московский митрополит Алексей (рисунок 3.8).

Московские князья с 1276 до 1505 года	
Даниил Александрович	(1276-1303)
Юрий Данилович	(1303-1325)
Иван I Калита	(1325-1340)
Симеон Гордый	(1340-1353)
Иван II Красный	(1353-1359)
Дмитрий Донской	(1359-1389)
Василий I	(1389-1425)
Василий II Тёмный	(1425-1462)
Иван III	(1462-1505)

а



б

а – московские князья в период с 1276 до 1505 года; б – Дмитрий Донской. Художник С.А. Кириллов; в – Святой благоверный великий Московский князь Дмитрий Донской. Художник В. Маторин

Рисунок 3.7 – Князь Дмитрий Иванович Донской

Алексий (1300 – 1378 года) обладал исключительными способностями и фактически был главой московского правительства с 1352 года. В 1354 году он стал митрополитом, а в 1366 году по его настоянию началось строительство каменного Московского Кремля. Каменные стены нужны были в первую очередь для обороны от литовцев. В 1367 деревянные укрепления Кремля заменены каменными (рисунок 3.9). Позже, в самой Москве, кроме белокаменного Кремля, были возведены монастыри-крепости (Симонов, Андроников), прикрывавшие подступы к центру города.

Опираясь на возросшую мощь Московского княжества и поддержку служилых бояр и горожан, князь Дмитрий преодолел сопротивление соперников в борьбе за великое княжение – суздальско-нижегородского, рязанского и тверского князей. В 1368 – 1375 годах Московское княжество ожесточенно воевало с Тверским.



Рисунок 3.8 – Икона с образом святителя Алексия, митрополита Московского и всея Руси, чудотворца



Рисунок 3.9 – Московский Кремль при Дмитрии Донском (Вероятный вид на Кремль Дмитрия Донского со стороны Боровицких ворот перед нашествием Тохтамыша в 1382 году). Цикл «Старая Москва».

Художник и историк А. М. Васнецов

Михаил Александрович, сын казненного в 1339 году в Орде тверского князя Александра Михайловича и родственник великого князя литовского (его

сестра Ульяна была женой Ольгерда) стал претендовать на великое княжение. Князь Михаил получил поддержку от шурина.

В 1368 и 1370 годах князь Дмитрий отразил нападения на Москву великого князя литовского Ольгерда (для литовского войска новые каменные стены города оказались неприступными). Набеги литовцев («литовщина») и тверичан были не менее жестоки и опустошительны, чем набеги татар. Так, 31 мая 1372 года князь Михаил взял город Торжок, принадлежавший Великому Новгороду, поджег его и разграбил, часть жителей угнал в плен. Ниже приведен небольшой отрывок из [64], рассказывающий о том, как это было:

«И бысть пагуба велика хрестъаномъ: ови в дворѣ надъ животомъ погорѣша, а инии вбѣгоша в церкви Спасъ, ту издѣхоиша, а инии отъ огня бѣжаша, в рецѣ Твѣри истопишася, а женъ и дѣвицъ одираху и до послѣднѣ наготы, рекше и до срачици, иже и погани тако не творять, и тѣ истопишася в рецѣ срама ради и черньцовъ и черницъ нагихъ поущаша, а о товаръ, который у огня поостался, и иконка крута, злато и серебро, то все поимаша».

Тверское воинство в захваченном городе жгло и грабило церкви, массово и коллективно насилывало женщин.

Поход 1372 года закончился неблагоприятным для Литвы перемирием в Любутске, по которому Михаил Тверской должен был возвратить Дмитрию все занятые им московские города, при этом Ольгерд не должен за него вступаться: все жалобы на тверского князя должны быть решены ханским судом. После этого перемирия влияние Литвы на Тверь окончательно упало. Во время войны с Тверью князь Дмитрий принудил тверского князя к признанию своего старшинства [72, 73].

С 1359 по 1380 год на золотоордынском престоле сменилось более 25 ханов, а многие улусы (провинции) попытались стать независимыми. Это время в русских источниках получило название «Великая замятня». В итоге темник Мамай создал самостоятельный улус в западной части Орды, вплоть до правого берега Волги. Не будучи чингизидом, Мамай не имел прав на титул хана, поэтому он ограничился должностью главы правительства при ханах-марионетках.

Князь Дмитрий начал вооруженную борьбу против узурпатора – в 1378 году на реке Вожа на землях Рязанского княжества было наголову разгромлено татарское войско мурзы Бегича (рисунок 3.10). Имя у мурзы, правда, было какое-то не тюркское, а больше похоже на славянское.

На Воже Дмитрий смог перекрыть брод, по которому татары планировали совершить переправу. Русские заняли удобную боевую позицию на холме. Их

построение имело форму дуги, флангами которой руководили окольный Тимофей Вельяминов и князь Данила Пронский.

Бегич перейти реку не решался и стоял «много дней», как пишет летописец. Тогда московский князь начал ложное отступление, отдав Бегичу берег. Бегич попался в западню, переправился через Вожу и напал на русское войско. Сражавшиеся в полукруговом боевом построении русские отбили натиск татарской конницы, и перешли в контратаку.

Ордынцы были оттеснены к реке, в которой многие из них и погибли. Избиение и полного разгрома ордынцам помогла избежать наступившая темнота. На следующее утро стоял сильный туман, но после того, как он рассеялся, русское войско форсировало реку и захватило брошенный ордынцами обоз. В битве погиб сам Бегич и четыре ордынских мурзы.



Рисунок 3.10 – Битва на реке Воже. Художник И.Н. Комов

В 1380 году согласно [64]:

«Поиде Ординский князь Мамай съ единомысленики своими, съ всѣми князи Ординскими и съ своею силою Татарскою и Половедскою, еще же к тому понаймовавъ рати Бесермены и Армѣны, Фрязы и Черкасы и Буртасы, с нимъ же вкупѣ въ единомыслии князь великий Литовский Ягайло Олгердовичъ съ своею силою Литовскою и Лятскою, с нимъ же въ единачествѣ и князь Олегъ Ивановичъ Рязанский, - и съ всѣми съвѣтники окаанный Мамай и поиде на великого князя Дмитрея Ивановича».

Фрязы – это западноевропейские наемники, в первую очередь итальянские, нанятые на деньги генуэзских купцов (во владениях Мамая в Крыму находилась генуэзская колония – город и порт Кафа).

Князь Дмитрий во главе объединенных русских сил выступил навстречу полчищам Мамая. Перед походом князя и все русское войско благословил преподобный Сергей Радонежский, величайший подвижник земли Русской. Образ святого представлен согласно рисунку 3.11.

Великий князь московский принял личное участие в битве – сначала был в сторожевом полку, а затем встал в ряды большого полка, поменявшись одеждой и конем с московским боярином Михаилом Андреевичем Бренком. Боярин сражался и принял смерть под знаменем великого князя.



а



б

а – Сергей Радонежский в житии. Икона работы Дионисия (XV век); б– Не уступим земли Русской: Сергей Радонежский благословляет Дмитрия Донского. Художник И.М. Сушенков

Рисунок 2.10 – Образ преподобного Сергея Радонежского в русском искусстве

Вероятно, опытные воеводы сумели настойчиво довести до князя некоторые особенности ведения боя ордынцами – в ходе сражения у татар всегда считалось одной из главных задач уничтожение командиров противника [12]. Сам же князь Дмитрий в битве был тяжело контужен [74]:

«У самого же великого князя все доспехи были помяты, пробиты, но на теле его не было ран, а сражался он с татарами лицом к лицу, находясь впереди всех в первой схватке».

ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ. Некоторые современные авторы (и таких, к сожалению, сейчас не мало), например А.Б. Широкопад [29], обвиняют князя Дмитрия Донского в

элементарной трусости, якобы проявленной им во время Куликовской битвы. Если князь Дмитрий трус, то кем тогда был Мамай?

Но следует помнить, что для того, чтобы действовать согласно трезвому расчету, а не по порыву души, иногда требуется гораздо больше мужества, чем для того, чтобы просто безрассудно ввязаться в бой. Князь Дмитрий по молодости не сдержался и в битве участие все же принял.

И еще немного насчет мужества и трусости. В настоящее время регулярно проводятся реконструкции различных исторических сражений. В них любому человеку не трудно принять личное участие. Тем, кто сомневается в смелости князя Дмитрия советуем – наденьте средневековые русские доспехи и помахайте деревянным мечом пару часов в шутейном бою. Так вот, даже в ходе таких познавательных и развлекательных увеселений легко получить сотрясение мозга. И зачастую – не шутейное.

В Куликовской битве 8 сентября 1380 года князь Дмитрий Иванович проявил выдающийся полководческий талант, за что был прозван Донским. Благодаря воинскому мастерству князя Дмитрия и героизму русских воинов войско Мамаю было полностью разбито буквально за день до подхода союзников: войск князя Ягайло, сына умершего Ольгерда (рисунок 3.12), и рязанского князя Олега Ивановича. На победителей литовцы напасть не решились. Не рискнул ввязываться в битву и другой союзник Мамаю – рязанский князь.



Рисунок 3.12 – Направления движения войск противоборствующих сторон до и после Куликовской битвы

Битва началась с поединка монаха, происходившего из боярского рода, Александра Пересвета с золотоордынским богатырем Челубеем (Тимурбеем).. В этом поединке погибли оба. Князь Дмитрий Донской сумел навязать Мамаю битву на местности, затрудняющей маневрирование татарской конницы. Тыл и правый фланг русских войск был прикрыт реками, поэтому Мамай вынужден был нанести главный удар по левому флангу московского войска. Полк левой руки совершил рискованный, похожий на паническое бегство отход (монголо-татарская школа), – оторвался от большого полка и его воины побежали к реке Непрядве, татары стали их преследовать. Этот смелый маневр оттянул конницу Мамаю и подставил ее незащищенные тылы под удар Засадного полка. Атака Засадного полка решила исход сражения: татарская конница была загнана в воду и там уничтожена. Каждый русский делал на Куликовом поле то, что мог. Чего и нам завещал. Ход битвы представлен согласно рисунку 3.13.



Рисунок 3.13 – Куликовская битва

Одновременно с этим перешли в наступление полки Андрея и Дмитрия Ольгердовичей. Татары смешались и обратились в бегство. Ход боя был преломлен, Мамай, наблюдавший за битвой с холма, бежал с небольшими силами, как только русский засадный полк вступил в битву. У татар не было резервов,

чтобы повлиять на исход боя или прикрыть отступление, поэтому они побежали с поля боя. Засадный полк преследовал отступавших татар до речки Красивой Мечи 50 верст, «избив» их «бесчисленное множество».

Со временем победа на Дону превратится в символ мужества и воинской славы, будет создан цикл произведений, посвященный Куликовской битве.

Некоторые из картин на эту тему представлены в Приложении В.

ДЛЯ СПРАВКИ. На гербе города Рязани еще с середины XVII века изображался человек с мечом, лишь с XVIII века именуемый «князем» (рисунок 3.14, а). Согласно рязанским преданиям это – сам великий князь Олег Иванович Рязанский. Он родился в 1338 году, был рязанским князем с 1360 года, умер в 1402 году. Во времена его правления Рязанское княжество достигло наивысшего развития. Он добился подчинения Рязани удельных княжеств. Князем проводилась (как красиво сказано) гибкая и целеустремленная политика по отношению к Золотой Орде, Литве и Московскому княжеству. Памятник Олегу Рязанскому (рисунок 3.14, б) установлен 28 октября 2007 года в городе Рязани.

Предание про изображенного на гербе князя – это только предание. Русских людей – кого убил, а кого просто загубил за свое правление князь Олег – будет, пожалуй, поболее, чем литовцев и татар вместе взятых.



а



б

а – герб города Рязани; б – памятник князю Олегу на Соборной площади в городе Рязани. Скульптор З. Церетели

Рисунок 3.15 – Герб города Рязани и памятник князю Олегу

Не то время сейчас в России, чтобы, где попало шустрым и целеустремленным сепаратистам памятники ставить.

После поражения Мамае в Куликовской битве к власти в Золотой Орде пришел законный «царь» – хан Тохтамыш. Дальнейшие события крайне трагичны и интересны. В современной историографии принято считать, что успешный поход Тохтамыша на Москву в 1382 году восстановил зависимость Северо-Восточной Руси от Золотой Орды, ликвидированную при Мамае. Такая трактовка событий, однако, не совсем корректна.

Тохтамыш находился в русских пределах всего около двух недель, кроме Москвы взял только три города – Серпухов, Переяславль-Залесский и Коломну. С Дмитрием Донским он в битве не встречался.

Более обоснована версия К.А. Пензева, изложенная в его работе [32].

Тохтамыш хоть и хан татарский и один из потомков Батыя, но он все же был реальный политик, как сейчас принято говорить, и вменяемый государственный деятель. Иначе бы он победы в «Великой замятне» не одержал. Роль русских войск и лично князя Дмитрия Донского в своем приходе к власти был обязан понимать – а такими союзниками, как Дмитрий Донской не разбрасываются, или хотя бы не делают из них врагов.

Во время «Великой замятни» в Орде русские ордынскую дань практически не платили, а «природный царь» Тохтамыш потребовал ее уплаты. Многим в Москве это не понравилось – никому и никогда вновь начинать платить уже давно забытые налоги не понравится. В городе начались волнения, судя по всему поддерживаемые Литвой. То есть уже в самом Московском княжестве могла начаться междоусобица по общерусскому и ордынскому образцам.

Войска Тохтамыша двинулись на Русь – дело было настолько для него важным, что впервые со времен Батыя хан лично возглавил «спецоперацию» по ликвидации пролитовской партии в Москве. Со стороны хана это был разумный поступок.

Вероятно, по ряду причин подавить мятеж с необходимой жесткостью Дмитрий Донской просто не мог. Князь не хотел развязывать гражданскую войну в своем Отечестве и поэтому ликвидировать угрозу мятежа ему по ряду причин, было выгоднее руками иноземцев. Дмитрий Донской вывез свою семью из столицы, а сам с войском стал под Костромой. Хану Тохтамышу московский князь особенно не доверял – русские отряды были размещены и на других стратегически важных направлениях. Попытку татар «действовать не по сценарию» резко пресек князь Владимир Андреевич Серпуховский – один из крупных ордынских отрядов был им наголову разбит у Волока («природный царь» возможно и разгневался, но стерпел).

Как только князь Дмитрий покинул Москву, тут же подсуетился, и наверняка неслучайно, некий литовский князек [64]:

«Граду же единаче мятущеся, аки морю в велице бури, ни откуду же утешение обрѣтиши, но паче болишихъ золь ожидающе, потом же приеха к нимъ в городъ нѣкоторые князь Литовский, именемъ Остѣй, внукъ Олгердовъ, и той окрѣпи народы и мятежъ градный устави и затворися с ними въ градъ и сѣде съ множествомъ народа, сущаго въ осаду».

Откуда так своевременно взялся Остей, кто и почему ему, военачальнику враждебной Москве Литвы сразу так простодушно и искренне доверил организацию обороны Москвы от татар – непонятно.

Москва готовилась к отражению татарских войск (рисунок 3.14) и взять лихим налетом (с «изгона») каменные стены города хан Тохтамыш не смог.



а



б

а – Татары идут. Конец XIV века (Идут! Набег татар на Москву); б – Оборона Москвы от хана Тохтамыша. XIV век

Рисунок 3.14 – Цикл «Старая Москва». Художник и историк А.М. Васнецов

Но он хитростью выманил из Кремля литовца князя Остея с мятежниками (побаивались они, видно, и хана и сторонников князя Дмитрия в самой осажденной Москве – поэтому согласились на переговоры) и расправился с ними.

Литовцы и их русские сторонники сразу все поняли и на какое-то время успокоились, Дмитрий не облил своих рук кровью соотечественников и единоверцев, а хан Тохтамыш помог своему важнейшему союзнику на Руси удержать власть и порядок в Московском княжестве.

Бывший союзник Мамаея князь Олег Рязанский показал хану броды на реке Оке во время его движения на Москву, но на обратном пути Тохтамыш разорил рязанские земли. Осенью того же 1382 года уже Дмитрий Донской вновь разорил многострадальные рязанские земли.

Всегда надо помнить, что предателей не любят ни свои, ни чужие.

ДЛЯ СПРАВКИ. То, что в московских событиях в 1382 году было все не так просто, косвенно подтверждается тем, что в 1395 году эмир Тимур-Аскак, разгромивший наголову войско Тохтамыша, от сражения с русскими мудро уклонился (см. раздел 2).

В 1383 году Москва признала и выплатила долг по «выходу» (налогам) с Московского княжества за два года правления Тохтамыша после гибели Мамаея, а хан Тохтамыш признал Великое княжество Владимирское наследственным владением Московских князей. Это было личной победой князя Дмитрия Ивановича Донского – теперь любой претендент на великое княжение не из его рода сразу признавался самозванцем, формально была ликвидирована правовая основа борьбы за великокняжеский престол и междоусобных войн (рисунок 3.16).

Но, несмотря на союз с Ордой, территория Московского княжества была разорена войнами с Литовским и другими княжествами. К Литве отошел Смоленск (1386 год).

Начиная с середины XIV века, Золотая Орда подвергались опустошительным набегам новгородских ушкуйников – русских вольных людей, которые так или иначе, но все же зависели от московских князей. Постоянная угроза нападения речных десантов ушкуйников не позволяла ханам забыть о военной мощи северного соседа и удерживала их от непродуманных военных операций против Руси – за военную авантюру тут же могло последовать суровое и неотвратимое возмездие.



Рисунок 3.16 – Дмитрий Донской утверждает новый порядок наследования.
Художник Чориков Б.А.

4 ВОЛЬНЫЕ ЛЮДИ

4.1 Непокоренные

Непокоренные – это слово в полной мере может быть отнесено ко всем русским людям в течении более чем тысячелетней истории русского народа и его государства.

По завоеванному мужеством, воинской дерзостью и не раз доказанному ратными делами праву непокорными и непокоренными в жестокие времена монголо-татарского ига оставались русские вольные люди – ушкуйники (рисунок 4.1). Кто они такие?



Рисунок 4.1 – Ушкуйники. Новгородская вольница. Художник С М. Зейденберг, грав. Шюблер

Согласно [75]:

«Ушкуйники – русские пираты. Появление их, если не считать ушкунничьими набегами походы первых князей на Византию, относят к XI в. В 1088 г. болгары камские, говорит летопись, взяли Муром. ... болгары мстили русским за разбои по Оке и Волге, вредившие болгарской торговле. Можно указать и более ранние факты, свидетельствующие о существовании У. в начале XI в. в сердце ушкунничества, в Новгороде – напр. поход новгородских отрядов в Югру, до 1032 г».

Большая Советская Энциклопедия дополняет и уточняет [76]:

«Ушкуйники (от древнерусского ушкун – речное судно с вёслами), новгородские отряды (до нескольких тыс. чел.), формировавшиеся боярами для за-

хвата земель на С. и торгово-разбойничьих экспедиций на Волге и Каме с целью обогащения и для борьбы с политическими и торговыми противниками. Появились в 20-х гг. 14 в. Социальный состав У. был весьма сложным. Походы У. подрывали экономические ресурсы Золотой Орды, но вместе с тем наносили ущерб городам и мешали развитию торговли по Волге и Каме».

Русский историк профессор Соловьев С.М. (1820 – 1879 года) неоднократно упоминал ушкуйников в своих трудах, но писал о них с довольно романтизированными настроениями [66]. Автор многотомного издания «Русская история в жизнеописаниях ее деятелей» Н.И. Костомаров (1817 – 1885 года) в своем труде [77] посвятил ушкуйникам раздел одной из глав, где сделал немало важных наблюдений.

Но пиратами называть их некорректно – целью ушкуйников было не только разграбление морских и речных торговых караванов, но и городов и сел противника. При этом ушкуйники вели боевые действия как самый обыкновенный морской или речной десант. Их нападения на города и речные торговые пути в Орде резко активизировались с 1360-х годов, как только Новгородская земля прочно попала в сферу влияния Москвы, а в Орде началась «Великая зямтя».

Ушкуйники постоянно угрожали безопасности торговых путей на Волге, снижая тем самым интенсивность товарообмена, а грабили всех и без разбора – в том числе и русских купцов. От вольных людей – ушкуйников страдала не только ордынская, но и русская торговля. И грабили ушкуйники не только татарские, но порой и русские земли. В те жестокие времена это было скорее нормой поведения, а не исключением из правил. Пленных, в том числе и русских, продавали в рабство или брали за них выкуп.

Управлять ими было тяжело, но путем военного и экономического давления на Великий Новгород (основные поставки хлеба в Новгородскую землю шли из Московского княжества через город Торжок) московские князья имели влияние на действия ушкуйников.

Летописи не зафиксировали того, чтобы ушкуйники по отношению к своим единокровным единоверцам вели себя злобнее и подлее некоторых Рюриковичей.

4.2 На страже русских северных рубежей

4.2.1 Новгородская земля

Новгородская земля была одним из центров образования Русского государства. Именно в Новгородской земле начала княжить династия Рюриковичей, и возникло государственное образование, так называемая Новгородская Русь, от которого принято начинать историю русской государственности.

В период наибольшего развития Новгородской земли ее границы доходили на севере до Белого моря, а на востоке распространялась за Уральские горы. Новгородская земля охватывала почти весь современный северо-запад России. Центром ее являлся Великий Новгород (официальной датой возникновения города принято считать 859 год). В состав Новгородской земли входила Псковская земля (стала независимой с 1348 года) и Вятская земля.

Новгородская земля в конце XII – начале XIII веков представлена согласно карте на рисунке 4.2.

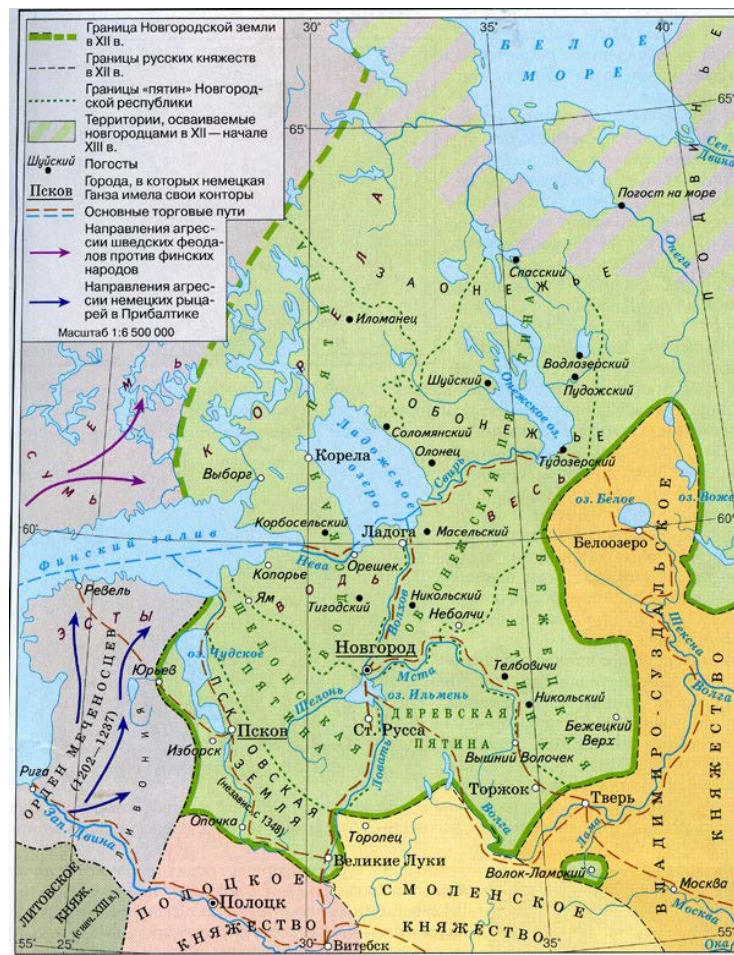


Рисунок 4.2 – Новгородская земля в конце XII – начале XIII веков

Русские земли, и в их составе Новгородская, в конце XIV века представлены согласно карте на рисунке 1.3.

4.2.2 Господин Великий Новгород

Великий Новгород был главным городом Новгородской земли, формой государственного устройства которой была в течение XII – XV была республика (с 1136 по 1478 год). Тенденции к обособлению от Киева в Новгороде Великом проявились уже в начале XI века. Их выразителем являлось новгородское боярство, поддержанное городским населением, обязанным платить дань и поставлять войска для походов киевского князя. В начале XII века Новгород уже начинает приглашать князей без согласования с киевским великим князем, а в 1136 году он добился политической самостоятельности. Старинные русские города – Старая Русса, Ладога, Торжок, Корела и Орешек имели политическое самоуправление и считались пригородами (вассалами) Великого Новгорода. В XII – XIII веках в состав Новгородской республики входил Псков, который стал обособляться от Новгорода с середины XIII века. В XII – XV веках происходило расширение территории Новгородской республики в восточном и северо-восточном направлении. Осваивались Обонежье, Подвинье, берега Белого моря. Югорские племена, жившие на Северном Урале, уплачивали дань Великому Новгороду. Большое экономическое значение имели северные владения, богатые пушниной, морским зверем, рыбой, солью и др.

Высшим органом власти Новгородской земли являлось вече (народное собрание), на которое собиралось как городское, так и свободное сельское население. Оно избирало из среды боярства посадника (главу города), тысяцкого (военачальника, командующего городским ополчением) и даже архиепископа (с 1156 года), которые являлись высшими должностными лицами республики.

Великий Новгород был крупнейшим торговым центром Руси, где встречались купцы и товары со всех четырех сторон света (рисунок 4.3, а). Он входил в Ганзейский торговый союз (союз немецких свободных городов в XIII – XVII веках в Северной Европе для защиты торговли и купечества от власти феодалов и от пиратства). Новгород обнесен каменными крепостными стенами (рисунок 4.3, б). В 1333 году новгородский архиепископ Василий начал строительство каменных стен и башен вокруг города. Замена деревянных стен на каменные завершилась в 30-е годы XV века. Их вид впечатляет и доныне (рисунок 4.3, в, г).

Каменные стены новгородцы стали возводить не от хорошей жизни. Великий Новгород был вынужден постоянно воевать со своими соседями:

- 1142 год – Швеция начинает борьбу против Новгорода. Шведский отряд совершает разбойное нападение на новгородских купцов в южной Финляндии, погибает 150 новгородцев. Финское племя емь нападает на Ладогу и убивает 400 человек. Новгород теряет контроль над Аландскими островами, югом Финляндии, уходит с острова Готланда, борется со шведами за западную Карелию;
- 1228 год – финское племя емь нападает на Ладогу;
- 1234 год – нападение литовского войска на Русу;



а



б



в



г

а – Новгородский торг. Художник и историк А.М. Васнецов; б – Новгородский кремль. Клеймо новгородской иконы «Богоматерь Знамение с избранными святыми». Около 1700 года; в – вид на Кремль и западную проездную арку; г – башня Кокуй

Рисунок 4.3 – Великий Новгород

- 1240 год – 15 июля в устье Невы шведы разбиты новгородцами во главе с князем Александром Ярославичем в Невской битве;
- 1241 год – ливонцы и чудь берут новгородские крепости Копорье, Лугу, разоряют окрестности Новгорода;
- 5 апреля 1242 год — новгородцы во главе с князем Александром Невским одерживают победу над тевтонскими рыцарями в Ледовом побоище;
- 1283 год – шведы осаждают Ладогу, истребляют новгородских купцов;
- 1293 год – татары вторгаются в новгородские пределы (дюденева рать);
- 1300 год – шведы ставят крепость Ландскрону в устье Невы, на Охте (Сварта), разоряют новгородские поселения на Неве. В том же году новгородское войско разрушает Ландскрону;
- 1318 год – новгородцы совершают поход на шведскую крепость Або;
- 1323 год – новгородцы основывают крепость Орешек на острове Ореховый на Ладоге и останавливают шведскую экспансию. Новгородским войском командует московский князь Юрий Данилович. Он участвовал в походе на город Устюг в том же году. После Юрия Даниловича князья с дружинами больше в Новгород не призываются;
- 1364 год – новгородцы проникают в Сибирь до реки Обь, устанавливают постоянный контроль над племенами ханты и манси;
- 1446 год – голод в Новгороде. Магистр Ливонского ордена, сговорившись с Литвой, шведами, норвежцами, Данией, Ганзой, Пруссией, посылает флот для осуществления блокады голодного Новгорода к устью Невы.

Ведущие политические силы Новгородской земли всегда следовали в русле московской общерусской национальной политики, хотя порой между Новгородом и Москвой по некоторым частным вопросам возникали существенные противоречия.

Основой новгородского войска было ополчение. Поэтому ответные удары часто наносили ушкуйники [78, 79, 80]. Героем новгородского былинного эпоса, созданного в походах и войнах, был Василий Буслаев (рисунок 4.4).

Он представляет собой идеал молодецкой безграничной удали. Люди такого типа стояли на страже русских северных рубежей, участвовали в походах ушкуйников.

4.2.3 Новгородское войско и ушкуйники

Новгородское войско состояло из новгородцев и жителей других русских земель (шестников, то есть пришедших, не местных). В новгородском войске имелись конная и пешая рати.



Рисунок 4.4 – Василий Буслаев. Художник К.А. Васильев

Новгородское ополчение собиралось в случае необходимости и по завершению военных действий распускалось. Ополчение часто участвовало в походах. Решение о сборе ополчения и выходе в поход принималось на вече, причем его участники и составляли новгородское ополчение. Ополчение при надобности могли составить все свободные мужчины Новгорода, в том числе и священнослужители, за исключением монахов. Наиболее боеспособной и хорошо вооруженной частью ополчения были огнищане (новгородские бояре), гридьба (профессиональные воины) и купцы. В XII – XIV веках численность ополчения всей Новгородской земли обычно составляла 5 – 10 тысяч человек.

Профессиональные воины регулярно ходили в походы и рассматривали военное дело в качестве источника прибыли. Ратники, состоявшие в отрядах, собиравших дань, назывались «кмети» или «отроки». Такие отряды возглавлялись новгородскими боярами. Воины-профессионалы служили в вооружённой свите знатных новгородцев и церковной власти. Но существовали также воины, служившие непосредственно Новгороду за плату в гарнизонах крепостей Новгородской земли.

Шестниками могли быть и приглашаемые на время союзные армии, однако такое встречалось редко. Но почти постоянно в составе новгородского войска были отряды шестников, возглавляемые князем. Новгородцы могли сами приглашать и изгонять князей, например, с 1095 по 1304 года князя в Новго-

роде сменились 58 раз. Военные отряды шестников представляли собой, прежде всего, двор князя. Основной обязанностью княжеских дворян было участие в боевых действиях.

Через Новгород в древности проходил знаменитый торговый путь «из варяг в греки», поэтому новгородцы были хорошими мореходами. Они держали в своих руках ключевые выходы к Белому морю, привыкли плавать в самых сложных условиях.

Отдельным видом войска Новгорода были «молодцы». Они были добровольцами, не входили в ополчение, а самоорганизовывались и совершали походы. В некоторых случаях отрядами «молодцев» командовали новгородские воеводы. Платой «молодцам», часть которых известна как ушкуйники, за участие в походах была воинская добыча (рисунок 4.5). Для новгородских летописцев походы ушкуйников были походами героев, отправляющихся в далекие края *«без слова новгородского»*. Московские же летописи чередуют термины «ушкуйники» и «разбойники» – и основания для этого были серьезные. Одни отряды наносили удары по врагам Великого Новгорода и Руси, искали воинских подвигов. Но некоторые ватаги были обычными бандами, ищущими добычи любой ценой. В летописях чередуются сведения то о подвигах, то о злодействах ушкуйников [80, 81, 82].



Рисунок 4.5 – Нападение ушкуйников на шведов. Гравюра XVI века, Швеция.
Из книги «История северных народов» О. Магнуса

4.2.4 Псков

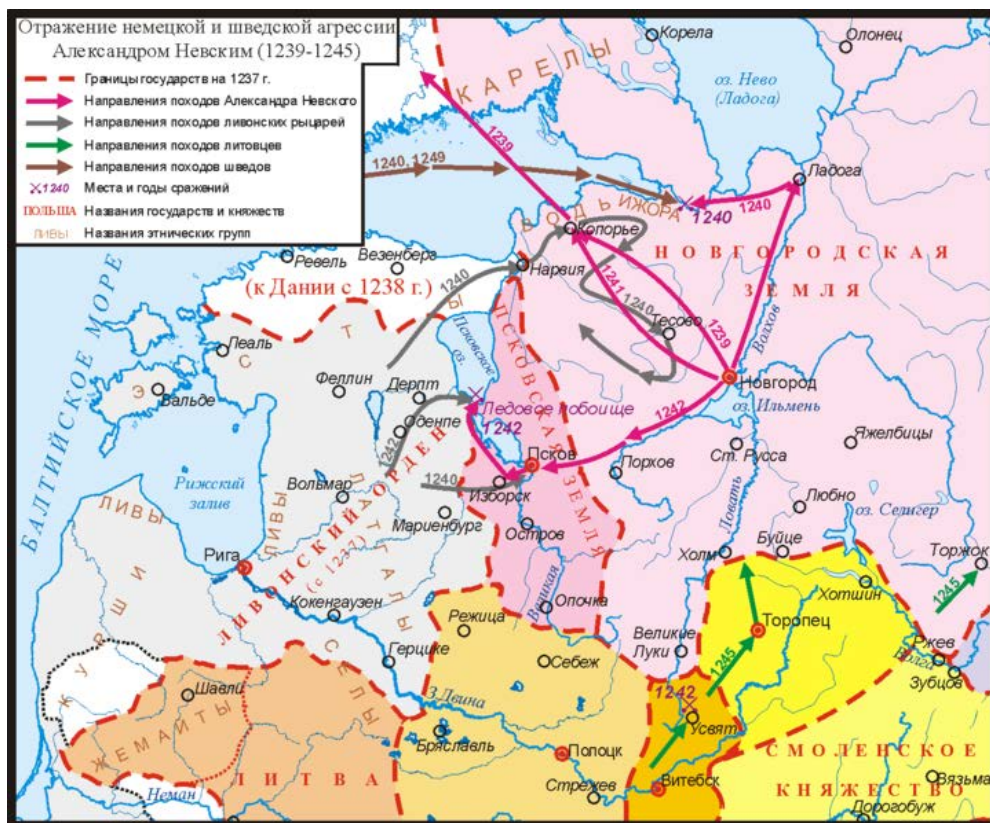
Псковская республика (официальное название Псковская земля) – это государство средневековой Руси второй половины XIII – начала XVI веков.

Город Псков в русских летописях впервые упоминается под 903 годом. С начала XI века до 1136 года псковская земля управлялась киевскими наместниками, затем находилась в составе Новгородской республики, пользуясь широ-

кой автономией. С 1348 года Псковская земля стала полностью независимой (в этом году юридически ее независимость от Новгорода была признана Болотовским договором). Только в церковном отношении Псков по-прежнему зависел от Новгорода. В 1510 году Псковская земля была присоединена к Московскому государству. Территория Псковской земли представлена согласно карте на рисунке 4.6, а.

Высшим органом власти Псковской земли, как и Новгородской, являлось вече (4.6, б). Оно выбирало посадников, сотских, регулировало отношения различных слоев городского и сельского населения. Особое влияние на решения веча имел совет бояр – господа, собиравшийся «на сениях» Троицкого собора. Выборные должности стали привилегией нескольких знатных семей.

Укрепления связей с Москвой, вызванные экономическим развитием, внешнеполитическими целями, псковским участием в Куликовской битве и успешным совместным противостоянием Тевтонскому ордену и Литве, создало предпосылки для ослабления независимости Псковской республики. Некоторые псковские бояре и купцы пытались сопротивляться объединению с Москвой, но не нашли поддержки большинства горожан [83, 84].



а



б

а – Псковская земля во второй половине XIII века; б – Вече во Пскове. Художник В.М. Васнецов

Рисунок 4.6 – Псковская земля и Псков

Псков стал фактически независимым во времена князя Довмонта, правившего с 1266 по 1299 год. Довмонт, в крещении Тимофей, был родом из литовского княжеского рода, но в результате внутренних литовских распрей бежал в Псков, где был крещен (рисунок 4.7, а) и избран князем.

Небольшое псковское войско под его командованием громило немецких рыцарей и литовских князей (особенно от него доставалось литовцам – в современных литовских учебниках по истории его характеризуют как заговорщика, предателя и убийцу). Довмонт возглавлял объединенные войска Новгорода и Пскова в 1266 – 1268, 1298 годах, а в 1269, 1272, 1299 годах немецкие рыцари осаждали Псков и каждый раз терпели от Довмонта поражение. Тимофей-Довмонт канонизирован Русской православной церковью (рисунок 4.7, б).

Тело его погребено в Троицком соборе в Пскове, в котором до сих пор хранится его меч (рисунок 4.7, в). Мечом Довмонта, на котором был выбит девиз *«Не терпим обидим быти»*, опоясывали всех последующих псковских князей. Этот меч сейчас можно увидеть в псковском музее «Поганкины палаты». Сын Довмонта, Давид Городенский, стал таким же непобедимым полководцем, как и его отец, неоднократно громил крестоносцев [85].

Среди ушкуйников немало было и доблестных псковитян.



а – Клятва псковского князя Довмонта. Художник Чориков Б.А.; б – икона с изображением Довмонта в Троицком соборе города Пскова; в – меч Тимофея-Довмонта

Рисунок 4.7 – Святой благоверный князь Довмонт Псковский и его меч

4.2.5 Вятка

База, с которой ушкуйники уходили в походы на ордынские города по рекам Волге и Каме, была в городе Вятке, центре одноименной земли (рисунок 1.3). Хотя, порой и самим вятчанам доставалось от ушкуйников.

В первой половине I тысячелетия нашей эры в бассейне реки Вятки формируются финно-угорские племена: удмуртов, марийцев и коми. В конце XII – начале XIII веков начинается заселение Вятской земли первыми русскими переселенцами – вятичами из непокорного славянского народа, жившего в глухих лесах по берегам Оки. Вятичи, как предполагается, дали название реке Вятке. Ими на берегах Вятки основаны города Никулицын, Котельнич, Вятка (Хлынов). Затем сюда пришли новгородцы и устюжане. С началом монголо-татарского ига приток переселенцев с Руси резко увеличивается.

Согласно [15, 86] до завоевания Москвой Вятская земля триста лет была независимой. По причине отдаленности от основных русских земель и границ с Новгородской республикой Вятская земля не нуждалась в союзе с сильными княжествами и признавала лишь покровительство князей, оставаясь самоуправляемой территорией. В качестве главного органа управления действовало народное вече. Наиболее влиятельной группой являлись бояре, за

ними следовали купцы и духовенство. Остальные вятчане представляли свободное общинное население и состояли из крестьян и ремесленников. В Вятскую республику стекались со всей Руси знаменитые разбойники, крамольники и просто вольные люди. Поблизости были и татарские поселения. Очевидно, среди жителей Вятской земли были и татары, которые тоже, как и жители Вятки других национальностей, ушкуйничали. Поэтому нападения ушкуйников на ордынские города были хорошо просчитаны и внезапны.

В конце XIV века для присмотра за «наглецами» ордынцы поблизости устроили татарские поселения, и Вятка попала в номинальную зависимость от Орды, но фактически после этого республика еще много лет оставалась самостоятельной [87]. В 1455 году в городе Вятке для оборонительных целей построили деревянный кремль с земляным валом (рисунок 4.8), которому дали имя протекающей неподалеку речки Хлыновицы.



Рисунок 4.8 – Город Хлынов на реке Вятке. Художник В.Л. Белых

Впоследствии название Хлынов распространилось на посадскую часть города, а с 1457 года и весь город стали именовать Хлыновом. Этот город стал одновременно городом воинов и бродяг, совершавших дерзкие налеты на противника и лихо прогуливавших захваченную добычу, а также городом барышников и мошенников, которые стремились поживиться на награбленном.

ДЛЯ СПРАВКИ. В 1485 году власть в городе перешла к сторонникам независимости Вятской земли. Но после двух походов в 1487 и 1489 году Хлынов берут войска московского великого князя Ивана III, заговорщиков казнят, а вятскую знать Иван III переселяет в Подмоскovie. Вятская земля окончательно включена в состав Московского государства.

4.3 Ушкуйники

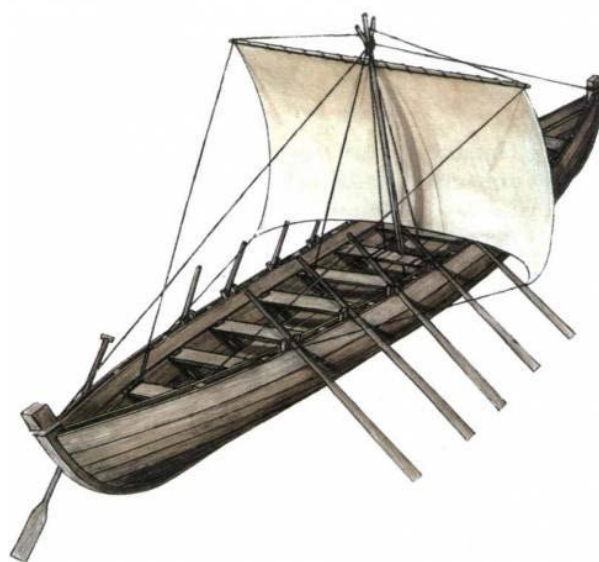
4.3.1 Ушкуй

Согласно [76] слово ушкуйники производное от названия легкого парусно-гребного судна – ушкуя (рисунок 4.9).

В конце XIII века на Руси был создан новый тип кораблей – ушкуй [88, 89]. Возможно, его название происходило от полярного медведя, называемого на севере России ушкуем. Часто нос ушкуя украшался изображением головы медведя.



а



б



в

а – ушкуй в плавании; б – устройство речного ушкуя; в – речной ушкуй. Современная реконструкция

Рисунок 4.9 – Ушкуй

Ушкуи делились на морские и речные. И те и другие имели одну съемную мачту, располагавшуюся в центральной части корпуса, с одним косым или прямым парусом. Вместо руля использовалось кормовое весло. Размеры ушкуев могли составлять от 12 до 14 м в длину, 2,5 м в ширину, осадка судна – от 0,4 до 0,6 м, при высоте борта до 1 м.

Новгородские корабли строили ушкуи из сосновой древесины, богатой смолой. Киль вытесывался из одного ствола, после чего к нему прикреплялись оконечности и шпангоуты-опруги, которые делали из толстых веток с естественной кривизной, благодаря чему шпангоуты обладали большой прочностью. Обшивку корпуса набирали из тесаных досок и закрепляли их на остоле деревянными гвоздями (концы которых расклинивались).

Балки, образующие носовую и кормовую оконечности корабля, делались прямыми и устанавливались вертикально или с небольшим наклоном наружу, причем носовая была выше кормовой. Они соединялись с килем кницами (угольниками для жесткого соединения элементов набора корпуса судна, примыкающих друг к другу под углом), вырезанными из ствола дерева с отходящей под углом толстой ветвью. С наружной обшивкой и первыми шпангоутами штевни скреплялись горизонтальными кницами, причем верхняя одновременно служила опорой для палубного настила, а нижняя размещалась на уровне ватерлинии или чуть выше.

Морские ушкуи (в отличие от речных) имели плоскую палубу, но только на носу и корме. Средняя часть судна (около трети длины) оставалась открытой. Грузоподъемность их составляла от 4 до 4,5 т. На внутреннюю обшивку опирались шесть или восемь скамей для гребцов. Благодаря малой осадке и большому соотношению длины и ширины (5:1), судно обладало сравнительно большой скоростью плавания – до 12 узлов (22,2 км/ч).

Речные ушкуи отличались своей конструкцией от морских, и не только отсутствием палубы. Речные ушкуи представляли собой лодки вместимостью до 30 человек. Киль был широким и плоским. Одинаково изогнутые носовая и кормовая балки соединялись с килем деревянными гвоздями или в потайной шип. Корпус набирался из тесаных досок. Планширь (деревянный брус с гнездами для уключин, идущий вдоль борта лодки и прикрывающий верхние концы шпангоутов) отсутствовал. В зазор между обшивками вставляли клинья-кочеты, которые служили опорами для весел. Весла в местах соприкосновения с обшивкой обтягивали толстой кожей.

Утолщенные последние пояса наружной и внутренней обшивок обеспечивали достаточную прочность борта при возможном abordage или при перетаскивании ушкуя через волок. Укрытий ни в носу, ни в корме на нем не было.

Из-за симметричных носа и кормы ушкуй мог моментально отойти от берега, не разворачиваясь. Это приходилось часто делать при набегах. При попутном ветре ставили мачту-однодревку с прямым парусом на рее. Простейший, без блоков, такелаж крепился за скамьи, а носовая и кормовая растяжки – на соответствующих оконечностях.

Речные ушкуи были легкими судами, так что их можно было перетаскивать волоком из одной реки в другую.

4.3.2 Вооружение русских в XII – XIV веках

Основные походы ушкуйников имели место в XII – XIV веках, то есть до появления и начала широкого распространения огнестрельного оружия. В ушкуйники шли люди охочие – добровольцы, не бедные и, как правило, высокопрофессиональные воины. Ушкуйниками становились не только обитатели Новгородской земли, но люди из других русских земель и из соседних народов.

Десанты ушкуйников нападали на противника не только в пешем, но и конном строю. Рассмотрим вооружения русских в указанный период времени, но за основу возьмем вооружение новгородцев. Вооружение пешего ратника представлено согласно рисунку 4.10.

Новгород, как богатейший купеческий город Руси, хорошо снаряжал свое войско.

На сотнике (рисунок 4.10, а) одет омедненный для защиты от коррозии железный чешуйчатый панцирь с пристяжными рукавами и юбкой без разреза спереди, что характерно для пехотного доспеха.

Панцирь надевался поверх толстого стеганного поддоспешника. Железный шлем – высокая металлическая полусфера, переходящая в конус. Шлем с пристяжной бармицей, близок к западноевропейским образцам. Щит – большой миндалевидный с уплощенным верхом, обтянут кожей и украшен геральдической фигурой в виде вороньей лапы с крылом и оградительной молитвой на греческом языке по краю. Воин вооружен мечом, восточным кинжалом и шестопером.

На ратнике (рисунок 4.10, б) мягкий кожаный доспех с фестончатой юбкой (такие доспехи называли «пернатыми») и пристяжными кожаными оплечьями, поверх которого одета короткая тканевая безрукавка. Шлем – высокий четырехчастевой клепанный из железных пластин сфероконус с пристяжной чешуйчатой бармицей, усиленной стальной пластиной вокруг лица. Щит – большой миндалевидный, обтянутый холстом и украшенный по канту огради-

тельной молитвой на греческом языке. Воинский плащ скатан и переброшен через левое плечо. Ратник вооружен мечом, топором и кинжалом.



а – пеший сотник новгородского ополчения (реконструкция на основе фрески «Распятие» с изображением сотника Лонгина); б – пеший ратник новгородского ополчения (реконструкция на основе фрески «Воскресение Христово»)

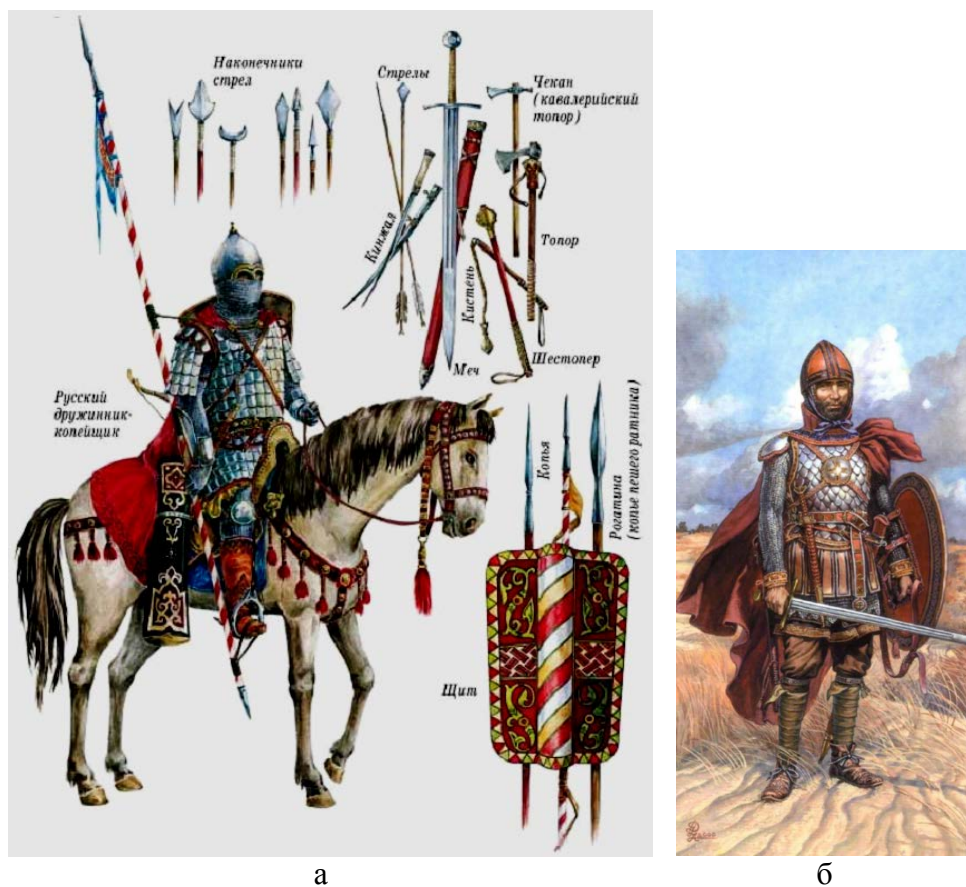
Рисунок 4.10 – Новгородцы времен Куликовской битвы. Реконструкция И. Дзыся на основе фресок церкви Успения Богородицы на Волотовом поле под Новгородом (1363 – 1386 года)

Вооружение и доспехи конного русского воина XIV века представлены в соответствии с рисунком 4.11, а.

Новгородский конный воин представлен согласно рисунку 4.11, б. Его защитное вооружение включает в себя длинно-рукавную западноевропейскую кольчугу, чешуйчатый панцирь с пристяжными оплечьями и пристяжной кожаной юбкой. Доспех спереди и сзади усилен зеркальными пластинами. Верх панциря закрывает кожаное ожерелье, а шею – стеганный воротник.

Шлем куполовидный, поверх него надет расписной кожаный чехол. Щит круглый, с двух сторон богато расписан. Воин вооружен полутороручным мечом, западноевропейским кинжалом и булавой. Плащ заправлен за зеркальные ремни по обычаю того времени [90].

Рассматривая вооружение русских (в первую очередь новгородских) воинов Средневековья, особо хочется остановиться на метательном оружии – чрезвычайно сложном и эффективном русском луке со стрелами (рисунок 4.12). Это важнейшее оружие дальнего боя и промысловой охоты широко и издревле употреблялось на Руси. Практически все более или менее значительные битвы не обходились без лучников и начинались с перестрелки.



а – вооружение и доспехи конного русского воина XIV века; б – конный воин новгородского тысячного полка. Реконструкция И. Дзыся на основе фрески неизвестного Святого воина к церкви Успения Богородицы на Волотовом поле под Новгородом (1363 – 1386 года)

Рисунок 4.11 – Вооружение и доспехи конного русского воина XIV века

В 1953 году, впервые за все время археологических исследований в Новгороде, в слое середины XII века найден большой обломок древнерусского сложного лука, составлявший почти половину его длины. Этот обломок состоит из двух прекрасно обработанных и подогнанных друг к другу длинных планок из различных пород дерева (можжевельника и березы), очень прочно склеенных между собой плоскими сторонами и тщательно оклеенных полосками бересты. Пролежав в земле около 800 лет, обломок лука настолько хорошо сохранился, что обладает еще значительной упругостью и способностью пружинить.

Эта находка наглядно свидетельствует о соответствии древних изображений лука реально бытовавшему в древней Руси, в том числе и в Новгороде, сложному луку.

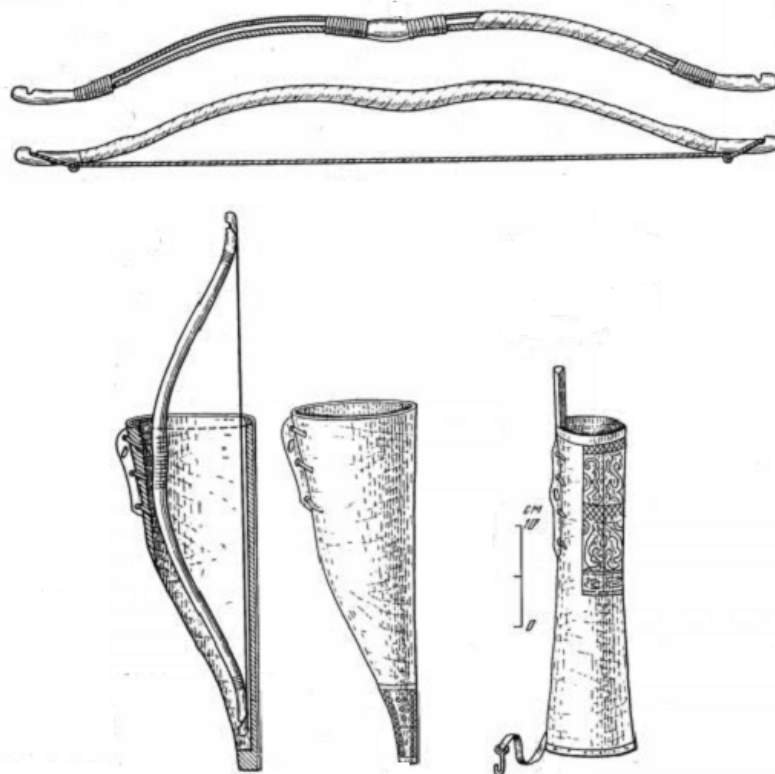


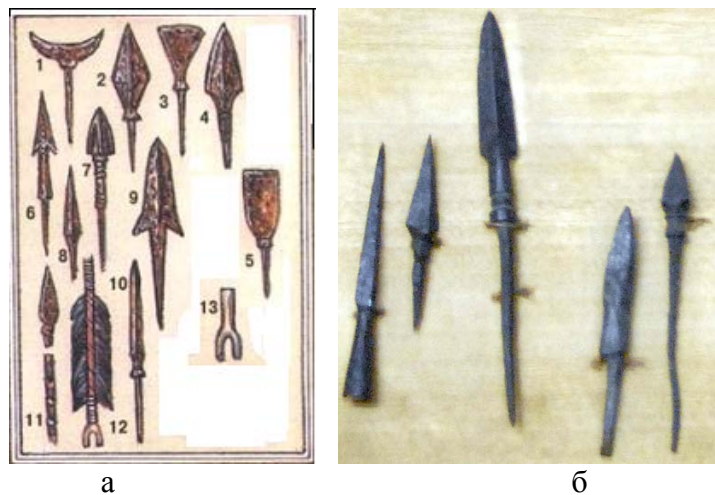
Рисунок 4.12 – Русский сложный лук, налучье и колчан

Общая длина сохранившейся части сложного лука – 79,5 см, ширина рога у конца – 2,7 см, в середине – 3,4 см, при толщине 1,8 см. В разрезе лук имеет вид уплощенного овала. Всего в Новгороде найдены три таких лука. Древнейший из них обнаружен в слое середины X века.

Планка из можжевельника располагалась с внутренней стороны лука, обращенной во время стрельбы к стрелку. Внешняя сторона планки – округлой формы. Подобную же форму имела и вторая составная часть этого лука – березовая планка, но она сохранилась несколько хуже и состоит из двух обломков, один из которых (ближе к рукояти лука) до сих пор очень прочно склеен с планкой можжевелевой. Березовая планка располагалась с внешней стороны лука, обращенной во время стрельбы к цели. В разрезе она сегментнообразна. Берестяная оклейка лука очень хорошей сохранности. Длина полосок бересты (сохранившихся частично) – около 30 см, ширина – 3,5 см, толщина – около 0,5 мм. Древнерусский сложный лук был усилен сухожилиями, всегда наклеивавшимися на спинку лука, в данном случае, – на внешнюю березовую планку.

Сухожилия не могли сохраниться даже в новгородских условиях. Концы сухожилий закреплялись у рукояти (в середине лука) и у концов. Эластичный и очень прочный рыбий клей, которым пользовались при склейке деталей сложного, лука, не препятствовал сокращению сухожилий при снятой тетиве. Без тетивы сложный лук изгибался в обратную сторону и особенно сильно при этом загибались концы его. Деревянная основа древнерусских луков была тоже довольно сложной и иногда она состояла из семи частей [91].

Для стрельбы из луков использовались различные стрелы – бронебойные, срезни, зажигательные и другие. Их средняя длина составляла от 75 до 90 см. Они снабжались оперением в 2 или 4 пера. Подавляющее большинство наконечников были черешковыми, а их форма была очень разнообразна. Они делались из железа или стали. Трёхлопастные и плоские широкие наконечники применяли против бездоспешных противников; двушипные застревали в теле и осложняли рану; срезни отличались широким режущим наконечником и включали много разновидностей; шиловидные пробивали кольчуги, а граненые и долотовидные (рисунок 4.13) – пластинчатый доспех.



а – элементы устройства стрелы; б – бронебойные наконечники стрел
1 - 11 – наконечники русских стрел; 12 – оперение стрелы; 13 – костяная втулка конца стрелы под наконечник

Рисунок 4.13 – Наконечники русских стрел

Такой длинный сложный лук обладал большой мощностью и дальностью и использовался пешими и конными воинами (рисунок 4.14, а, б).

Использование лука, как основного боевого оружия, определило сам вид русского воинского доспеха. На защитных доспехах русского воина рукава кольчуг, как правило, никогда не доходят до локтя – руки должны быть свободны, чтобы легко управляться с луком, чтобы не устать из-за тяжести лиш-

него железа. Даже защитный наруч воины использовали далеко не всегда – это все же дополнительный вес. Именно использование луков определяло отказ от более простых в изготовлении, но сковывающих движения кирас – попробуйте совершить сидя на коне выстрел из лука, будучи неповоротливым, как черепаха (о защитных доспехах – далее).



а – конный воин-лучник XIII века; б – новгородский пеший воин-лучник XIII века (реконструкция И. Дзыся); в – воин, вооруженный самострелом (XIV век)

Рисунок 4.14 – Русское метательное оружие дальнего боя

Средневековый русский сложный лук был таким же совершенным и безотказным оружием, каким в наше время является автомат Калашникова.

Возникает законный вопрос: какие и в чем вообще мог иметь преимущества хваленный монгольский лук перед русским?

В сражении лучники выполняли разведку боем, начинали сражение, при необходимости заманивали противника ложным бегством, несли службу охраны. Главное оружие лучника – лук и стрелы – дополнялись топором, кистенем, булавой, щитом или металлическим доспехом, разновидностью которого мог быть пластинчатый панцирь.

Другим метательным оружием дальнего боя на вооружении русских был самострел (арбалет), представленный согласно рисунку 4.14, в.

Это оружие, значительно уступая луку по скорострельности (лучник выпускал в минуту около 10 стрел, арбалетчик – от 1 до 2), превосходит его по силе удара стрелы и по кучности боя. Самострельный болт (стрела) пробивал тя-

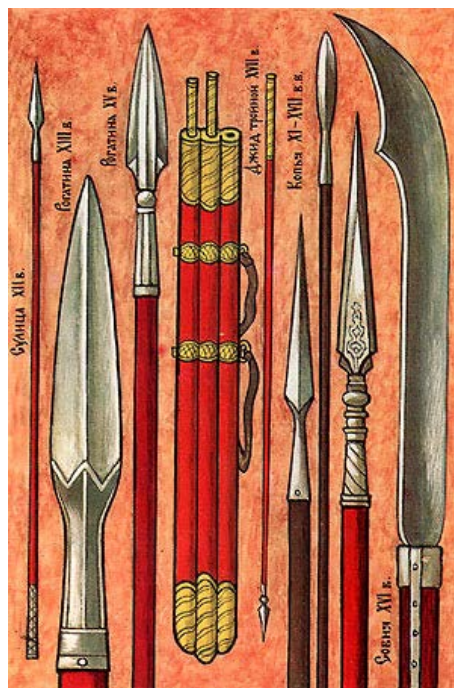
желый доспех на большом расстоянии. Болты отличались от стрел для лука меньшей длиной и более тяжелым наконечником.

Самострел состоял из деревянного ложа, которое обычно оканчивалось прикладом. На ложе находился продольный желобок, куда вкладывалась короткая арбалетная стрела – «болт». На противоположной прикладу оконечности ложа крепился короткий и мощный лук. Он делался из стали, дерева или рога. Для того чтобы зарядить самострел, стрелок упирался ногой в землю и натягивал тетиву, скрепляя ее с зацепом – так называемым «орехом».

При выстреле коленчатый рычаг-спуск выходил из углубления «ореха»; последний, поворачиваясь, освобождал тетиву и сцепленный с ней болт. Тетива натягивалась у ранних моделей самострела руками. Со второй половины XII века появляется поясной крюк, с помощью которого стрелок, распрямляя корпус, подтягивал тетиву до зацепа. В XIII веке самострелы начинают широко использоваться и уже заряжаются с помощью коловорота.

У самострела были еще два серьезных преимущества перед луком: в изготовлении он был гораздо проще и от воина, вооруженного самострелом, не требовалось такой высокой многолетней подготовки, как от лучника.

Колющее оружие (рисунок 4.15, а) – копьа и рогатины – в вооружении русских имело большое значение.



а



б



в



а – колющее оружие; б – боевой топор (секира) X – XIII веков. Современная реконструкция; в – кавалерийский топорик-чекан (боевой топор с молоточком на обухе) XIII века. Современная реконструкция; г, д, е – новгородские воины XIII века, вооруженные колющим и рубящим оружием (реконструкция И. Дзыся)

Рисунок 4.15 – Колющее и рубящее оружие

Именно применение копий и рогатин часто решало успех боя. Наконечники копий были приспособлены для пробивания брони – их делали узкими, массивными и вытянутыми, обычно четырехгранными. Наконечники, ромбовидные, лавроволистные или широкие клиновидные, могли использоваться против врага, не защищенного доспехами; двухметровое копьё с таким наконечником наносило опасные рваные раны и вызывало быструю гибель противника или его коня.

Рогатины имели ширину пера от 5 до 6,5 см и длину лавроволистного наконечника до 60 см. Чтобы ратнику было легче держать оружие, к древку рогатины приделывали по два или по три металлических «сучка». Разновидностью рогатины являлась совня (совна), имевшая слегка изогнутое на конце лезвие, которое насаживалось на длинное древко.

Сулица – метательное копьё с легким и тонким древком длиной до 1,5 м. Три или более сулиц (сулицу иногда называли джерид) вкладывали в небольшой колчан (джид) с отдельными гнездами. Джид носили на поясе с левой стороны.

Копейщики, действующие в сомкнутом строю, являлись основной ударной силой русского войска.

Очень распространенным рубящим оружием у русских был топор, которым пользовались как пешие, так и конные, и князья, и ополченцы. Пешие чаще

пользовались большими топорами (рисунок 4.15, б), конные же – топорками, то есть короткими топорами (рисунок 4.15, в). И у тех, и у других топор насаживался на деревянное топориче. Новгородские воины XIII века, вооруженные колющим и рубящим оружием представлены согласно рисункам 4.15, г, д, е.

Ударное оружие (рисунок 4.16, а) для ближнего боя получило на Руси большое распространение (вследствие простоты изготовления и применения).



а – ударное оружие; б – кистень; в – колюще-режущее оружие

Рисунок 4.16 – Оружие ближнего боя

Кистень – увесистая металлическая гирька, прикрепленная к концу ремешка или цепи длиной около 50 см (рисунок 4.16, а, б). Булава представляла собой короткий жезл, на конец которого насаживался массивный набалдашник. Головка шестопера состояла из металлических пластин - перьев (отсюда его название) Шестопер, мог служить знаком власти военачальников, оставаясь в то же время страшным оружием.

Из колюще-режущего оружия на Руси были распространены мечи, ножи и сабли (рисунок 4.16, в). Меч состоял из широкой, острой с двух сторон полосы, то есть клинка, и из крыжа – рукояти. Клинки изготавливали из стали или железа. Меч вкладывался в ножны, обитые кожей или бархатом. Ножны делали из железа и украшали золотыми или серебряными насечками Меч привешивали к поясу при помощи двух колец, расположенных у устья ножен [92, 93].

Ножи были нескольких видов. Короткие с двумя лезвиями, зацепленные крючком за пояс, назывались поясными; ножи с кривым клинком – шляком, носившиеся за голенищем правого сапога, так и именовались – засапожные.

В южных районах Древней Руси уже с X века получила распространение сабля. В новгородской земле она вошла в обиход позже – примерно с XIII века. Сабля состояла из полосы (клинка) и рукояти – крыжа. Острая сторона сабли имела лезвие и тылье. В рукоять сквозь небольшое отверстие продевался шнур – темляк. У русских и азиатских сабель имелось характерное расширение в верхней трети клинка – елмань. Оно служит для усиления рубящего удара за счет инерции клинка, что позволяет вкладывать меньше силы в удар без потери эффективности, но, в основном, для нанесения колющего удара особым способом, присущим восточной школе фехтования. В кавалерийском бою сабля имела существенное преимущество перед мечом – при правильно поставленном ударе ее клинок не рубил, как меч, а резал. То есть при одинаковой силе наносились большие повреждения противнику.

Древнейший русский щит (VIII – XI века), круглый, достигавший четверти человеческого роста, был удобен для парирования ударов. В профиль такой щит овален или воронковиден, что усиливало его защитные свойства. На смену круглому щиту в XII веке приходит миндалевидный, защищавший всадника от подбородка до колен. Во второй четверти XIII века появляется треугольный щит с перегибом, то есть двускатный, плотно прижимавшийся к телу, и выгнутые трапециевидные щиты. С конца XIII века входят в обиход сложнофигурные щиты-тарчи, прикрывавшие грудь всадника во время копьевых таранов. В XIV веке появляется щит с долевым желобом, который служил вместилищем руки и облегчал маневрирование щитом в бою (такие щиты достигали в высоту 130 см). Щиты различных форм одновременно существовали в течение длительного времени. Их делали из железа, дерева, камыша, кожи. Наиболее распространены были щиты деревянные. Центр щита обычно усиливался металлическим навершием – умбоном. Край щита назывался венцом, а промежуток между венцом и навершием – каймой, тыльная сторона имела подкладку, на руке щит удерживался привязками – столбцами (рисунок 4.17, а). Окраска щита могла быть самой различной, но красному цвету на протяжении всего бытования русских доспехов отдавалось явное предпочтение.

В конце XII-XIII века на Руси появляются шлемы, снабженные маской-личиной, защищавшей лицо воина от рубящих и колющих ударов (рисунок 4.17, б). Маски-личины имели прорезы для глаз и носовые отверстия и закрывали лицо либо наполовину (полумаска), либо целиком. Шлем с личиной надевали на подшлемник и носили с бармицей, кольчужной сеткой, прикрывавшей

как правило, все лицо, шею и плечи воина. Маски-личины помимо прямого назначения – защитить лицо воина, должны были видом своим еще и устрашить противника, для чего они соответственно оформлялись. Маска-личина делалась по большей части неподвижной, но иногда и она прикреплялась с помощью шарниров и могла подниматься.

Более простые шлемы – без дополнительных защитных частей для лица – стягивались внизу обручем, который иногда был орнаментирован. На нем проделывались отверстия для бармицы. Разновидностью защитного головного убора была шапка бумажная. Ее делали на вате из сукна, шелковых или бумажных тканей, иногда усиливали кольчужной сетью и простегивали. Наибольшее распространение она получила в XVI веке, но известна и в гораздо более ранние времена.



а – щиты; б – шлем с личиной (XII-XIII век); в – воин в мисюрке. Акварель Ф.Г.Солнцева

Рисунок 4.17 – Щиты и шлемы

Самым незатейливым из шлемов была мисюрка (рисунок 3.17, в), защищавшая лишь верхнюю часть головы воина. Мисюрки делались из железа или стали, к их краям крепилась кольчужная бармица. Она достигала большой длины и полностью или частично закрывала лицо, шею, плечи. Изредка к бармице могли крепиться на уши. На Руси мисюрка известна с XIV века.

Защитные доспехи, применяемые на Руси, были достаточно разнообразны (рисунок 4.18).

Древнейшие доспехи – брони делали из прямоугольных выпуклых металлических пластинок с отверстиями по краям. В эти отверстия продевали кожаные ремни, которыми пластинки тесно стягивали друг с другом. С XI века появились рисунки и других броней – чешуйчатых. Пластинки такой брони прикрепляли к матерчатой или кожаной основе с одной стороны и закрепляли в центре. Большая часть чешуйчатых броней, найденных археологами в Новгороде, Смоленске и других местах, относится к XIII-XIV векам. Бронь часто одедали поверх кольчуги.



а

б

а – русский воин. Акварель Ф.Г.Солнцева, 1869 год; б – вооружение и защитные доспехи русских воинов в XIV веке

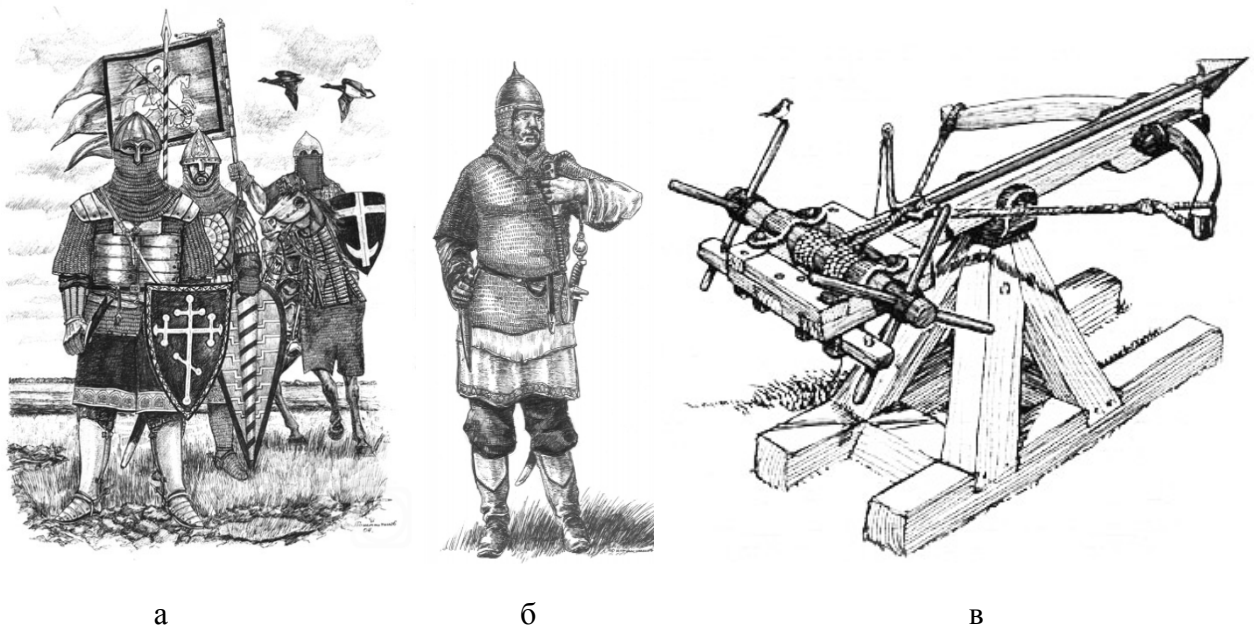
1 – арбалетчик в кольчуге и стеганой куртке под ней; 2 – городской ополченец в тяжелом крытом материей панцире с широкими наплечниками (перенят у монголо-татар); 3 – легковооруженный пеший лучник в кафтане из толстой стеганой материи для защиты от вражеских стрел

Рисунок 4.18 – Вооружение и защитные доспехи русских воинов

Кольчуга – доспех, сплетенный из железных колец, металлическая сеть для защиты от поражения холодным оружием, делалась из железных колец. Кольчуга весила примерно 6,5 кг. После сборки ее чистили и шлифовали до блеска. Кольчуга была дорогостоящим доспехом и приобрести ее мог не каждый воин [92, 93].

Так уж сложилось, что еще в те далекие времена русское оружие было одними из лучших, его с удовольствием покупали иноземцы. Качество русского оружия пока не потеряно и в наше время

Категорически не стоит представлять ушкуйников толпой крестьян в зипунах с топорами и рогатинами. Среди ушкуйников были люди из различных социальных слоев русского общества, охочие люди из разных русских земель. Вооружение ушкуйников, военачальников и рядовых воинов, вполне могло соответствовать рисунку 4.19. Вооружение ушкуйников по тем временам было первоклассным, но оно было крайне разнообразным и могло иметь различные варианты (рисунок 4.20).



а – новгородские бояре. XV век. Художник Л.Н. Константинов; б – новгородский ушкуйник. Художник Л.Н. Константинов; в – судовой арбалет

Рисунок 4.19 – Вооружение ушкуйников

Ушкуйники умело действовали как в пешем, так и в конном строю. Защитными доспехами ушкуйников чаще всего были кольчуги или байраны (боданы) – кольчуги из плоских, рубленных из стального листа колец (рисунок 4.19, б). Были у них и композитные панцири (бахтерцы), в которых в кольчужное плетение вплетались стальные пластины (рисунок 4.19, а). Ушкуйники имели традиционный для русских воинов набор вооружения – копья, мечи, сабли; причем саблям отдавали предпочтение. Из метательного оружия были луки и арбалеты, как носимые, так и судовые (рисунок 4.19, в), стрелявшие тяжелыми стальными стрелами.



Рисунок 4.20 – Ушкуйник. Художник О. Федоров

4.3.3 Особенности десантных операций ушкуйников

Ушкуйники были коварными, расчетливыми, безжалостными и дерзкими воинами. В поход воеводы ушкуйников брали только бойцов, которые равно хорошо были подготовлены для конного и пешего боя, имели навыки длительной гребли и опыт выживания в экстремальных условиях. До территории противника они добирались на ушкуях, а на суше сражались в основном в пешем строю, хотя бывали случаи, что на противника нападали конные отряды ушкуйников. Согласно Советской военной энциклопедии [94]:

«По составу войск (сил), средствам и способам переброски десант может быть воздушным, морским (речным, озерным) и комбинированным».

То есть тот тип боевых действий, который проводили ушкуйники, попадает под классическое определение морского (речного) десанта. Так что можно утверждать, что **отряды ушкуйников являлись высокопрофессиональными добровольческими подразделениями новгородского войска. Они предназначались для проведения десантных операций.**

В иноземных и русских летописях мало сведений об удачных дальних походах свирепых новгородских ушкуйников. И это понятно: безграмотные обитатели скандинавских поселков, которые опустошали ушкуйники, исторических хроник не вели. Золотоордынские города беспощадно разрушил и сжег

Тимур. Ну а отечественные, по большей части придворные летописцы были заняты описанием подвигов «своих» князей, но не их соперников или простолюдинов. Сами же ушкуйники мемуаров не оставили.

Крупных морских (речных) сражений ушкуйники старались избегать, но при равенстве сил или, имея определенные преимущества, могли напасть на военные суда противника.

Ушкуйники нападали на противника внезапно, то есть, согласно терминологии русских летописей, «изгоном» [95]:

«ИЗГОНЪ, выраженіе рус. лѣтописей, означающее нечаян. нападеніе или начало воен. дѣйствій безъ объявленія войны».

Причем, десант ушкуйников мог напасть на противника днем с ходу (рисунок 4.21) или ночью с места дневки или ночевки (рисунок 4.22).



а



б

а – нападение на город новгородских ушкуйников. Миниатюра из Никоновской летописи XVI века; б – нападение ушкуйников. Рисунок с обложки книги Ю. Щербакова «Ушкуйники Дмитрия Донского. Спецназ Древней Руси»

Рисунок 4.21 – Нападение ушкуйников с ходу, изгоном

У ушкуйников хорошо работала войсковая разведка. Весьма вероятно, что среди них были представители тюркских и финно-угорских народов (как позднее они были среди казаков). Только этим можно объяснить потрясающую эффективность походов ушкуйников, захват и разграбление ими цветущих городов Золотой Орды – они точно знали, куда и зачем идут, и хорошо ориентировались на вражеской территории.

В некоторых походах новгородских ушкуйников на их определенных этапах также участвовали конные отряды.

Но дела с воинской дисциплиной в ушкуйничьих отрядах обстояли достаточно плохо. Во время походов некоторые отряды массово пьянствовали, а за это их воины расплачивались своими жизнями. Новгородские ушкуйники были одним из компонентов при формировании русского казачества [96]. Возможно поэтому, именно исходя из горького опыта ушкуйников, во время походов у казаков пьянство считалось тяжелейшим воинским преступлением, за которое они беспощадно карали только лютой смертью.



Рисунок 4.22 – Ушкуйники. Художник С.В. Покотиллов

В полевых сражениях с профессиональной армией, например, с княжескими дружинами, ушкуйники, вероятно, как и все иррегулярные войсковые отряды, особой стойкости и доблести не показывали. Так, 31 мая 1372 года князь Михаил Тверской взял город Торжок, принадлежавший Великому Новгороду, а перед этим разгромил под городом в поле новгородский отряд под командованием боярина и ушкуйника воеводы Александра Абакумовича.

Летописец [64] так рассказывает о поражении новгородцев под Торжком:
«... и ополчиися на бой сами бояре Новгородские ... битися с Тверичи. И бысть имъ съча велика на поли. И одолѣ князь Михаиле, а Новгородцы побежени быша. Ту же, на пръвомъ суимѣ, убьенъ бысть воевода Новгородский

Александръ Абакумовичъ, Иоанъа Тимофѣевичъ, Иоанъ Шаховъ, Григорей Щелковъ, а иныхъ ту мужей нѣколько паде».

Летописи больше не упоминали ни разу о разгроме воевод ушкуйников и их отрядов в открытом бою. Может быть, таких сражений просто не было, так как новгородцы использовали тактику молниеносных набегов и отходов. Ряд летописей и историков называют ушкуйников разбойниками. Но их времена войска на Востоке и в Западной Европе в походах всегда находились на самообеспечении, то есть обеспечивали себя всем необходимым за счет местного населения. Итак, наибольшей эффективности при ведении боевых действий отряды ушкуйников достигали в тех случаях, когда действовали в качестве десанта – речного или морского.

Ушкуйники действовали самостоятельно на расстоянии сотен, а то и тысяч верст от своих операционных баз – Новгорода и Вятки. Так что их с полным основанием можно назвать первым русским спецназом. С морально-психологической стороны для русского народа до сих пор крайне важен сам факт того, что даже когда почти все русские земли платили дань Орде или находились под Литвой, на Руси были вольные охочие люди, десанты которых нещадно били ордынцев на их территории и брали с них дань.

От ушкуйников также немало досталось и врагам Руси на ее западных границах.

5 УШКУЙНИКИ НА БАЛТИКЕ

5.1 Сигтунские врата

Собор Святой Софии, представленный согласно рисунку 5.1, является главным православным храмом Великого Новгорода, построенным в 1045 – 1050 годах. Пятиглавый Софийский собор является древнейшим сохранившимся на территории России храмом, построенным славянами [97], его отличают суровая мощь и простота форм, скупость декоративных украшений. Собор, частично разрушенный в 1941 – 1944 годах немецкими фашистами, после войны был отреставрирован.

На западном портале собора установлены бронзовые Сигтунские (другое названия – Корсуньские, Магдебургские или Плоцкие) врата в романском стиле с большим количеством горельефов и скульптур (рисунок 5.2). Эти врата хорошо видны на рисунке 5.1. Они в течение нескольких веков служили торжественным входом в собор, но в настоящее время открываются только во время праздников.



б

а – Софийский собор в Новгороде Великом. Открытка. Конец XIX – начало XX века; б – Собор Святой Софии, современная фотография

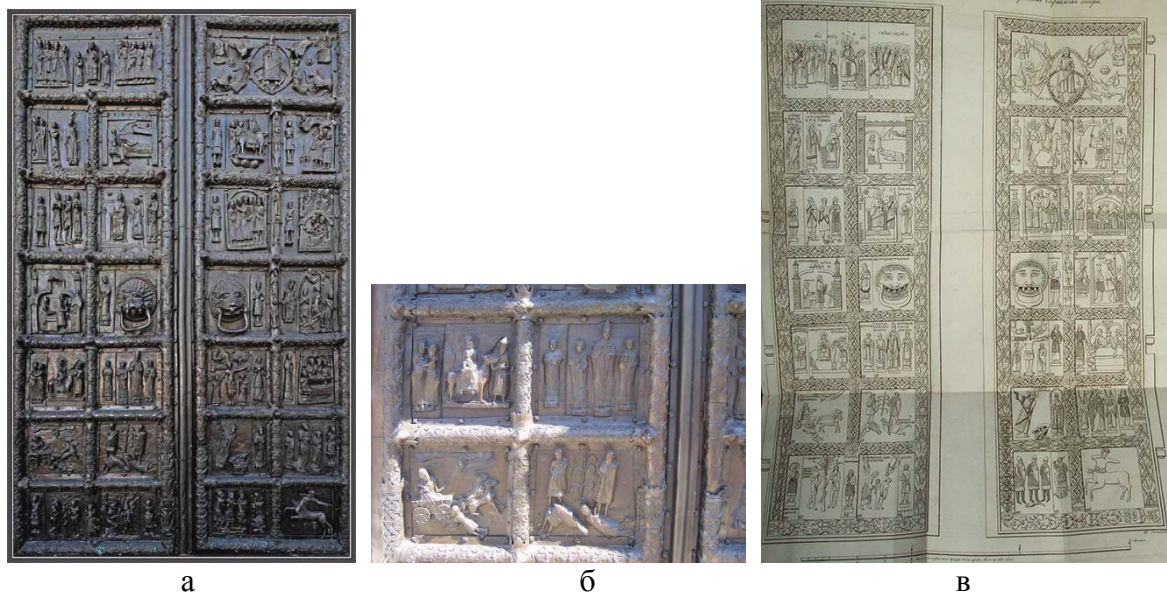
Рисунок 5.1 – Собор Святой Софии в Великом Новгороде

Эти врата попали в Новгород в качестве военного трофея из взятой новгородцами шведской столицы Сигтуны и были принесены в дар храму Святой Софии.

В X – XI веках центром Швеции являлся город Бирка. Но позже Бирка пришла в упадок, и в начале XI века ее значение стало переходить к Сигтуне, основанной неподалеку. Выгодное географическое положение быстро сделало город крупнейшим портом Швеции. Сигтуна имела удобные связи со всеми внутренними районами Швеции и суда ее купцов достигали далеких стран.

Сигтуна упоминается в трактате арабского географа XII века из Марокко аль-Идриси [98] (в этом же труде он также сообщает сведения о Новгороде, Смоленске и некоторых других русских городах):

«От города Калмар до города Сиктуна на запад двести миль».



а – Сигтунские (Магдебургские – по месту изготовления) врата; б – фрагмент врат; в – изображение Сигтунских врат

Рисунок 5.2 – Сигтунские врата собора Святой Софии

В городе было семь больших каменных христианских храмов. Сегодня можно увидеть только руины трех из них (рисунок 5.3).



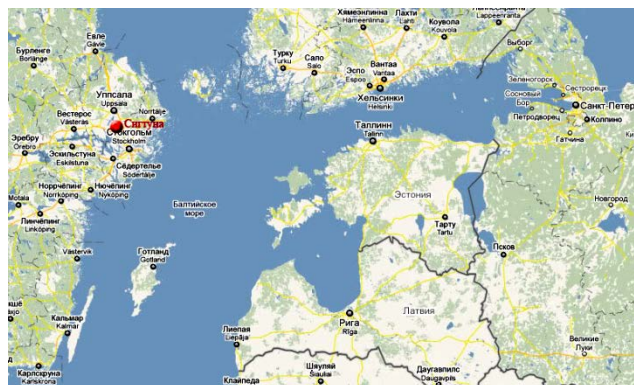
а – руины храма Святого Олафа; б – внутренний вид храма Святого Олафа

Рисунок 5.3 – Сигтуна. Руины храма Святого Олафа, XI век

Шведские короли сделали богатый город своей столицей, и в XI веке именно отсюда началось распространение христианства в Швеции. Доходы Сигтуны помогали короне бороться с местными язычниками, яростно отстаивавшими традиции предков. Сигтуна была важнейшим торговым и религиозным центром Швеции, для нее был крайне ощутимым удар, нанесенный по ее столице ушкуйниками. Карта, на которой показано место расположения древней шведской столицы, представлена в соответствии с рисунком 5.4, а. Вооружение шведских воинов гарнизона Сигтуны вполне могло соответствовать представленному на рисунке 5.4, б.

В русских летописях материалов о походе на Сигтуну нет, все сведения берутся из шведских хроник, которые события этого похода упоминали, не вдаваясь в подробности. Шведам было неприятно описывать историю национального унижения, нанесенного Россией, с которой она соперничала в многовековой упорной борьбе за господство над Балтикой. Однако русский историк И.П. Шаскольский (1918 – 1995 года) в своей статье [99] подробно рассмотрел Сигтунский поход новгородских ушкуйников и его последствия.

Причина похода на Сигтуну проста и ясна – Новгород активно стремился ограничить политическое и экономическое влияние шведов на Балтике. Операция была детально спланирована. Сигтуна слишком хорошо охранялась, чтобы ее можно было взять стихийным набегом – изгоном. С севера город защищали непроходимые болота, с востока – два могучих замка-форта, а от Балтийского моря город отделяла запираемая цепью гавань. Прорваться через укрепления мог лишь сильный флот, несущий большой десант, способный высадиться на сушу и вступить в борьбу с многочисленным гарнизоном. В походе на Сигтуну активно участвовали вассалы и союзники новгородцев – карелы. Этот народ шведы своими постоянными разбойничьими набегами достали до самых печенок, а новгородцам следовало побеспокоиться о безопасности своих подданных и защитить их от соседей-беспредельщиков.



а



б

а – город Сигтуна на территории современной Швеции; б – реконструкция вооружения скандинавских воинов XII века (из военно-исторического альманаха «Новый солдат»)

1 – норвежский ополченец; 2 – шведский воин с арбалетом; 3 – норвежский рыцарь (конец XII века)

Рисунок 5.4 – Сигтуна и вооружение скандинавских воинов XII века

В августе 1187 года с юго-восточного балтийского побережья флот с новгородскими и карельскими ушкуйниками скрытно прошел по шведским шхерам (узким проливами между мелкими скалистыми островами, покрывающим значительную часть прибрежной морской полосы).

Столица шведов была взята в ходе штурма. Новгородцы и карелы проникли через проток Стокзунд, возле которого впоследствии вырос город Стокгольм, в озеро Меллар. На берегах этого озера находилась богатая Сигтуна. Ушкуйники напали на нее, в упорной схватке разбили охраняющие город суда, высадили десант, который прорвался в город и уничтожил отчаянно оборонявшийся столичный гарнизон. В ходе боя был убит архиепископ Ион. У русских и, особенно, у карелов были веские основания разделаться с этим духовным лицом, которое *«9 лет воевало с русскими, изжорой и карелами ради Господа и святой веры»*.

Сигтуна была полностью разграблена, сожжена, и в своем былом величии

никогда больше не возродилась. Политическое влияние Сигтуны отошло к основанному в 40 км от нее Стокгольму. Так что новгородцы в каком-то смысле способствовали основанию будущей столицы Швеции – но им спасибо за это хмурые скандинавы до сих пор не сказали.

В настоящее время Сигтуна – это небольшой город с населением порядка четырех тысяч человек.

А в Новгороде сохранилось вещественное доказательство похода – врата, украшенные бронзовыми барельефами. Сигтунские врата стали добычей ушкуйников. Новгородцы забрали врата себе – новгородским вассалам карелам-язычникам они были ни к чему.

Всемирно известные Сигтунские врата – редчайший образец западноевропейского художественного литья XII века. Створы ворот состоят из бронзовых пластин с рельефными изображениями – композициями на темы Ветхого и Нового Завета. Над изображениями вырезаны поясняющие их надписи на латинском языке, а под ними – русский перевод. В самой нижней части находятся фигурки литейщиков, изготовлявших врата, – Рикмана и Вайсмута, с простодушной надписью: *«Риквин меня сделал»*. Сюда же поместил свое бронзовое изображение *«Мастер Авраам»* – новгородский литейщик, собравший и дополнивший врата после доставки их в Новгород.

О месте и дате создания врат свидетельствуют изображения магдебургского епископа Вихмана и плоцкого епископа Александра. Врата были изготовлены в 1156 году в городе Магдебурге (Германия), являвшемся крупным центром художественного ремесла средневековой Германии, видимо, по заказу из Плоцка, польского города на реке Висле. Затем, очевидно, шведские норманны-викинги похитили врата и установили их в соборе Сигтуны. И уже оттуда они попали в качестве почетного трофея в Новгород.

Помимо Швеции, ушкуйники регулярно нападали и на другие католические государства Европы. Новгородцы совершили еще несколько известных нам (подчеркнем – известных нам, а ведь наверняка были и неизвестные) походов в Европу.

В связи с рассмотренным походом ушкуйников на Сигтуну интересно было бы уточнить – а кем в действительности были легендарные норманны, наводившие ужас в раннем Средневековье на всю Европу? Историки по-прежнему упорно подразумевают под термином «норманны» исключительно скандинавов. Но ибн Хаукаль, арабский географ и путешественник X века родом из Багдада, сообщает [99]:

«Часто заходят в некоторые населенные [области] Андалусии корабли русов, тюрков-печенегов и разного народа из [числа] славян и болгар, и злобствуют в ее областях, но часто и уходят, потерпев неудачу».

Андалусия – это одна из провинций Испании, а арабы, которые хозяйничали в Испании во времена ибн Хаукаля, Андалусией называли всю испанскую страну.

Когда речь идет о норманнах, то свидетельства арабских авторов почему-то просто игнорируют. Давайте же обратимся к первоисточникам европейского происхождения. Лиутпранд Кремонский, итальянский дипломат и историк X века, епископ города Кремоны, написал о норманнах просто и ясно [100]:

«Ближе к северу обитает некий народ, который греки по внешнему виду называют русью, мы же по местонахождению именуем норманнами. Ведь на немецком языке nord означает север, а man – человек ...»

А вот что сообщает о норманнах Саксонский анналист (условное название огромного исторического труда, рассказывающего о событиях с 741 по 1139 года) [101]:

«Год 1053. Норманны зовутся на варварском языке «северными людьми» потому, что пришли поначалу из этой части света. Отправившись почти 166 лет [назад] во главе с неким герцогом по имени Ролло из нижней Скифии, что лежит в Азии, от реки Дунай на север и плывя по океану, они часто по пиратскому обыкновению тревожили набегами и германские, и галльские берега этого океана, пока, наконец, не проникли в ту Галлию, что обращена в сторону Британии, – Францией тогда правил Карл, по прозвищу «Простоватый», – и не овладели в ней городом Руаном; вплоть до сего дня [эта территория] зовётся по их имени Нормандией. Позднее, укрепившись там, они пытались и далее протянуть свои руки».

Скифией средневековые авторы называли только нашу страну и никогда ее, Скифию, пусть даже нижнюю, со Скандинавией, якобы единственной и неповторимой родиной норманнов, не путали.

Ну что же, тексты Лиутпранда Кремонского и Саксонского анналиста вполне соответствует историческим путям развития русского народа, создавшего государство от Атлантического до Тихого океана. А скандинавы за всю свою историю смогли успешно заселить только остров Исландия. Да и то потому, что на нем не смогли выжить эскимосы.

5.2 Ушкуйники в новгородско-шведских войнах

Новгородско-шведские войны – это продолжительная серия военных конфликтов между Великим Новгородом и Швецией за контроль над северным побережьем Финского залива и Ижорской землей, важными для торгового Ганзейского союза областями, лежащими на торговом пути между Северной Европой и Византией. Одна Новгородская земля достаточно успешно в течение столетий вела войны против Швеции, попутно громя отряды и крепости Дании и ливонских немцев в Прибалтике.

Кроме того, новгородцы в союзе с псковитянами сумели дать крайне жесткий отпор (особенно во времена псковского князя Тимофея-Довмонта) агрессии Литвы. При нападениях на северо-западные земли молот литовский не крушил, а отскакивал от русских щитов, сам становясь негодным для дальнейших ударов.

В новгородско-шведских войнах успешно действовали отряды ушкуйников – исход некоторых кампаний решали именно ушкуйничьи десанты, наносившие территориям противника ущерб, несовместимый с дальнейшим продолжением боевых действий.

1155 год. Шведский король Эрик IX совершил свой первый крестовый поход в Финляндию (рисунок 5.5).

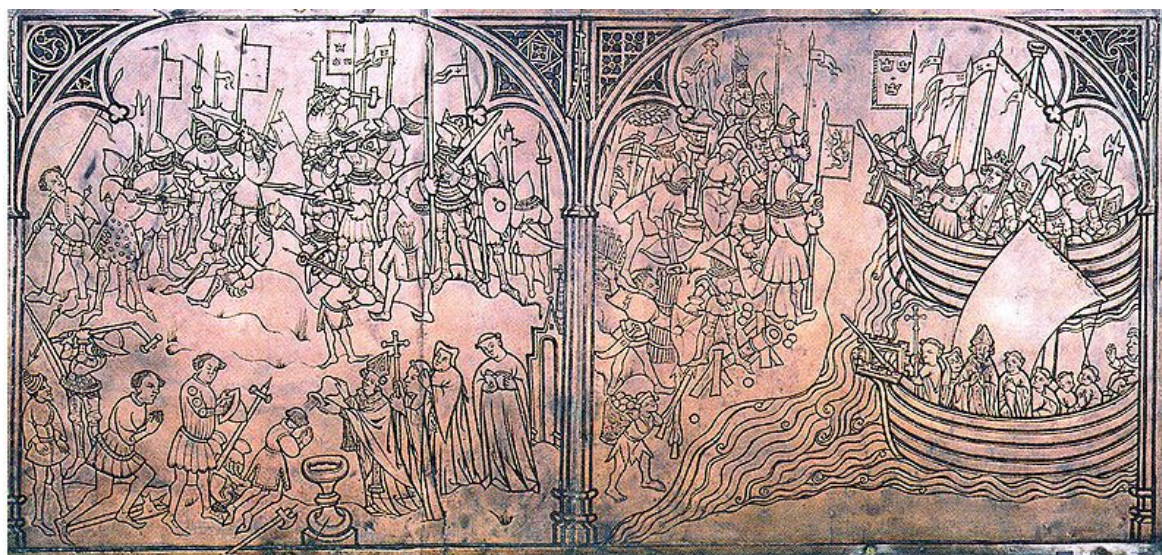


Рисунок 5.5 – Изображение похода короля Эрика IX и епископа Генриха Упсальского на пустом саркофаге епископа (хранится в церкви города Ноусиайнена).

Вместе с королем в страну из шведского города Упсала прибыл первый католический епископ Финляндии по имени Генрих, предположительно англичанин, который возглавил миссионерскую епархию в провинции Сатакунта и Хяме. А поселился сначала епископ в крепости Або (ныне город Турку). Около 1156 года он был убит язычником финном Лалли на льду озера (рисунок 5.6). Культ Генриха Уппсальского быстро распространился в Швеции. В конце XIII века он уже упоминается в церковных документах как святой [103].

ДЛЯ СПРАВКИ. Интересно, что в 2004 году национальной финской телерадиовещательной компанией YLE с целью определения путем всеобщего голосования наиболее великих людей в финской истории была организована конкурсная программа «Великие финны». Имя Лалли, убийцы епископа Генриха, было включено в исходный список из девяноста девяти кандидатов. Лалли по итогам общенационального голосования в этом списке занял почетное четырнадцатое место. Однако, очень крепка историческая память у наших соседей – добрых финнов.



Рисунок 5.6 – Убийство святого Хенрика Лалли. Художник К.А. Экман (Финляндия), 1854 год

1191 год. Очевидно, католические миссионеры из Швеции настолько надоели финнам, что когда новгородские ушкуйники совместно с карелами, кстати, близко родственным финнам народом, совершают морской поход в Финляндию против шведов, то ушкуйники без особых усилий захватывают шведскую крепость Або [66], которую шведы после ее посещения новгородцами, восстанавливали целых десять лет.

Этот десант, наверняка, прошел так относительно легко и просто для ушкуйников потому, что сами аборигены-финны тоже приняли участие в погроме

иноземного форта – шведов они явно *«не любил-л-ли»*. Ну, а по прибытию войска шведов, все безобразия, как обычно, списали на русских.

Первый епископ Финляндии святой Генрих был убит самими финнами, а следующие два его преемника были убиты новгородцами и их союзниками. Шведские церковники откровенно боялись идти на тяжёлый и опасный пост, не суливший выгод и почестей, но определённо обещавший рано или поздно «мученический венец». Однако поскольку желающих «мученически пострадать» среди католического духовенства почему-то не нашлось, епископская кафедра в Або пустовала два десятилетия.

1262 год. Русские и литовские князья впервые объединились, естественно против неугомонных немцев Ливонского ландмайстерства Тевтонского ордена, более известного как Ливонский орден. Русские и литовцы совместно попытались захватить Юрьев – один из древнейших русских городов Прибалтики (с 1030 по 1224 и с 1893 по 1919 – Юрьев, с 1224 по 1893 – Дерпт, после 1919 – Тарту), находящийся в 30 км от Чудского озера. Немцы к тому времени сильно укрепили город.

Вооружение воинов Ордена во второй половине XIII века представлено согласно рисунку 5.7. Воины на своих щитах часто изображали гербы тех крепостей, в гарнизонах которых проходила их служба.



Рисунок 5.7 – Воины гарнизонов крепостей Ливонского ордена (вторая половина XIII века). Художник Д. Алексинский.
Из военно-исторического альманаха «Новый солдат»

Русские взяли приступом город, разграбили его, сожгли, захватили много пленных и ушли назад. Согласно [105]:

«В лѣто 6770 [1262]. И бяше град твердъ Юрьевъ, въ 3 стѣны, и множество людии в немъ всякихъ, и бяху пристроили собѣ брань на градѣ крѣпку; но честнаго креста сила и святой Софьи всегда низлагаетъ неправду имѣющихъ: тако и сии град, ни во чтоже твердость та бысть, но помощю божиею одинымъ приступлениемъ взять бысть, и люди многы града того овы побиша, а други изымаша живы, а инии огнемъ пожжени, и жены ихъ и дѣти; и взяша товара бецисла и полона; а мужа добра застрѣлиша с города, и Петра убиша Мясниковича. И приде князь Дмитрии в Новѣгородъ со всѣми новгородци съ многымъ товаромъ».

Все. Согласно русской летописи война с немцами на этом закончилась.

Зная способы ведения войн новгородцами, не трудно предположить, что в осаде участвовали вольные охочие люди и порт Дерпта с моря блокировали суда ушкуйников, а их десанты приняли активное участие в ограблении и разорении Ливонии. Просто летописцы все больше писали о князьях и мужах добрых новгородских, и им было не до ушкуйников.

К сожалению, во все времена и у всех народов немало было писак, продававших свое перо, и часто очень недорого. А власть имущие внимательно контролировали то, о чем пишут прикормленные ими летописцы.

Вот ливонский хронист утверждал, что русские взяли только новый городской посад Дерпта и сожгли его, но немедленно ушли от Юрьева, узнав о приближении магистра Вергера фон Брейтгаузена. Затем магистр Ордена, преследуя русских, вторгся новгородские земли, опустошил их, но заболел и вынужден был возвратиться [77, 89].

Хотя в те времена немецкое вторжение в русские земли было маловероятно – еще был жив Александр Невский.

Кроме того, Ливония – не заморская Швеция, и для ответных боевых действий против Ордена русские вполне могли привести монголо-татарские отряды. То есть отомстить немцам дешево и эффективно. Боестолкновения с ордынцами в планы немецких вояк не входили, так как они всегда печально заканчивались для защищенных тяжелой броней рыцарей. Поэтому Орден старательно избегал стычек и войн с монголо-татарами [29].

1300 год. Шведский маршал Торгильс Кнутссон прибыл с флотом в устье Невы и основал там крепость Ландскруна [106]. От высаженного с кораблей десанта шведов пострадали ушкуйники. Шведы ночью напали на селение карелов

и сумели сжечь их ушкуи и, вероятно, ушкуи новгородцев, вытащенные ими на берег.

Захват устья Невы – главного выхода русских к морю ставил под шведский контроль всю торговлю и экономическую жизнь Великого Новгорода и значительной части Руси. Но вскоре Ландскруна пала – русские ее сожгли и разрушили 18 мая 1301 года. Причем, новгородцы только с суши упорно штурмовали крепость с целью покончить со шведами до начала навигации.

Согласно русским и шведским летописям суда ушкуйников в этой кампании участия не принимали – вероятно, в результате дерзких действий шведского десанта у русских в 1301 году просто не было флота в устье Невы.

1311 год. Ушкуйники под командованием служилого новгородского князя (служилые князья содержали на деньги Новгорода вооруженные отряды, с которыми выступали в походы) Дмитрия Романовича вышли в Финский залив. Русская флотилия подошла к финскому побережью в районе Купцкой реки. Ушкуи прошли по реке, и далее по рекам, озерам, а где и волоком добрались до Тавастаборга (Тавастаса). Согласно [106] шведы основали этот город в юго-западной Финляндии в ходе очередного крестового похода на финских язычников:

*«Крепость построить на поле брани,
жить в ней решили тогда христиане.
Тавастаборг – ту крепость назвали.
Горя язычники много узнали!»*

Новгородский десант разорил районы, населенные финскими племенами емь. Согласно [105] дело обстояло следующим образом:

«В лѣто 6819 [1311]. Ходиша новгородци воиноу на Нѣмецкую землю за море на Емь съ княземъ Дмитриемъ Романовичемъ, и переѣхавше море, взяша первое Купецкую рѣку, села пожгоша, и головы поимаха, а скоть иѣкоша Потомъ взяша Черную рѣку всю, и тако по Чернои придоша к городу Ваная, и взяша город, и пожгоша; а Нѣмци възбѣгоша на Дѣтинець: бяше бо мѣсто велми силно, твердо, на камени висоцѣ ...».

Русские три дня осаждали город, но взять его цитадель не смогли и отступили. В результате успешных действий новгородцы овладели районом Борго – Тавастгус (Борго – шведское название города Порвоо, Тавастгус – шведское название города Хямеэнлинна в Финляндии) и захватили огромную добычу. Карта юго-западного региона современной Финляндии, на земли которого совершали походы ушкуйники в XII – XIV веках, представлена в соответствии с рисунком 5.8.

В Новгород ушкуйники *«придоша здорови вси»*.

Три года спустя недовольство карелов властью Новгорода вылилось в открытый бунт, русские правители были убиты, Карелия запросила помощь у Швеции. После нескольких месяцев противостояния Карелия снова была вновь подчинена Новгородом.

1318 год. Новгородцы предприняли новый морской поход. Их ушкуи прошли шхеры юго-западного побережья Финляндии и по «Полной реке» (Аурай-оки) поднялись до города Або (современный Турку). 23 мая 1318 года город был взят и основательно разрушен, в частности, был сожжен городской собор, а также епископский замок Куусисто. Русские захватили собранный за пять лет со всей Финляндии церковный налог, предназначенный к отправке в Рим. Скорее всего, четко сработала новгородская разведка, и поэтому именно город Або для своего очередного нападения ушкуйники выбрали не случайно.

Затем ушкуйники морским путем благополучно вернулись в Новгород. Об этом походе в русской летописи [105] сказано кратко:

«В лѣто 6826 [1318]. Ходища новгородци воиюю за море, в Полную рѣку, и много воеваша, и взяша Люdereвъ город сумьскаго князя и Пискупль; и приидоша въ Новѣгород вси здрави».



Рисунок 5.8 – Юго-западный регион современной Финляндии

1320 год. Дружина Луки Варфоломеевича на морских ушкуях прошла Северной Двиной, вышла в Белое море, а затем в Северный Ледовитый океан и razorila область Финмарнен, расположенную от южного берега Варангер-фьорда до района города Тромсе.

ДЛЯ СПРАВКИ. Финмаркен – самая северная и самая крупная губерния королевства Норвегия. Столица – город Вадсе.

Варангер-фьорд – залив в Баренцевом море, между российским полуостровом Рыбачий и норвежским полуостровом Варангер. Самый восточный фьорд Норвегии. Тромсе – город в Северной Норвегии, на берегу Норвежского моря за Полярным кругом.

1323 год. Ушкуйники, пройдя тот же путь, напали на соседнюю с Финмарненом северонорвежскую область Халогаланд юго-западнее Тромсе и разорили ее. Согласно скандинавским источникам, представленным в работе [107]:

«1323. Русы ходили войной на север, на Халогаланд, и сожгли Бьаркей господина Эрлинга, сына Видкуна».

Десанты 1320 и 1323 годов были проведены в качестве ответной меры на действия норвежцев.

ДЛЯ СПРАВКИ. Халогаланд – согласно скандинавским сагам, самая северная провинция средневековой Норвегии. В раннюю эпоху викингов, до объединения Норвегии Харальдом Прекрасноволосым, Халогаланд был небольшим королевством, вытянутым вдоль побережья южнее Тромсе (рисунок 5.9), под управлением вольных вождей – хевдингов.

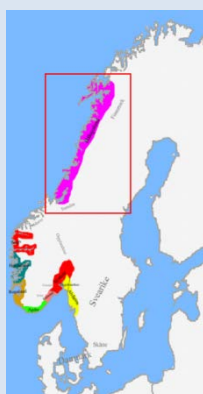


Рисунок 5.9 – Халогаланд (отмечен пурпурным цветом в прямоугольнике красного цвета) на карте Скандинавии, IX век

То есть русские ушкуйники разорили коренные земли и родовые гнезда непобедимых и ужасных скандинавских викингов. Тех самых, морские набеги которых, согласно воззрениям современных историков, в раннем Средневековье держали в страхе всю Европу.

ДЛЯ СПРАВКИ. В настоящее время современное западноевропейское и, в первую очередь, американское искусство в многочисленных художественных произведениях воспевают походы викингов. На киностудиях Голливуда (США) создана целая серия псевдоисторических фильмов-боевиков об их воинской доблести и подвигах. Например, один из последних «Вальгалла: Сага о викинге» режиссера Николаса Виндинга Рефна. С нашей же точки зрения гораздо более интересными и зрелищными были бы фильмы о русских ушкуйниках, беспощадно громивших этих самых викингов и их потомков на их же собственной территории.

Норвежцы, не сумев противостоять новгородцам, даже были вынуждены обратиться в 1325 году за помощью к папскому престолу для организации крестового похода против русских и карелов [88].

Борьба с Норвегией за Финмаркен достигла наибольшей остроты как раз в те же самые годы – от 1320 до 1323 года – что и борьба со Швецией. Конфликт на далеком Севере имел для Новгорода значительно меньшее значение,

чем борьба со Швецией на ближних подступах к Неве, но все же столкновения с Норвегией в какой-то мере отвлекали внимание и силы от главного направления [108]. Но надо полагать, что ушкуйники произвели все же должное действие не только на норвежцев. Походы ушкуйников внесли свой значительный морально-психологический вклад в войну со шведами, которые были вынуждены в 1323 году заключить с Новгородом компромиссный Ореховский мир.

Ореховский мир – это первый мирный договор об установлении границ между Новгородской землей и Шведским королевством. Заключен 12 августа 1323 в крепости Орешек (Ореховец), после тридцати лет военных действий. По Ореховскому мирному договору западная часть Карельского перешейка отошла к Шведскому королевству, восточная часть с городом Корелой – осталась в составе Новгородской земли [109]. Договор от новгородцев заключали: князь московский и новгородский Юрий III Даниилович, посадник Алфоромей и тысяцкий Аврам. Непосредственно перед заключением Ореховского мира в 1322 году князь Юрий III с новгородцами ходил на Выборгский замок, приготовив шесть пороков (камнеметных машин), но взять его не смог. Перебили только много шведов, а других захватили в плен. Из пленных одних перевешали, других отправили в Суздальскую землю. В ожидании возмездия от шведов князь Юрий с новгородцами в 1323 году в истоке Невы поставил город на Ореховом острове (площадью около 3 гектаров), названный Орешек. Первоначально он занимал только остров и был в первую очередь военным укреплением (рисунок 5.10).



а

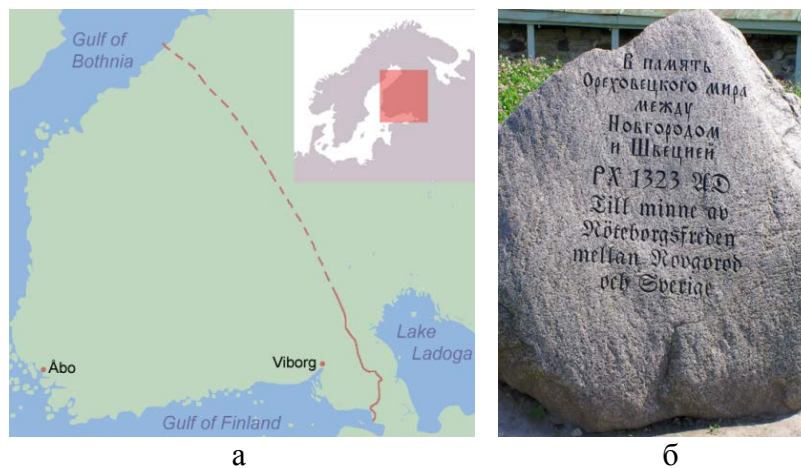


б

а – древний Орешек. Реконструкция. Рисунок В.М. Савкова; б – крепость Орешек (Орехов, Nöteborg), Шлиссельбург (Schlüsselburg-«ключ-город»), Ленинградская область. Современная фотография

Рисунок 5.10 – Крепость Орешек

Десант в норвежский область Халогаланд 1323 года мог быть организован только с разрешения князя Юрия Даниловича, который являлся военачальником для всех войск Новгородской земли. И этот десант своей цели достиг. Вместо войска неожиданно явились шведские послы с мирными предложениями, и был заключен мир, достаточно выгодный для русских. Ореховский договор был первым соглашением на Руси о «вечном мире» с соседней страной. Ранее международные соглашения столь высокого ранга не заключались. Впервые официально была установлена государственная граница между Шведским королевством и Новгородской землей (рисунок 5.11).



а – граница между Швецией и Великим Новгородом по Ореховскому договору 1323 года;
б – межевой камень первой границы между Новгородом и Швецией

Рисунок 5.11 – Государственная граница между Новгородской землей и Шведским королевством по Ореховскому мирному договору

Вероятно, что шведов пугала перспектива массированного применения новгородцами против них ушкуничьих десантов, которые разграбили бы и разорили шведские земли (в начале XVIII века при царе Петре I в ходе Северной войны Швеция была вынуждена заключить с Россией компромиссный мир также из-за угрозы массированного применения русскими морского десанта).

В дальнейшем население города-крепости Орешка возросло, поселения заняли и берега Невы [110].

После заключения Ореховского мира военные столкновения между новгородцами и шведами продолжались. Согласно [105]:

«В лѣто 6846 [1338]. Потомъ же ходиша молодци новгородстѣи с воеводами и воеваша городецкую Корѣлу нѣмечкую, и много попустишиша земли их и обилье пожгоша и скот исѣкоша, и приидоша вси здрави с полономъ».

Однако, они имели характер пограничных стычек и их интенсивность снизилась.

1348 год. Четверть века после заключения договора мир худо-бедно сохранялся. Однако в 1348 году шведы вновь напали на Новгородскую землю. Шведский флот с немецкими наемниками прибыл в устье Невы (рисунок 5.12).



а



б

а – шведский флот короля Магнуса; б – реконструкция вооружение скандинавских воинов XIV века (из военно-исторического альманаха «Новый солдат»)

1 – норвежский рыцарь; 2 – шведский аристократ; 3 – датский арбалетчик

Рисунок 5.12 – Новгородско-шведская война 1348 – 1349 годов.

Шведский флот и вооружение шведской армии

Вооружение и доспехи скандинавских воинов были простыми, удобными и соответствовали требованиям, предъявляемым к ним в XIV веке.

Вооружение норвежского рыцаря состоит из тесака (рисунок 5.12, б). Его голову и шею защищают шлем с полями, кольчужный подшлемник и кольчужный воротник. Деревянный щит, обшитый кожей, подвешен в походном положении на ремне за спиной воина. На нем простая старомодная кольчуга с длинными рукавами, но без рукавиц

На шведском рыцаре большой шлем германского стиля, кольчуга с длинными рукавами и рукавицами. Пластины панциря прикрывают только грудь, живот и часть спины. У рукоятки меча позолочена головка и гарда. На внутренней стороне обтянутого кожей щита видна сложная система ремней.

На датском арбалетчике сегментный шлем с полями надет поверх небольшого железного колпака и кольчужного подшлемника. Поверх кольчуги с рукавами надет пластинчатый панцирь, обтянутый снаружи материей. Ножны деревянные, обтянутые кожей, отделка ножен железная. Рукоятка меча железная, обтянута кожей. С поясного ремня свисает ремень с зацепом, который используется для взведения арбалета. Простой кожаный колчан с арбалетными болтами на правом боку. Большой арбалет с деревянным ложем, железным спуском и стремящем. Плечи арбалета составные.

Король Магнус Эрикссон (рисунок 5.13) послал новгородцам приглашение на диспут, чья вера лучше – православная или католическая.

Новгородцы ответили, что для состязаний о превосходстве веры пусть король отправляет послов в Царьград, а для разбирательства пограничных обид они готовы явиться. В ответ Магнус потребовал, чтобы русские приняли католическую веру, и двинулся к Орешку, подступив к нему в августе 1348 г. Литовский князь Наримонт, военачальник ореховцев, находился в Литве. Король обманом взял крепость Орешек (будущий Шлиссельбург). Магнус не рискнул зимовать на Неве. Он оставил гарнизон в 800 человек в Орешке и отправился в Швецию [15].

Едва король уехал, как 15 августа у крепости появилась сильная новгородская рать. Тысяча воинов была отправлена на «зачистку» от шведов окрестных карельских городков – *«городецкой Корѣлы»*. Шведов там перебили вместе с их воеводой Людером. Вскоре шведское войско осталось только в Орешке. Но настал и его черед. 24 февраля 1349 года русские дружины пошли на штурм. Им удалось поджечь деревянные стены крепости и ряд построек внутри нее. Часть шведов сгорела, часть была перебита, а остальные взяты в плен и отправлены в Новгород.



1 – король Швеции Магнус Эрикссон; 2 – шведский рыцарь; 3 – германский наемник.

Рисунок 5.13 – Вторжение в Новгородскую землю короля Швеции Магнуса (1348 год). Из военно-исторического альманаха «Новый солдат»

1349 год. В ответ на шведскую агрессию последовал морской поход ушкуйников к берегам все той же норвежской провинции Халогаланд, в ходе которого был опять взят сильно укрепленный замок Бьяркей. Согласно скандинавским источникам, представленным в работе [107]:

«1349. Большая война в государстве короля Норвегии с руссами; опустошен и сожжен Халогаланд с севера в районе Бьяркей».

Регулярный захват замка Бьяркей подтверждает то, что ушкуйники были профессиональными и хорошо вооруженными воинами.

1350 год. Летом Магнус совершил новый поход на новгородские владения. Флот короля прибыл к устью реки Наровы. Однако после приближения новгородской рати корабли ушли в Финский залив и почти все погибли во время шторма. Сам Магнус едва уцелел и с остатками войска добрался до Швеции.

ДЛЯ СПРАВКИ. Интересна дальнейшая судьба неудачливого шведского короля Магнуса. Согласно легенде, воспроизведенной на могильной плите кладбища Валаамского монастыря (рисунок 5.14), Магнус шел в 1371 году с походом на Валаам, попал на Ладоге в бурю, весь его флот погиб, а он один спасся и был выброшен на берег острова.

Его подобрала монахи, а он в благодарность за избавление перешел в православную веру, взяв имя Григорий, и принял схиму. На Валааме он и умер, где и был погребен [111].

Это преданье содержится и практически во всех изданиях Валаамского монастыря.

Ряд косвенных доказательств подтверждают правоту валаамских документов. Однако 100-процентную гарантию можно дать, лишь исследовав ДНК из захоронения на Валааме и сравнив его с ДНК останков родственников Магнуса в Швеции. Российские археологи предложили провести экспертизу шведам, но те категорически отказали.



Рисунок 5.14 – Предполагаемая могила шведского короля Магнуса на острове Валаам

Поход короля Магнуса стал последним из «крестовых походов» шведских рыцарей на земли Великого Новгорода. Затем свыше ста лет на севере Руси не было серьезных военных действий. Ушкуйники же обратили свои взоры на юго-восток, на Золотую Орду [112].

6 УШКУЙНИКИ НА ВОЛГЕ

6.1 Военно-административное устройство Золотой Орды

Золотая Орда была высокоразвитым государством Средневековья. Только список ее ремесленных и торговых городов в Крыму, на Кавказе, в Булгаре, Нижнем Поволжье и Хорезме производит сильное впечатление. В Орде права и привилегии купцов защищались на государственном уровне. На начало XIV века падает подъем производительных сил Золотой Орды. К этому времени государственные порядки оформились в устойчивую военно-феодальную систему [113]. Население Орды состояло из различных народов: волжских булгар, русских, буртасов, башкир, ясов, черкесов и других. Но самым многочисленным народом, жившим на землях Золотой Орды, были кипчаки (половцы): уже в XIV веке завоеватели начинают растворяться среди них.

Общий принцип административно-государственного устройства Золотой Орды в основных чертах копировал устройство Монгольской империи при Чингисхане, базировавшееся на принятом в монгольской армии десятичном делении. В XIII – начале XIV века вся территории государства была разделена на два крыла – правое и левое. Десятичное деление и разделение всего государства и населения на крылья существовало у тюрок задолго до образования империи Чингисхана [114]. В основе десятичного военно-административного деления страны лежал следующий простой принцип: страна делилась на области, каждая из которых в случае мобилизации выставляла десятитысячный отряд воинов (тумен). Командир такого воинского соединения – темник, являлся в мирное время главой администрации этой же области. Каждый тумен, в свою очередь, делился на тысячи, тысячи – на сотни, сотни – на десятки. Следующие за темником командные должности, а именно тысячники, сотники, находились в руках местных средних и мелких феодалов – бегов. Войсковую должность тысячника (сотника) и титул бега нельзя оторвать одно от другого.

В Монгольской империи и в Золотой Орде был установлен жесткий государственный порядок и свирепая воинская дисциплина. Согласно [115]:

«VII. Никто да не уходит из своей тысячи, сотни или десятка, где он был сосчитан. Иначе да будет казнен он сам и начальник той (другой) части, который его принял».

Но дисциплина у монголо-татар по своей сути была разумной и справедливой. Согласно Билику (списку изречений) и Ясе (закону) Чингисхана [116]:

«Ст. 6. Всякого бека, который не может устроить свой десяток, того мы делаем виновным с женой и детьми и выбираем в беки кого-нибудь из его же десятка. Так же поступаем с сотником, тысячником и темником беком.

Ст. 9 Если кто-нибудь в битве, нападая или отступая, обронит свой вьюк, лук или что-нибудь из багажа, находящийся сзади его должен сойти с коня и вернуть владельцу упавшее; если он не сойдет с коня и не возвратит упавшее, то предается смерти.

Ст. 15. Каждый мужчина, за редкими исключениями, обязан службой в армии.

Ст. 17. Всякий, не участвующий лично в войне, обязан в течение некоторого времени проработать на пользу государства без вознаграждения.

Ст. 22. Должностные лица и начальники, нарушающие долг службы или не являющиеся по требованию хана, подлежат смерти».

В некоторых изречениях Чингисхана проскальзывают нотки пессимизма. Мудрый монгол слишком хорошо знал природу людей и иллюзий не имел:

«Если нет уже средства от питья, то должно в месяц напиваться три раза: если перейдет за три – проступок; если в месяц два раза напиваться, это лучше, а если один раз – еще похвальнее, а если не пьет, то что может быть лучше того? Но где найдут такого человека, который бы не напивается? Если найдут, то он достоин всякого почтения».

Основные положения Билика и Ясы определяли все государственное строительство Орды.

В XIV веке традиционное деление на правое и левое крыло в Орде сохраняется только в отношении воинских соединений. В государственно-административной структуре оно было заменено более удобным подразделением на улусы (рисунок 1.17), возглавлявшиеся ханами-чингисидами. Восточным улусом (империей Юань в Китае) правил великий хан (каан или каган) – номинальный глава Монгольской империи.

Сама Золотая Орда, в свою очередь, также была поделена на улусы. Сущность улусной системы составляло право феодалов на получение от хана удела – улуса, за что владелец его принимал на себя определенные военные и экономические обязательства. При этом за ханом сохранялось право замены одного улуса другим или даже полного лишения владельца всяких прав на него. Военная мощь Золотой Орды вплоть до начала «Великой замятни» никем из ее соседей не ставилась под сомнение. Население городов Поволжья чувствовало себя в безопасности: до начала 1360-х годов крупные города не имели крепостей и стен. Монголо-татары не без основания считали, что лучшая защита для городов – военная мощь державы.

Если брать в целом, то все золотоордынские военные предприятия в XIII – XIV веках осуществлялись по трем основным направлениям: на север – против Северо-Восточной Руси, на запад – против Юго-Западной Руси, Венгрии, Польши, Литвы, на юг – против владений Хулагуидов в Иране и Тимура.

6.2 Армия Золотой Орды

6.2.1 Армии Монгольской империи и Золотой Орды: общие положения

Армии Монгольской империи и Золотой Орды, западного улуса империи, были основаны на одних и тех же принципах одними и теми же людьми. Согласно фундаментальной работе [7]:

«Монгольская армия XIII века была ужасным инструментом войны. Она являлась, вне сомнения, наилучшей военной организацией мира в этот период. В основном она состояла из кавалерии, сопровождаемой инженерными войсками. Исторически монгольская армия и военное искусство следовали древним традициям военного дела степных кочевников».

Согласно этой же работе перечислены пять основных факторов, определявших высокое качество имперской армии.

Очевидно, что эти же факторы должны были в той или иной мере определять и военную мощь армии Золотой Орды. Рассмотрим их в порядке, предложенном Г.В. Вернадским.

6.2.2 Люди и кони

Согласно [7]: *«Любой кочевник – прирожденный кавалерист ...»*. Это безусловный факт, не вызывающий сомнений.

Цитируем далее: *«Монголы ... были наделены удивительной выносливостью. Они могли находиться в седле в течение многих суток подряд при минимуме еды».*

В XIII веке у самых различных народов было немало удивительно выносливых воинов. Например, русские ушкуйники и дружинники, западноевропейские крестоносцы (в Палестине они продемонстрировали просто сверхудивительную выносливость) и т.д. и т.п.

Далее: *«Монгольский конь был ценным спутником всадника».*

Да, спутник кочевника он ценный, а вот боевой конь – посредственный. Монгольская лошадь отличается мелкорослостью, ее рост в холке – от 136 до 145 см. Вес – около 320кг (рисунок 6.1, а). Согласно [117] первые упоминания о монгольской лошади датируются еще XII веком.

Сравним монгольских лошадей с другими породами. Например, ахалтекинская лошадь – древнейшая чистокровная верховая порода (рисунок 6.1, б), выведенная около пяти тысяч лет назад, широко применялась еще в армиях древних Бактрии и Парфии (это как раз те земли, где жили тохары). Рост в хол-

ке: от 152 до 160 см. Вес – от 400 до 470 кг [119]. Ахалтекинцы хорошо приспособлены к сухому жаркому климату, но прекрасно акклиматизируются и в других условиях.



а



б



в



г

а – монгольская лошадь; б – ахалтекинец; в – современные монгольские всадники; г – современные туркменские всадники на ахалтекинцах

Рисунок 6.1 – Монгольская и ахалтекинская породы лошадей

6.2.3 Оружие и экипировка

Согласно [7]:

«Лук и стрела были стандартным вооружением монгольской легкой кавалерии. Каждый лучник обычно имел при себе два лука и два колчана. Монгольский лук был очень широк и принадлежал к сложному типу...».

В настоящей работе (см. раздел 4) уже было рассмотрено устройство сложного русского лука. Он явно ничем не хуже монгольского.

Про тяжелую монгольскую кавалерию:

«Воины тяжелой кавалерии были вооружены саблей и копьем, а в дополнение – боевым топором или булавой и лассо. Их защитное вооружение состояло из шлема (первоначально из кожи, а позже из железа) и кожаной кира-

сы или кольчуги. Кони также были защищены кожаными головными пластинами и доспехами, предохранявшими верхнюю часть туловища и грудь».

Тяжеловооруженный кавалерист на мелком и слабом коне наберет меньшую скорость, чем на крупном и сильном (тем более, если мелкорослый конь имеет защитные доспехи). А во время самой боевой сшибки масса боевого коня играет решающую роль в определении победителя. Вес ахалтекинца в среднем на 30% больше, чем вес монгольской лошади.

Современные монголы, вероятно, как и их предки, – люди не крупные, но даже для них лошади монгольской породы мелковаты (рисунок 6.1, в). На современных фотографиях представлены всадники на лошадях монгольской и ахалтекинской породы (рисунки 6.1, в, г), преимущества последней при ведении кавалерийских боев просто очевидны. А ведь в то время многим народами были уже выведены для ведения боевых действий породы верховых лошадей с большим весом, чем у ахалтекинцев.

Идем далее. Про людей и коней.

Кто сможет объяснить понятно и доходчиво: как природные кавалеристы – монголы при такой разнице в качестве верховых лошадей, используемых в кавалерии, сумели разгромить столь же природных кавалеристов – тюрок?

Тюрки – не бараны, чтобы без бешеного сопротивления подставить свое горло под монгольский нож.

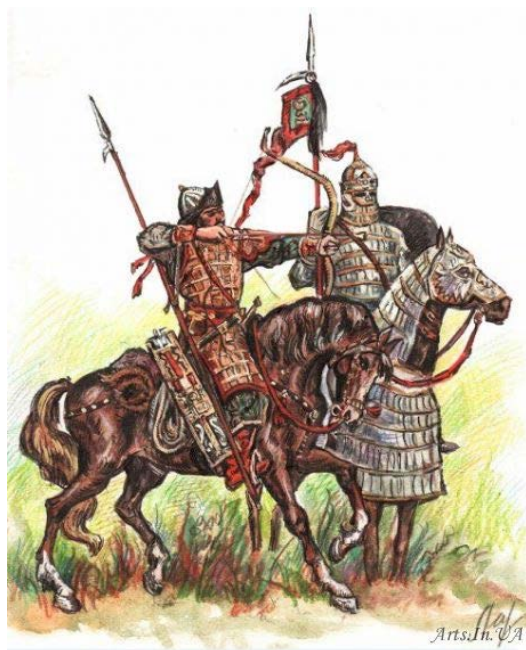
На рисунке 6.2 представлено вооружение монгольских воинов.

Согласно рисунку 6.2, а под воинами явно лошади не монгольской, а какой-то другой более крупной породы. Когда сравниваешь рисунок 6.2, б с рисунком 6.2, а, то становится жалко и бойца и его лошадку.

Теперь о монгольских инженерных войсках. Именно благодаря их выучке монголо-татары при Батые смогли разрушать укрепления и захватывать русские города. Согласно [7]:

«Они [монголы] познакомились с осадными механизмами в Китае и встретили их вновь в Средней Азии. Механизмы, использовавшиеся монголами, были, в основном, передневносточного типа и имели дистанцию поражения 400 метров. Те, что швыряли глыбы или камни при высокой траектории, работали с тяжелым противовесом (как требюше на Западе)».

В этом абзаце имеется явное противоречие: монголы, якобы, познакомились с осадными механизмами в Китае и Средней Азии, а применяли передневносточные и западноевропейские образцы. Требюше (русские мастера такие устройства умели изготавливать и назывались на Руси они пороками) представлен согласно рисунку 6.3.



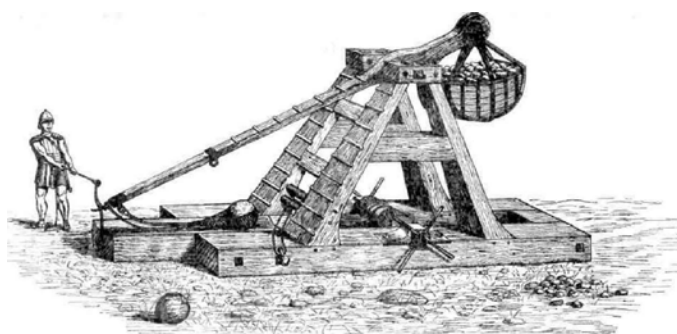
а



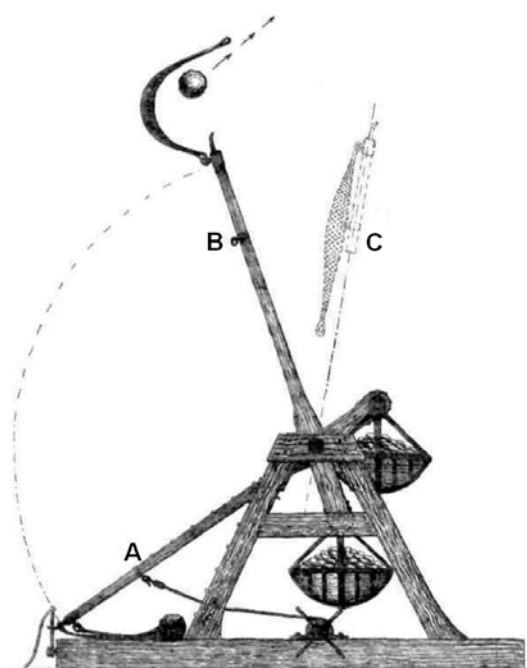
б

а – монгольские воины. Художник О. Леонтьев; б – современная реконструкция вооружения и доспехов монгольского воина XIII века. Поверх чешуйчатой кольчуги, одет жилет из толстой кожи с прикрепленными к нему металлическими пластинами

Рисунок 6.2 – Монгольские воины



а



б

а – требюше; б – действие требюше: А — рычаг наклоняется и закрепляется скользящим крюком, затем отцепляется трос ворота; В — рычаг спущен со скользящего крюка и метает камень из пращи; С — рычаг в крайней точке своего вертикального размаха

Рисунок 6.3 – Требюше

Это сложная гравитационная метательная машина с низкой скорострельностью и многочисленной obsługой. Для эффективного поражения цели она должна была метать камни одинаковой формы и размера (при весе камней от 40 до 50 кг). Принцип действия требюше основан на использовании энергии падающего груза большой массы, закрепленного на коротком конце рычага. Для изготовления требюше необходима артель квалифицированных плотников, древесина подходящих размеров и знание законов относительно простой механики.

В походе Батыя на Русь, для эффективного применения требюше необходимо было возить в обозе или заготавливать непосредственно на месте камни. Для быстрого развертывания осадных машин их основные элементы тоже пришлось бы тоже возить в обозе.

Для того, чтобы зимний поход Батыя в 1237/38 годах стал бессмысленной затеей, достаточно было уничтожить или нанести сильный ущерб инженерным подразделениям монголо-татар.

Для русских воинов в русских зимних лесах это было бы нетрудной войсковой операцией и вполне разрешимой боевой задачей. Если бы это случилось, то деревянные стены русских городов стали бы для монголо-татар неприступными. Войско Батыя могло бы пугать осажденные русские гарнизоны только игрой в снежки.

Хан Батый долго не мог захватить маленький русский город Козельск (см. раздел 2) с гарнизоном в две – три сотни человек. При его осаде и штурме монголо-татарское войско понесло большие потери. Согласно [64]:

«Оттолѣ же в Татарехъ не смѣхуť назвати его градъ Козелскъ, но звахуť его градъ Злый, понеже бяхуť билися у града того по семь недѣль».

Фактически Козельск был взят измором. Одна из самых вероятных причин проблем, возникших у Батыя при осаде Козельска, очевидна – у монголо-татар возникли определенные трудности с применением камнеметных осадных машин. Поэтому Батыево войско ворвалось в город только после продолжительной осады, да и то по собственным трупам.

В походах на Русь после Батыя войска Золотой Орды осадную технику практически не применяли. Русские города они, когда удавалось, брали изгном или обманом.

Для массового изготовления доспехов и оружия любому народу, в каком угодно государстве потребуются железо, топливо и развитое ремесленное производство. Даже сложный лук на колене не изготовишь.

Где и как, кто и из каких материалов в степях Монголии смог организовать массовое ремесленное производство такого сложного, качественно-го, дорогостоящего вооружения и осадных механизмов – загадка.

В первом разделе данной работы было высказано обоснованное предположение о том, что монголы, современники и соплеменники Чингис-хана, были одним из тюркских народов. А тюрки, как известно, имели многовековую сложную и развитую культуру [114].

Если родиной монголов Чингисхана были земли древнего Тохаристана, то тогда все и сразу становится на свои места. И с боевыми конями тоже все понятно.

6.2.4 Тренировка

Г.В. Вернадский считает, что третьим фактором, определявшим высокое качество имперской армии, а затем армии Золотой Орды, была индивидуальная подготовка личного состава и слаженность действий различных подразделений. Все это достигалось в ходе тренировок.

С тренировками по индивидуальной боевой подготовке не только у монголо-татар, но и у русских ушкуйников, и у западноевропейских крестоносцев тоже было все в порядке – все они были профессиональными воинами, воевали много и умело, так как кормила их война.

Вот со слаженностью действий соединений, частей и подразделений на поле боя у противников монголо-татар было намного хуже – во многих средневековых государствах, современных Орде, отсутствовали элементарный государственный порядок и законность, процветали междоусобицы. Бардак в политике – безобразия в армии. История Руси в ордынские времена – ярчайший тому пример.

Вновь вернемся к монгольским коням, людям и их вооружению.

Интересен следующий вопрос, связанный с индивидуальной боевой подготовкой монголо-татар: как и у кого эти прирожденные кавалеристы научились штурмовать города?

Какие и откуда и монголо-татар были чудо-тренера?

Кавалерийское вооружение – ни легкое, ни тяжелое – для штурмов крепостей даже в принципе не предназначено. Да и обучаются кавалеристы ведению совершенно других боевых действий. Спешенный кавалерист в бою против пехотинца – почти что покойник, а природный спешенный кавалерист, штурмующий крепость – дважды покойник.

Даже в наше время для ведения боев в населенных пунктах требуются специальная подготовка и навыки, существенно отличающиеся от тех, которые используются при боевых действиях в полевых условиях.

Кавалеристы других армий ни до, ни после монголов крепостей не штурмовали. Универсальные солдаты существуют, к сожалению, только в голливудских фильмах и фантазиях некоторых историков.

У Тамерлана (Тимура-Аскака) – монгольского военачальника и эмира (руководителя) государства Туран, разгромившего в конце XIV века войска Золотой Орды и превратившего в пустыню ее территорию, главной ударной силой армии была пехота. У него только пехота штурмовала города. Но пехота Тамерлана совершала марши на лошадях – это значительно повышало ее подвижность [116]. Монгол Тимур для взятия крепостей и укрепленных городов не придумал ничего принципиально нового. Предшественники Тимура – монголы Чингис-хан и его внук Батый были вполне компетентными полководцами. У них просто обязана была быть пехота, предназначенная для штурма городов.

Дьявол всегда кроется в мелочах. «Товарищи ученые, доценты с кандидатами» (так обращался к научному сообществу, но совершенно по другому поводу популярный бард советского времени) хотелось бы все-таки разобраться – кто в монголо-татарской армии штурмовал крепости и города.

Если исходить из гипотезы, что монголы – соплеменники и современники Чингис-хана были тюрками, то тогда проблем с монгольской пехотой не возникает. Среди среднеазиатских тюрков было достаточно оседлых народов [120].

6.2.5 Организация армии

В основе военной системы монгольского государства лежала десятичная система организации армии. В монгольской империи и у золотоордынских ханов была гвардия, главным образом из молодежи феодально-аристократической верхушки, называвшаяся кешик. В мирное время гвардия выполняла полицейские функции, а во время войны – сначала прикрывала мобилизацию войск, а затем являлась резервом хана.

Согласно [7]:

«Монгольская армия была сплочена сверху донизу железной дисциплиной, которой подчинялись как офицеры, так и простые воины. Начальник каждого подразделения нес ответственность за всех своих подчиненных, а если сам он совершал ошибку, то его наказание было еще более жестоким».

Все это в полной мере относится и к армии Золотой Орды. Десятичная система организации армии распространялась на завоеванные и союзные народы [9, 32].

ДЛЯ СПРАВКИ. Даже во время похода на Русь согласно [50] *«безбожный царь Батый»* у великого князя Юрия Ингваревича Рязанского требовал *«... десятой доли во всем: во князьях, во всяких людях и в остальном»*. Каждый десятый рязанский, как и любой другой князь, в Батыевом войске мог работать только по специальности – войсковым командиром. А зачем еще Батыю русские князья в таком количестве? Во всех остальных случаях от этих воинственных и дерзких людей были бы только сплошные неприятности. Если есть какие-то другие варианты обоснованных и логичных ответов на этот вопрос, то с ними было бы интересно познакомиться.

В войнах Империи и Орды активно участвовали русские отряды. На стороне ордынских ханов – в Литве, Польше, на Кавказе и Балканах. В междоусобных распрях на Руси участвовали монголо-татары, а в междоусобных распрях в Орде – русские. В 1330 году, уже в период полной независимости Золотой Орды от Монгольской империи, император (каан, каган или великий хан) Туг-Тимур сформировал целый гвардейский тумен из русских, расквартированный в окрестностях китайского стольного города Пекина. Одновременно русские и аланские войска были размещены в Маньчжурии и Корее. Статус русских отрядов, из-за малого объема информации непонятен [121]. Кем были русские – рекрутами или наемниками? Но у Золотой Орды была пехота и, значит, было кому штурмовать крепости и города.

6.2.6 Стратегия и тактика

В ходе подготовки и ведения войны в действиях монгольских военачальников четко прослеживались следующие этапы:

- планирование кампании;
- разведка стратегическая и тактическая;
- пропаганда и психологическая работа;
- дипломатическая работа: заключение договоров и военных союзов;
- подготовка и проверка непосредственно перед началом боевых действий готовности к войне боевых соединений, частей и подразделений, а также вспомогательных и тыловых частей;
- ведение маневренной войны с целью окружения и уничтожения главных сил противника.

В ходе планирования кампании выбиралось направление главного удара, на этом направлении монголы концентрировали необходимые войсковые контингенты.

Согласно [7]:

«Войско входило на вражескую территорию несколькими колоннами, осуществлявшими операции на некотором расстоянии друг от друга. Каждая колонна состояла из пяти частей: центра, правой и левой рук, арьергарда и авангарда. Связь между колоннами поддерживалась через посланников или дымовыми сигналами».

Затем монголы окружали большую территорию, и, методично опустошая ее, постепенно сужали и уплотняли кольцо вокруг главных сил противника. На протяжении определенного времени монгольские войска уклонялись от генерального сражения, изматывая и деморализуя противника в ходе постоянных боевых столкновений и внезапных нападений.

Согласно [7]:

«Если монголы при столкновении с основной армией противника не были достаточно сильны для прорыва ее линий, они изображали отступление; в большинстве случаев, неприятель принимал это за беспорядочное бегство и бросался вперед в погоню. Тогда, принимая свои навыки маневрирования, монголы неожиданно поворачивали назад и замыкали кольцо. Типичным примером этой стратегии была битва при Лигнице».

Выиграв решающее сражение, монгольские полководцы не считали кампанию оконченной. Они организовывали преследование остатков армии противника до ее окончательного истребления. После разгрома вражеской армии монгольские войска делились на мелкие отряды и начинали планомерно грабить побежденную страну. Если воин начинал заниматься грабежом в ходе боевых действий без разрешения командования, то это считалось преступлением и каралось смертью.

Теория и практика военного ремесла в Монгольской империи были подняты на удивительную для своего времени высоту и достигли уровня искусства.

Монголо-татары умели ценить воинскую доблесть своих противников. Батый с уважением отнесся к подвигу Евпатия Коловрата и его воинов [50]

«И отдал тело Евпатия оставшимся людям из его дружины, которых похватили на побоище. И велел царь Батый отпустить их и ничем не вредить им».

Отличительной особенностью армии Монгольской империи, а затем и армии Золотой Орды было то, что люди самых различных национальностей на ханской службе могли сделать головокружительную карьеру и даже стать родственниками хана, как это произошло со святым благоверным князем Феодором, Смоленским и Ярославским. Правда, когда он во второй половине XIII века лихо воевал в войсках Золотой Орды, то святым еще не был, а звали

будущего ханского зятя проще – князь Федор Ростиславович Черный (или, по другой версии, Чермный – то есть красивый).

6.2.7 Некоторые особенности организации и вооружения золотоордынской армии

Война, набеги, грабежи, сбор дани были одной из важнейших сторон жизни золотоордынского государства, а для верхов общества – наиболее легким способом наживы и накопления сокровищ. Добыча, которую войска золотоордынских ханов захватывали во время набегов, исчислялась по тому времени огромными суммами. Добычу составляли не только ткани, серебряная утварь, деньги, меха, хлеб, оружие, но и люди, которых обращали в рабов и продали на рынках или использовали в качестве рабочей силы. Как и в других монгольских государствах в Золотой Орде при захвате добычи существовал строгий порядок ее распределения [7, 113, 116].

Подавляющей частью ордынского войска являлась конница, использовавшая в бою традиционную тактику ведения боя мобильными конными массами лучников. Ее ядром были тяжеловооруженная кавалерия, состоявшая из знати, а ее основой, в свою очередь, была ханская гвардия. Помимо монголо-татар, ханы набирали в войско солдат из числа покоренных народов, а также наемников из Руси, Поволжья, Крыма и Северного Кавказа [13, 113].

Но все же в Золотой Орде была создана система крепостей, в которых располагались войсковые гарнизоны. Что собой представляли эти крепости видно на примере Тоябинской крепости, построенной в середине XIII века на территории Яльчикского района современной Чувашии. Крепостная стена была возведена из высоких деревянных срубов, заполненных землей. Вокруг крепости был вырыт ров и устроен вал с тыном. Здание на каменном фундаменте, по видимому, было жилищем ставленника хана Золотой Орды. В крепости располагалось много деревянных сооружений, медеплавильные мастерские, здесь работали кузнецы и другие ремесленники. Тоябинская крепость прекратила свое существование в первой половине XIV века. Крепость находилась на берегу одного из правых притоков Волги и ушкуйники до нее не добрались. Реконструкция Тоябинской крепости представлена в соответствии с рисунком 6.4. Многие золотоордынские крепости в среднем Поволжье строились по такому же типу. Они были серьезными оборонительными сооружениями с хорошо обученными гарнизонами. Чтобы захватить такую крепость требовалось мужество, воинское мастерство и дерзость.

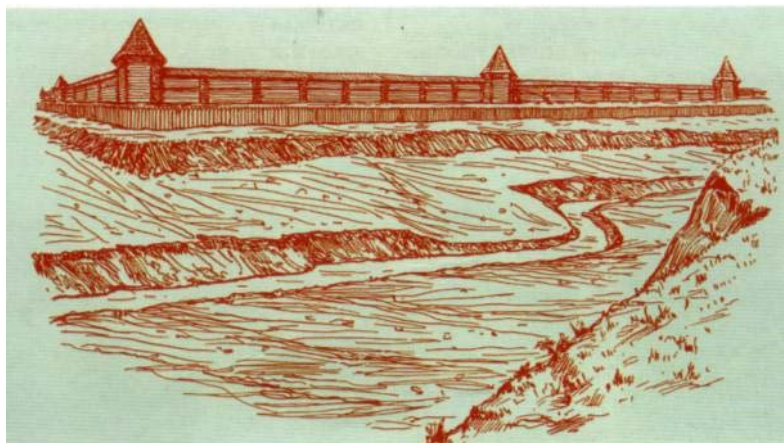


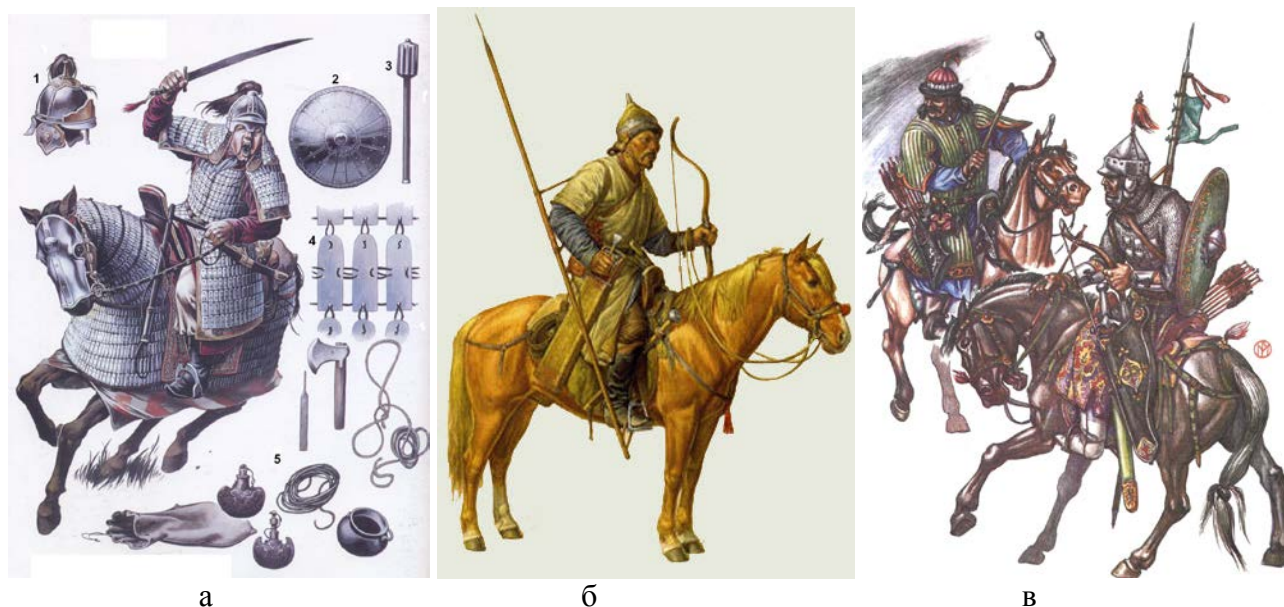
Рисунок 6.4 – Тоябинская крепость. Реконструкция А.П. Смирнова

От Золотой Орды дошли до нашего времени железные мечи и сабли (в том числе сабля самого хана Узбека с золотой надписью на рукояти), заржавевшие клинки кинжалов с костяными ручками, железные наконечники копий и стрел, костяные кольца от луков, костяные наконечники свистящих стрел [113].

Большое количество археологического материала позволяет с высокой степенью достоверности восстановить вооружение ордынских воинов. Основным оружием ордынских воинов был лук, которым ордынцы пользовались с большим мастерством. Широко распространены были и копья, применявшиеся ордынцами во время решающего лобового удара, следовавшего за первым ударом – массированным обстрелом противника стрелами из луков. Из клинкового оружия наиболее популярными были палаши и сабли. Распространено было и ударно-дробящее оружие: булавы, шестоперы, чеканы, клевцы, кистени. Согласно рисунку 6.5 представлено вооружение воинов кавалерии Монгольской империи и Золотой Орды.

Интересно, что в данной подборке реконструкций вооружения монголо-татарских кавалеристов, выполненных разными авторами, под конными воинами лошади, не имеющие характерных признаков монгольской породы.

Согласно рисунку 6.6 представлены золотоордынские тяжеловооруженный конный латник (тяжеловооруженный кавалерист) и пехотинец. На рисунке 6.6, а автор изобразил воина верхом на коне монгольской породы. Ноги латника чуть ли не волочатся по земле. На таком малорослом боевом коне с небольшим весом золотоордынскому воину тяжело придется в схватке даже с равным по силе противником-кавалеристом на лошади более крупной породы.



а – реконструкция вооружения монгольского тяжеловооруженного конного воина (из военно-исторического альманаха «Новый солдат»); б – легковооруженный золотоордынский конный воин XIV века. Художник О. Федорова; в – Воины Золотой Орды. 1380 год. Художник М. Горелик

1 – шлем; 2 – щит; 3 – булава; 4 – детали доспехов; 5 – предметы экипировки: топорик, моток веревки, аркан, железный котелок, две кожаные фляги, кожаный мешок для хранения личных вещей во время переправы через реки

Рисунок 6.5 – Вооружение воинов кавалерии Монгольской империи и Золотой Орды

В армию Золотой Орды при необходимости призывали мусульманских жителей золотоордынских городов. Из них набирались отряды в пределах нескольких тысяч пеших (рисунок 6.6, б) и конных «бесермен». Горожане не любили воевать. Хотя, по отзывам иноземцев-современников, храбрости в бою им было не занимать [122].

Среди ордынских воинов были распространены металлические панцири, с XIV века – кольчуги и кольчато-пластинчатые доспехи. Получили распространение наручи и поножи. Мечи повсеместно были вытеснены саблями. С конца XIV века на вооружении появляются пушки. Ордынские воины стали применять также полевые укрепления, в частности, большие станковые щиты-чапары. Чапары – это большие деревянные щиты, которые применялись для ограждения лагеря. В полевом бою они также использовали арбалеты.

Согласно рисунку 6.7 представлены реконструкции вооружения русских и золотоордынских конных воинов, выполненных разными авторами. Реконструкции привязаны к году Куликовской битвы и к ходу самой битвы.



а



б

а – золотоордынский конный латник. XIV век; б – реконструкция вооружения болгарского воина XIV века; в – золотоордынский латник. Вторая половина XIV века

Рисунок 6.6 – Вооружение воинов Золотой Орды в XIV веке.
Художник М. Горелик



а



б

а – поединок русского и ордынского воинов. 1380 год. Художник М. Горелик; б – поединок новгородца с золотоордынским воином. Эпизод Куликовской битвы 1381 год. Реконструкция И. Дзыся

Рисунок 6.7 – Поединки русских и золотоордынских воинов. 1380 год.

В вооружении русских и ордынских воинов достаточно много общего. На обоих рисунках боевой конь золотоордынского воина защищен тяжелыми доспехами. Такие защитные доспехи стоили не меньше, чем доспехи для человека. Приобретать такие доспехи имели возможность лишь богатые воины стран с развитым ремесленным производством.

6.2.8 Краткие выводы

В основе военной мощи Монгольской империи, а затем и Золотой Орды, лежала продуманная организационная структура государственной власти и военно-административной системы державы. Экономика Золотой Орды, так же, как Империи, была в значительной мере милитаризована и работала на войну, а война стимулировала развитие экономики. Это позволило разработать различные виды современного для той эпохи вооружения и организовать его массовое ремесленное производство.

В ходе подготовки и ведения войн были разработаны блестящие для своего времени основы военной теории и организационно-штатная структура войсковых подразделений, частей и соединений. Была налажена система подготовки компетентных и инициативных войсковых командиров всех звеньев, которые несли личную ответственность за конкретные результаты боевых действий. Остальные рассмотренные ранее факторы, которые согласно работе [7] обеспечивали высокое качество монголо-татарской армии, решающего значения не имели. Ни кони, ни люди, ни вооружение, ни индивидуальная подготовка личного состава ничем не превосходили по своему качеству соответствующие составляющие, определявшие боеспособность вражеских для монгольского государства армий

У политического и военного руководства монгольского государства хватило политической воли для проведения жесткой внутренней политики с целью достижения поставленных внутри- и внешнеполитических задач. Внешняя политика была крайне гибкой и предусматривала при необходимости создание различных военно-политических союзов.

В общем, Золотая Орда, имевшая такую серьезную военную организацию, вызывала страх и уважение у соседей. И вот на земли этой державы обрушились удары новгородских ушкуйников. Их дерзкие десанты захватывали и опустошали города, разрушали хозяйственную жизнь страны, наводили ужас на ее население. А время для начала своих десантных операций ушкуйники выбрали не случайное – время наступило самое подходящее.

6.3 Ушкуйники и русско-ордынские войны

6.3.1 «Великая замятня»

Согласно [64] со временем в Золотой Орде начались крайне разрушительные процессы:

«В лѣто 6868 [1360] прииде на царство Волжское нѣкый царь со востока, именемъ Хыдырь, и уби царя Науруса и сѣде на царствѣ ...

В лѣто 6869 ... убьенъ бо бысть царь Хыдырь отъ своего сына Темирхожина, и сѣде на царствѣ на четвертый день, и на седмый день царства его темникъ его Мамай замяте всѣмъ царствомъ его.

... а Темирхожа побеже за Волгу и тамо убьенъ бысть. А князь Мамай прииде за Волгу на горнюю сторону и Орда вся с нимъ, и царь бѣ с нимъ, Авдула именемъ. А третий царь вста, именемъ Калдибѣкъ, творяшеся сынъ царя Чанибѣка. И тѣмъ многихъ поби, последи же и самъ убьенъ бысть. А иныя князи Сарайскыя затворишася в Сараи, царя у себя именующа Мурата. А Булактемеръ, князь Ординскый, Болгары взя и всѣ города по Волзѣ и улусы и отня весь Волжскый путь. А иныя князи Ординскый, Тагай имя ему, иже отъ Бездѣжа, а той, Наручадту страну отнявъ себе, ту пребываше. Гладу же на нихъ великулежащу, и не престаху межю себѣ убивающеся, Божиимъ попущениемъ на нихъ».

С 1359 по 1380 год на золотоордынском престоле сменилось двадцать пять ханов, а многие улусы попытались стать независимыми. Это время в русских источниках получило название «Великая замятня» [123].

Большая Советская Энциклопедия в статье посвященной Золотой Орде, об этом времени сообщает [124]

«В 60 – 70-х гг. фактическим правителем стал темник Мамай. В начале 60-х гг. 14 в. от З. О. отпал Хорезм, Польша и Литва захватили земли в бассейне р. Днепр, отделилась Астрахань. Мамаю пришлось, кроме того, столкнуться с усилившимся союзом русских княжеств во главе с Москвой».

В основе этих драматических событий лежали самые разнообразные и сложные причины, но одна из них проста и понятна. К рассматриваемому периоду времени в Орде развелось слишком много царевичей-огланов, то есть согласно [125]: «... членов рода Чингисхана, не занимавших ханского престола».

В свое время переизбыток Рюриковичей способствовал разжиганию междоусобицы на Руси. Переизбыток чингисидов в Золотой Орде привел к такому же результату. Но ситуация в Орде с чингисидами была значительно более запутанной, чем на Руси с Рюриковичами. Из-за обычая многоженства количест-

во чингисидов в золотой Орде стало просто неприличным. Для политической стабильности в многонациональном государстве ханы брали себе жен из разных народов. Появились хан Урус (Русский), хан Черкес и т.п. То есть у каждого проживающего в Орде народа был свой законный претендент на верховную власть. В такой борьбе компромиссов не бывает.

6.3.2 Русско-ордынские войны во времена «Великой замятни»

По большому счету «Великая замятня» была гражданской войной, в ходе которой отдельные регионы и народы, входившие в состав Золотой Орды, пытались перераспределить власть и богатства страны в свою пользу.

В безобразиях, происходивших в Золотой Орде, естественно в меру возможностей, поучаствовали все соседние государства. С запада – Литва, с юга – итальянцы (генуэзцы и венецианцы из северочерноморских городов-колоний), с востока – эмир Тимур-Аскак.

Великое княжество Московское тоже не осталось в стороне, но действовало разумно и осторожно. Для достижения в Орде своих политических целей были использованы отряды новгородских ушкуйников – людей охочих и вольных, на государственной службе не состоящих. Русских, да и вообще православных, в ордынских землях проживало не мало. Так что, не смотря на крайне запутанную внутривластную обстановку в Золотой Орде во время «Великой замятни», русский десант точно знал – кого, когда и за что бить. Бывали, конечно, как в каждом большом и опасном деле, ошибки и перегибы. Но их легко было списать на непосредственных исполнителей – ушкуйников. Ну что с них можно спросить-то, с вольных? А власти Москвы и зависимого от нее Новгорода при предъявлении претензий от ордынцев оставались в стороне – сначала найдем, потом разберемся, затем накажем, но если только найдем.

Кроме того, в ходе «Великой замятни» центральная власть в Золотой Орде сильно ослабла. Отдельные местные правители, пользуясь полной безнаказанностью, попытались в порядке личной инициативы пограбить соседей (при сильной ханской власти таких инициативных деятелей сразу старались лишить головы). Пограничным русским княжествам пришлось жестко отвечать на татарские набеги.

В течение двадцати лет произошел целый ряд мелких и крупных русско-татарских войн, в которых активно участвовали десанты новгородских ушкуйников. Основные походы новгородских ушкуйников против Золотой Орды представлены согласно карте на рисунке 6.8.



Рисунок 6.8 – Основные походы новгородских ушкуйников против Золотой Орды

«Великая замятня» прекратилась в 1380 году – после разгрома русскими на Куликовом поле войска узурпатора темника Мамай. После этого к власти в Орде пришел законный правитель (царь – согласно русских летописей) чингисид по имени Тохтамыш.

1360 год. Процессы «Великой замятни» в Золотой Орде набирали силу и углублялись, а ход событий ускорился. В этот год ушкуйники предприняли свой первый крупный поход на Волгу. С боями они прошли по Волге до устья реки Камы, разгромили несколько раз татар, а затем, согласно летописи [126] (рисунок 6.9) взяли штурмом большой ордынский город Джукетау.

Того же лѣта Новѣгородци и Великого
Новгородца оушкоуиници разбоиници взяша
градъ бесерменскыи на рѣцѣ на Камѣ, нарицае-
мыи Жюкомен[ъ] ³ и за то прогнѣвалися пога-
х. 287 ни || бесермена..... ⁴ и бысть съездъ всѣмъ
княземъ русьскимъ о разбоиницѣхъ на Костромѣ:
князь великий Дмитрей Костянтиновичъ, братъ
его старѣишии князь Андрѣи Нижнего Нова-
города, князь Костянтинъ Ростовскыи, князь
Андрѣи Федоровичъ...

Рисунок 6.9 – Полное собрание русских летописей. Т.15. Издание 2-е. Вып. 1.
Рогожский летописец. Пг., 1922. Фрагмент страницы 71 – 72

ДЛЯ СПРАВКИ. В настоящее время археологический комплекс «Джукетау» (рисунок 6.10) расположен на левом берегу р. Камы на западной окраине города Чистополя Республики Татарстан. Город Джукетау (X – XIV века) по русским летописям известен, как Жукотин, и по западноевропейским картам – как Sacetim.

Уже в домонгольское время город являлся значительным культурным и экономическим центром Нижнего Прикамья. Выход Джукетау на политическую арену истории Волжской Булгарии был связан со столкновениями с русскими, которые с конца XII – начала XIII веков начали все активнее проникать вверх по Каме на Вятку. Борьба шла, очевидно, за рынок пушнины – как в домонгольское, так и в золотоордынское время. Столкновения эти связаны со стремлением русских укрепиться на Каме, булгар – препятствовать этому. Джукетау – один из немногих закамских городов булгар, выживших после 1236 года. В последствие он стал крупным центром Волжской Булгарии, контролировал большую территорию, но свою собственную монету не чеканил.

ральный, и ущерб своим подданным просто взял и возместил за счет имущества торговых партнеров русских князей [77]. Какую-то часть конфискованного имущества пообещал вернуть в обмен за головы своих обидчиков. Зная несовершенную человеческую природу, не трудно предположить, что именно личный интерес вызвал при исполнении ханской воли столь небывалый энтузиазм у понесших убытки князей. Запугать-то таких людей даже хану было трудно, да и особо нечем.

Место съезда (город Кострома) было выбрано не случайно – у Костромы ушкуйники выходили на Волгу (и в описаниях следующих походов ушкуйников Кострома часто упоминается). Суздальский, нижегородский и ростовский князья с помощью части жителей Костромы захватили ничего не подозревавших ушкуйников (костромские бояре по приказу князей их специально подпоили), связали и переслали в Орду на расправу хану. После этого ушкуйники затаили лютую злобу на обидчиков своих братьев и соратников, грабили по случаю их города и селения, а вскоре захватили и разграбили Нижний Новгород. Кострому так вообще громили, проплывая мимо, при каждом удобном случае.

1362 год. С сентября 1362 года по осень 1364 года в Золотой Орде правил Мурад хан, брат Махмуд Хизр-хана и выходец из восточной части Золотой Орды, называемой Синей Ордой в русских летописях, а у мусульманских писателей – Белой. Между 24 сентября и 25 декабря этого года произошла знаменитая битва на Синих водах (Синюхе), окончившаяся полной победой литовско-русского войска под командованием великого князя литовского Ольгерда над тремя татарскими князьями Крымской, Перекопской и Ямбалуцкой орд. Битва произошла на Подолье, вблизи крепости Торговица (ныне село в Кировоградской области Украины). Воспользовавшись внутренними неурядицами в Золотой Орде, Ольгерд напал на татарские земли. Литовско-русское войско одержало решающую победу над ордынцами. Описание битвы на Синих водах содержится в хронике Матея Стрыйковского (Strykowski M. Kronika Polska, Litewska, Źmódzka i wszystkiej Rusi. - Warszawa, 1846. – Т. 2. – S. 6 – 7). Выдержка из хроники цитируется по [127]:

«Ольгерд, увидев, что татары готовы к бою, выстроил своих в шесть изогнутых отрядов, по-разному их по бокам и во главе рассадив, так чтобы татары, как задумали, не могли их окружить в обычных схватках и причинить вред стрелами. Татары с неистовым рвением начали бой, засыпав литву густым железным градом из луков, случились несколько стычек, но нанесли мало потерь из-за правильного ее построения и быстрого маневрирования. А литва с русинами вдруг с саблями и копьями нагрянули на них и в рукопашном бою

прорвали лобные части и смешали им танцы полукругом, а другие, особенно новогрудцы с Кориатовичами, с самострелов со стрелами нагрянули по бокам и длинными копьями сбрасывали их с седел, словно ветер снопы в бурю. Не сумев дольше выдержать лобового натиска литвы, татары начали мешаться и испуганные бежать в обширные поля. На побоище остались убиты три их царька ... и вместе с ними очень много мурз и уланов».

Схема битвы на Синих водах представлена согласно рисунку 6.11.

По результатам битвы большая часть современной Украины (в том числе и Северное Причерноморье) с Киевом, оказались под контролем Великого княжества Литовского. Для Москвы результаты этой битвы также имели огромное значение. После взятия Киева Великое княжество Литовское стало непосредственным соседом и конкурентом Великого княжества Московского. Последовала серия кровавых русско-литовских войн.



Рисунок 6.11 – Битва на Синих водах

В 2012 году 650-летний юбилей победы в битве на Синих водах широко отмечался на Украине.

1363 год. Смутное время в Орде оказалось весьма выгодным для Руси. Соперничающие ханы стали нуждаться в поддержке русских и литовских князей, вследствие чего среди татарских претендентов появились разные группы, искавшие связей то с Москвой, то с суздальскими князьями, а то с Литвой.

Смута в Золотой Орде тем временем росла вширь и углублялась. От Золотоордынского государства начали отпадать целые области.

Согласно [128]:

«С 1363 г. в русских летописях появляется термин «Муротова орда», обозначающий ордынские земли на восток от Волги. Территория Золотой Орды к западу от Волги получает наименование «Мамаевой орды».

Ушкуйники во главе с воеводами Александром Абакуновичем (в 1372 году его убили тверичи в бою под Торжком – см. раздел 4) и Степаном Ляпой вышли к реке Оби. За два столетия до атамана Ермака Тимофеевича. Здесь их рать разделилась – одна часть направилась вниз по Оби до самого Студеного моря (Северного Ледовитого океана), а другая – по верховьям Оби на стыке границ Золотой Орды, Чагатайского Улуса и Китая. По масштабам их путешествия не уступят путешествию Афанасия Никитина в Индию. Вернулись ушкуйники с богатой добычей. Новгородские ушкуйники прошли огнем и мечом по землям, выходцами из которых были правящий в то время хан и его погибший брат – тот самый Хидырь, переловивший с помощью русских князей ушкуйников и за разгром Джукетау казнивший их.

Случайно ли ушкуйники прошли огнем и мечом именно по восточным золотоордынским землям, или мстили за погибших товарищей – на этот вопрос в современной исторической науке пока ответа нет.

1365 год. Пока «Великая замятня» в Орде набирала обороты и ханы умело и увлеченно ханы резали друг друга, то им было не до мелочей. Ханские подчиненные это поняли и потихоньку начинали жить своим умом – у кого насколько его хватало. Пользуясь слабостью центрального правительства, татарский князь (сейчас его бы назвали полевым командиром) царевич-оглан Тагай завладел в 1361 году мордовскими землями. А через четыре года он решил организовать свою маленькую победоносную и прибыльную войну и напал на рязанские земли. Сначала он удачно пограбил пограничные земли и сжег Переяславль-Рязанский. Но на реке Войде войска Рязанского и Карачевского княжеств во главе с князем Олегом Ивановичем Рязанским разгромили отряд Тагая. Удар по отходившим в степь татарам на речной переправе принес победу. Почти все татарское войско было перебито. Летопись [71] сообщает:

«... събравъ силу свою, и иде въследъ его, и постиже его на месте, нарицаемемъ подъ Шишевскимъ лесомъ, на Воине, и бысть имъ бои, брань зело люта и сеча зла, и поможетъ Богъ великому князю Олгу, ... а Тагаи въ мале дружине одва убежалъ».

Никаких ответных действий со стороны Орды в отношении Рязани не последовало, так как Тагай «сам о себе княжил» «в Наручадской стране» «по разрушении Ордынском» [129].

До окончания монголо-татарского ига по общепринятой классической версии русской истории, преподаваемой в школах и вузах, осталось еще целых сто пятнадцать лет!

1366 год. Золотой Ордой правит Азиз-шейх (он был ордынским ханом с сентября 1365 по 1367 год). Во время его правления в Орде идет напряженная междоусобная борьба за власть. Один из основных ее участников – Мамай, поддерживающий в то время хана Абдаллаха (сам Мамай не был Чингизидом и не мог занять ханский трон). Темник Мамай имел твердую опору в западных районах Орды – он был наместником Крыма и всего Северного Причерноморья. Мамай был, как сказали бы сейчас, авторитетным темником. Его земли соседствовали с итальянскими колониями (генуэзскими и венецианскими) в Крыму и на северном побережье Черного моря. Ордынские и итальянские купцы темника уважали и деньги давали, но в долг и под проценты – как положено.

Один из главных вопросов в ордынской схватке за ханский престол был достаточно: кто – Азиз-шейх или Мамай – победит в борьбе за влияние на Руси. Каждый из них хотел получить и существенные денежные доходы, и военную поддержку русских. Мамай в это время имел хорошие отношения с московским правительством при малолетнем князе Дмитрие. Москва политесы вела с Ордой не от хорошей жизни – на западных московских границах укреплялось воинственное литовское княжество. Ничего, кроме войны, ожидать от литовцев не приходится. Поэтому московскому княжеству нужен был союзник.

В 1365 году Азиз-шейх посылает к городецкому князю Борису Константиновичу посла с ярлыком, в котором ему передавался Нижний Новгород. Однако Мамай и Абдаллах помогают утвердиться в Нижнем Новгороде брату Бориса Дмитрию Константиновичу Суздальскому (великий князь Суздальско-Нижегородский с 1365года). Позднее князь Дмитрий Константинович получил от Мамаея ярлык на великое княжение, но он уже установил хорошие отношения с московским князем Дмитрием и отказался от великого княжения в его пользу.

В события в Золотой Орде вмешивается Великий Новгород и посылает отряды ушкуйников в ордынские земли. Новгородские бояре и среди них все тот же неутомимый Александр Абакунович все лето 1366 года громили караваны между Нижним Новгородом и Казанью. Согласно летописи [126] (рисунок 6.12) от ушкуйников досталось и Нижнему Новгороду.

Того же

лѣта проидоша Волгою изъ Новгорода изъ
 Великаго полтораста ушкуевъ Новгородци,
 разбойници оушкунници, избиша множ[ь]ство
 Бесерменъ въ Новѣгородѣ въ Нижнемѣ, множ-
 л. 295 об. ство мужъ и женъ и дѣтей, товаръ || ихъ бес-
 численно весь пограбиша, а съсуды ихъ кѣр-
 баты и лоды и оучаны и павоакы и стругы, то
 все поскѣпаша, а сами отидоша въ Каму и про-
 идоша до Болгаръ; тако же творяще и воююще.

Рисунок 6.12 – Полное собрание русских летописей. Т.15. Издание 2-е. Вып. 1.
 Рогожский летописец. Пг., 1922. Фрагмент столбцов 81 – 82

Князю Нижнего Новгорода Дмитрию Константиновичу Суздальскому они предательство и гибель своих товарищей не простили. Участие в походе крупнейших новгородских бояр, располагавших значительными средствами, объясняет размеры предприятия. Полтораста ушкуев представляли такую силу, с которой никто не мог справиться ни на Средней Волге, ни на Каме. Выйдя на Волгу, ушкунники спустились к Нижнему Новгороду, а затем с Волги прошли в Каму. Ордынские войска опять оказались бессильными перед русским десантом. Действия ушкунников в основном были направлены против восточных купцов (татар, армян, «бесерменов», болгар). Русские купцы попали им под руку только попутно и случайно – в летописях сообщается о четырех таких пострадавших [82].

Новгородская летопись [105] сообщает об этих событиях скупно:

«В лѣто 6874 [1366]. ѣздиша из Новаграда люди молодыи на Волгу без новгородьчкого слова, а воеводою Есифъ Вальфромѣвич, Василии Федорович, Олександръ Обакунович; того же лѣта прихаша вси здрави в Новѣгород».

Все же этот поход вызвал, как и в 1360 году, выступление со стороны великого князя (им в 1366 году был уже Дмитрий Иванович, будущий Донской). Согласно [105]:

«И за то князь великийи Дмитрии Иванович розгнѣвася и розверже миръ с новгородци, а ркя тако: «за что есте ходилѣ на Волгу и гости моего пограби-сте много».

Хотя удары новгородских ушкунников подрывали в первую очередь экономику Золотой Орды, но страдали от них и русские. Уж слишком много русских товаров шла на продажу по Волге и рекам ее бассейна. А от любой нестабильности в торговле одни убытки.

От слов московский князь сразу же перешел к делу: по его приказу в Вологде схватили новгородского боярина Василия Даниловича с сыном Иваном,

ехавших с Двины. Новгород того времени был в зените своего могущества, поэтому для того, чтобы у новгородских бояр не закружилась голова от успехов, князь Дмитрий провел определенную профилактическую работу – напомнил новгородцам, кто на Руси главный [130] (рисунок 6.13).

Новгородское посольство в следующем году договорилось с князем Дмитрием о мире. Боярина Василия с сыном князь из Москвы отпустил.

И новгородци же послаша послы своя на Москву къ великому кн(я)зю Дмитрию Иванович(у) с челобитиемъ миру дѣля, а ркучи такъ: «Ходили, г(о)с(поди)не, люди молодѣи³⁷ на Волгу без нашего слова, но твоих гостей не грабили, толко, г(о)с(поди)не, побили бесермень. А ты, г(о)с(поди)не, пожалуи, нелюбие *от нас отложи*». Великий же кн(я)зь Дмитрии Иванович нелюбие *отдалъ* и миръ *взял* с Новымгородомъ, и намѣстники своя присла.

Рисунок 6.13 – Полное собрание русских летописей. Т.6. VI. Софийские летописи. – Спб: Типография Эдуарда Праца, 1848. Фрагмент столбцов 437 – 438

1367 год. Казанский самовластный князь Булат-Темир, правивший самостоятельно, не подчиняясь Сараю, совершил набег на земли великого княжества Суздальско-Нижегородского. И получил такой же согласованный отпор от нижегородцев, какой прежде получили татары Тагая от рязанцев.

Суздальские ратники под командованием Дмитрия Константиновича Суздальского и Бориса Константиновича Городецкого настигли грабивших русские земли ордынцев Булат-Темира у реки Пьяны. Победа на Пьяне смогла обезопасить почти на десятилетие юго-восточные границы Нижегородско-Суздальского великого княжества. Русские не только отбили набег Булат-Темира, но и полностью разгромили его армию, очистив от татар мордовский край за рекой Пьяной. Симеоновская летопись сообщает [71]:

«Того же лета князь ординский, именемъ Булатъ Темиръ, прииде ратью Татарскою и пограби уездъ даже и до Волги и до Сундовити и села княжи Борисовы. Князь же Дмитрей Костянтиновичъ съ Борисомъ и съ Дмитриемъ и съ своими детми, събравъ воя многи, и поидоша противу его на брань. Онъ же окаанныи не ста на брань, но бежа за реку за Пьяну, и тамо множество Татаръ останочныхъ избиша, а другии въ реце во Пьяне истопоша, и по зажити-емъ множество ихъ побъени быша, имъже несть числа. А Болактемиръ оттуду бежа въ орду, гонимъ гневомъ Божиимъ и тамо убъенъ бысть отъ».

Казнил же неудачливого оглана ордынский хан, скорее всего Абдуллах-хан, или его всесильный темник Мамай, разгневавшись на Булак-Темира за крупное поражение.

Татарские набеги на русские земли, о которых вовсе не упоминается в летописях в предыдущую эпоху (на Русь татар для внутренних разборок, как правило, приводили сами Рюриковичи и считали это вполне нормальным явлением), теперь регулярно происходят со стороны соседних «незалежных» ханов.

Но эти набеги, как правило, довольно успешно отбиваются армиями пограничных русских княжеств, рязанского и нижегородского.

В том же году, согласно [82], ушкуйники вышли на десяти ушкуях на Волгу, другие проникли на реку Каму и там грабили ордынцев, скорее всего их торговые суда и караваны.

1369 – 1371 года. Ушкуйники грабили болгарские города на Волге и Каме, в том числе и большой торговый город Булгар, отмечены грабежи русских поселений по Волге. Набеги на русские земли, вероятно, состояли в связи с враждою между Новгородом и тверским князем, который в то время прислал своего наместника в Кострому точно так же, как и в новгородский пригород (пригородами новгородцы называли города Новгородской земли, подчиненные Великому Новгороду) Бежецкий Верх. Ну а грабеж нижегородских земель стал у ушкуйников неким обычаем.

Ушкуйники шли на болгарские города разными путями: обычно Волгою, а иногда Камою, но не Вяткою, так как Великий Устюг (северные ворота на Вятку) принадлежал тогда Суздальским князьям.

Возвращаться каждый раз обратно в Великий Новгород стало опасно. Кроме того, влиятельная часть новгородцев, ожидая мести и русских и татар, пострадавших в ходе ушкуйничьих походов, выражала недовольство их присутствием в Новгороде. Да и вообще, когда рядом с городом находился пусть небольшой, но закаленный и сплоченный в боях отряд, то могли произойти самые неожиданные события. Поэтому воеводы ушкуйников нашли себе пристанище на реке Вятке, более удобной для них и их спонсоров во многих отношениях. Если внимательно проанализировать сообщения «Повести о стране Вятской» [86], то с большой вероятностью то с большой вероятностью можно предположить, что новгородские ушкуйники поселились на Вятке в 1366 (или 1367) году.

Все эти годы ушкуйники не сидели без дела, ослабляли противника (прежде всего болгарские города на нижней Каме) периодическими налетами и грабежами, уводом людей. Подобная практика была обычна во все при покорении народов и территорий пришлыми завоевателями [87].

В 1371 году согласно [131]:

«Того же лета ушкунцы разбойницы Новаграда пришед взяша Кострому».

А Устюжская летопись [132] уточняет:

«Того же лета ноугородцы ляпуны пограбили Ярославль и Кострому».

1374 год. Произошло избиение в Нижнем Новгороде послов темника Мама. В Нижний Новгород пришел ордынский посол Сарайка, возможно, с целью возобновить вражду суздальских князей к Москве, но был схвачен, его люди перебиты. Посла Сарайку нижегородцы заточили в темницу. Согласно [64]:

«Того же лѣта избиша в Новѣгородѣ Нижнемъ пословъ Мамаевыхъ, а с ними бѣ тысяща Татаръ, а старѣйшину ихъ, именемъ Сарайскую, с прочею дружиною руками яша и ведоша въ градъ».

Московский князь Дмитрий Иванович прекратил выплату дани Золотой Орде. В 1374 году в Тверь перебежали недовольные политикой Дмитрия московские бояре, князь Михаил Тверской вновь получил ярлык на великое княжение от Мама. Князь Михаил попытался утвердить свою власть в Торжке и Угличе, но в 1374 году князь Дмитрий Иванович совершил поход на Тверь.

Новгородские ушкуйники на девяноста ушкуях (от 2500 до 2700 человек) спустились по Волге в Каму, пограбили Вятку, откуда напали на золотоордынский город Булгар. Разграбив город, ушкуйники собирались зажечь город, но жители дали откуп в триста рублей. За девять лет ушкуйники в третий раз взяли и пограбили многострадальный город.

ДЛЯ СПРАВКИ. Булгар – город Волжско-Камской Булгарии, позднее — один из крупнейших городов Булгарского улуса Золотой Орды. Он был крупным и благоустроенным городом Поволжья. В 20 – 30-е годы XIV века в Булгаре закончилось возведение Соборной мечети и завершилось оформление центра города с торговой площадью, с четко распланированными улицами, мавзолеями знати. На городском кладбище высшей знати в восточной части города был воздвигнут Малый минарет высотой девятнадцать метров, сохранившийся вместе с расположенными там же мавзолеями знати и ханской усыпальницей (рисунок 6.14, а) до наших дней. Тогда же начинает строиться загородный караван-сарай. В верхней и нижней части города строятся для горожан и проезжих купцов великолепные каменно-кирпичные бани, в центре города воздвигается административное здание судной палаты (рисунок 6.14, б) с полуподвальным зинданом (тюрьмой). Руины этого здания ныне известны как «Черные палаты» [133]. Город Булгар в золотоордынское время представлен в соответствии с рисунком 6.15.

Булгар расположен в ста километрах от современной Казани.



а

б

а – ханская усыпальница и Малый минарет; б – «Черные палаты»

Рисунок 6.14 – Архитектурные памятники древнего Булгара



Рисунок 6.15 – Город Булгар в золотоордынское время. Художник С. Михайлов

ДЛЯ СПРАВКИ. В 1431 году Федор Давыдович Пестрый князь Стародубский был воеводой московского войска в походе на волжских и камских булгар и окончательно разрушил их столицу Булгар, после чего город был покинут жителями и более не восстанавливался.

После очередного разграбления Булгара ушкуйники согласно [64]:

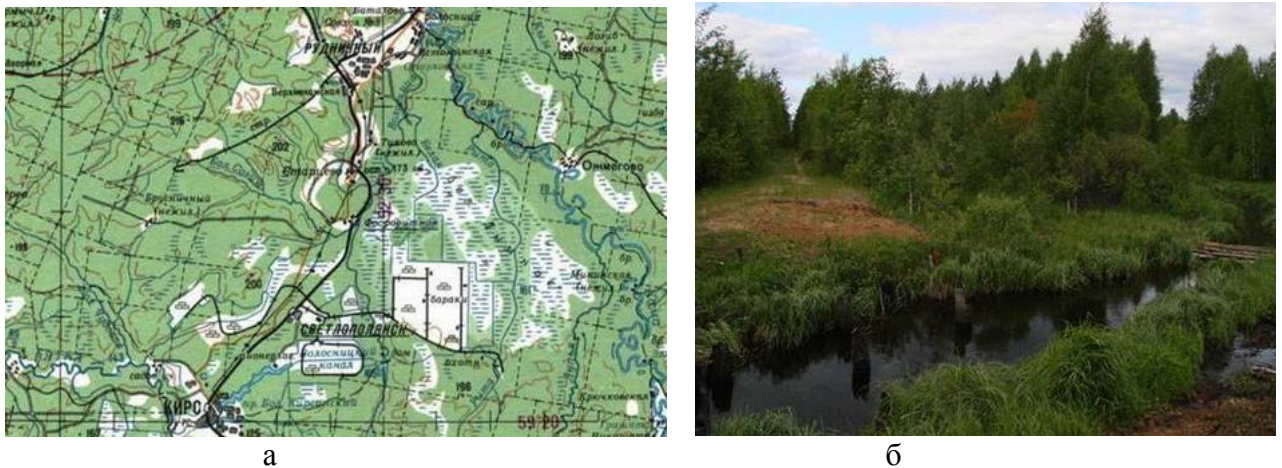
«И оттуу разделишяся надвое: 50 укиуевъ поидоша на низъ по Волзѣ к Сараю, а 40 укиуевъ поидоша вверхъ по Волзѣ. И дошедше Обухова, пограбиша все Засурие и Марквашъ и, перешедъ за Волгу, суды всѣ изсѣкоша, а сами поидоша к Вяткѣ на конехъ, и много сель, по Ветлузѣ идуще, пограбиша».

О том, удалось ли им дойти до золотоордынской столицы города Сарая, летопись не сообщает. Но почему-то сомнений нет – раз ушкуйники решили ло ордынской столицы, то значит добрались.

Итак, получив деньги, ушкуйники разделились на два отряда: 50 ушкуев ушли вниз по Волге к Сараю, а другой отряд на 40 ушкуях двинулся вверх по Волге, разоряя местные чувашские и марийские поселения. Ушедшие на 40 уш-

куях воины добрались до устья реки Ветлуги (Ветлуга – левый приток Волги, протекающий по территории Кировской, Костромской и Нижегородской областей и республики Марий Эл современной России). Там «лихие люди» уничтожили свои суда и конно прошли по этой реке к самим ее верховьям, откуда вышли на реку Вятку.

Именно тогда ушкуйниками и был основан город Хлынов (Вятка). С реки Вятки им было относительно легко перебраться в Каму (рисунок 6.16) и далее на Волгу.



а – верховья рек Камы и Вятки (карта); б – Волосницкий канал, связывающий верховья рек Вятки и Камы. Современная фотография

Рисунок 6.16 – Волосницкий канал, связывающий верховья рек Вятки и Камы

Все это избиение татар происходит на их родине, в их городах и землях в самой середине периода времени, называемым в русской истории монголо-татарским игом.

1375 год. Дела на Руси в 1375 году складывались крайне не просто – одни боролись за объединение Руси, другие – с желающими этого объединения, собираясь лечь одновременно под татар и литовцев. Третьи же, пользуясь неразберихой и бардаком в отеческих землях и вытекающей из этого безнаказанностью, грабили не только чужих, но и своих, попутно сводили личные счета.

В августе Тверь была осаждена войском московского князя Дмитрия Ивановичи его союзников, в число которых вошли и ранее зависимые от Литвы смоленский и брянский князья.

Хотя тверской князь рассчитывал на помощь своего родственника литовского князя Ольгерда и своего сюзерена – Мамай (с плохой компанией связался князь Михаил Александрович), но все же был вынужден признать себя «млад-

шим братом» Дмитрия и оформить с ним антиордынский и антилитовский союз.

В это время в Золотой Орде происходят драматические события. Урус-хан (с татарского его имя переводится просто – Русский) – хан среднеазиатского Сырдарьинского улуса, чингизид, сумел объединить под своей властью практически всю Синюю Орду и стал ханом Золотой Орды в 1372 году (интересно, что от потомков Урус-хана произошли ханы Казахского ханства). Урус-хан враждовал с Мамаем.

В 1374 году Черкес хан, который имел во врагах сразу и Урус-хана и Мамай, сумел захватить власть в золотоордынском государстве. В начале 1375 года власть в Орде вновь захватывает Мамай – он во второй раз сажает на престол Булак-хана. Но в июне – июле того, 1375 года, у власти в государстве вновь Урус-хан, которого уже летом этого же года в очередной раз прогоняет с престола Булак-хан, ну а по настоящему – Мамай. В конце 1375 года ханский престол достался тюменскому хану Айбеку (Гийас уд-Дин Каганбек-хану), недружелюбно настроенному к Мамаю. Айбек-хан правил в Золотой Орде аж до 1377 года [123].

У Мамай хватало дел и забот в самой Золотой Орде, но чтобы у него вообще не болела голова о делах князя Михаила Тверского, записавшегося к нему в союзники, князь Дмитрий через своих сторонников в Новгороде (а их у него было не мало) организовал свирепый набег ушкуйников на Поволжье. В то время, когда новгородцы вместе с московским великим князем Дмитрием еще только собирались воевать под Тверью, новгородский десант уже навел ужас на ордынцев, разрушая их коммуникации, захватывая города и деморализуя население. Но с ушкуйниками все было не так просто и благообразно – фрагмент летописи [130] представлен согласно рисунку 6.17. Люди они были вольные и ко всяким безобразиям склонные. Отряд в две тысячи человек на семидесяти стругах под началом воевод Прокопа и Смолянина (или Смольнянина, вероятно, выходца из Смоленска) по «доброй» традиции начали свой поход с разорения Костромы и Нижнего Новгорода. Вот такие надежные «соратники» и «помощники» были у князя Дмитрия Ивановича.

Ушкуйники появились под Костромой, принадлежащей московскому князю, – приплыли рекой Костромой на Волгу к городу Костроме. Костромичи, зная, чего можно ожидать от таких гостей, вышли против них с оружием; было костромичей пять тысяч под началом воеводы Плещеева. Новгородцы сошли на берег и как только поняли, как их встречают костромичи, то сразу разделились надвое. Одна половина пошла прямо на костромичей, а другая зашла им в тыл, через лес. Они разом ударили на костромичей, – и спереди, и сзади.

А князь Михайло Александрович жда к себѣ помочи от Литвы, литовскыя силы приидоша близко къ Тфѣри и слышавше великог(о) князя Дмитрия Ивановича под Тферью со многими князи русскими и со многою силою пришедша, и убояшас(я), и побѣгоша назад. Добро ес(ть) намѣ надѣяться на б(ог)а, яко же пр(о)рокъ Д(а)в(и)дъ гл(аголе)тъ: «Добро естъ нам надѣяться на г(оспод)а, нежели дѣяться на ч(е)ло(ве)ка».

О Прокофѣ кончинѣ. Коли былъ под Тфѣрю великий князь Дмитрий Иванович, и тогда новгородци Великаго Новгорода разбоиници 70 ушкуновъ, а воевода у них Прокофъ, а други смолнянин, пришед, взяли Кострому град разбоем, а было всѣхъ разбоиниковъ 2000. Намѣстникъ же велико-

го князя Плещѣи с города збѣжа. Они же люди исѣсѣкоша, а иныхъ в полонѣ поведоша, и жоны их, и дѣти, а товаръ весь пограбиша, и поидоша на Низъ к Новугороду к Нижнему, и в Новѣгородѣ много же зла учиниша, бесермень посѣкоша, а хр(и)стианъ в полонѣ поведоша, а иныхъ посѣкоша, а жоны их и дѣти ихъ в полонѣ поведоша, а товаръ ихъ пограбиша. И дошедше в Болгары, и тамо полонѣ хр(и)стианьскыи попрадаша бесерменомъ, и костромьскыи, и новгородскыи, и жены, и дѣти, и красные д(е)в(и)ци, и тѣхъ попродаша, а сами поидоша в насадѣхъ по Волзѣ на Низъ, а гости бесермень быючи и грабючи хр(и)стианъ. И доидоша до устия Волжскаго до моря и града Хазьтороканя, и тамо лестию изби ихъ княз(ь) хатороканьскыи именемъ Салчѣи, тако же всѣ безъ милости избиени быша, ни единъ от них не избыс(ть), а имѣние ихъ все бесермена взяша. И тако погибоша злие тѣ разбоиници, яко же реч(е) Хр(исто)с: «В ню же мѣру мѣрете, възмѣрится вамъ».

Рисунок 6.17 – Полное собрание русских летописей. Т.6. VI. Софийские летописи. – Спб: Типография Эдуарда Праца, 1848. – 360 с. Фрагмент столбцов 448 – 449

Воевода Плещеев первый оставил рать и убежал в Кострому: за ним все пустились врассыпную. Новгородцы некоторых вдогонку убили, других повязали; третьи успели скрыться в лесу.

ДЛЯ СПРАВКИ. Александр Федорович Плещей (Плещеев) был боярином и воеводой, он стал родоначальником Плещеевых, многочисленного русского дворянского рода, а также и других родов, хотя и изменивших свою фамилию, но ведущих свое происхождение из рода Плещеевых, среди них: Басмановы, Субботины. Впрочем, фамилию Плещеевых приняли также и некоторые отрасли родов его братьев.

В общем, род Плещеевых в России процветал, несмотря на постыдную трусость и бестолковость в военных делах его основателя.

После разгрома отряда воеводы Плещеева ушкуйники вошли в незащищенную Кострому, простояли там неделю и ограбили ее до конца: притом, брали все, что им попадалось под руки; не оставляли даже того, чего не могли брать с собой. Ушкуйники взяли с собой только то, что стояло подороже, а остальное просто сожгли. Отдохнув пару недель в Костроме, они двинулись вниз по Волге (одно это показывает, что потери среди новгородцев были незначительными). Ушкуйники в очередной раз ограбили и сожгли Нижний Новгород (все, что смогли сжечь), а затем повернули в Каму и, помедлив здесь некоторое время, вошли в Волгу. При описании бесчинств ушкуйников в русских городах Костроме и Нижнем Новгороде летописец [64] проявил явную компетентность:

«Къ граду же приидоша и видѣвша его никим же не брегoma и заборони не бѣ ему ни откуды, и вшедъ в онъ и разграбиша вся, елика бѣше в немъ. И

стоаши в немъ недѣлю целу и избобрѣтава вся сокровеннаа в немъ и всякъ товаръ изнесоша на среду и что бѣ лучшее и легчайшее, то поимаши, а что тяжкое и излишнее, то въ Волгу вметаши, а иное пожгоши и множество народа хрестыанского полониши, мужей и женъ и дѣтей, отрокъ и дѣвицъ, и попроводиши съ собою. И поидоши на низъ к Новугороду Нижнему, и тамо много зла сътвориши: Бесермень изѣкоши, а хрестыанъ такоже, а иныхъ с женами и с дѣтми в полонъ поведоши, а товаръ ихъ пограбиши».

Уже по традиции ушкуйники нанесли «визит вежливости» в золотоордынские города Булгар и Сарай. Причем правитель Булгара, уже наученный горьким опытом, предпочел откупиться большой данью. Здесь булгарским купцам ушкуйники продали русских женщин, плененных ими в Костроме и Нижнем. Нетрудно догадаться, что задешево – а чего торговаться перед трудным походом, из которого можешь и не вернуться. Булгарские купцы в этой сделке, вероятно, отбили все свои убытки и выплаты на дань ушкуйникам.

Затем отряд воеводы Прокопа пошел на ушкуях и насадах (более крупных судах, чем ушкуи) вниз по Волге к городу Сараю (Сарай-Берке). Согласно [64]:

«... и поидоши на низъ к Сараю, Бесермень избивающе гостей, а товаръ ихъ емлюще, а хрестыанъ грабяху».

По пути грабили всех без разбору – и мусульман и христиан. Ханскую столицу город Сарай-Берке (Новый Сарай) взяли штурмом и разграбили.

ДЛЯ СПРАВКИ. Сарай-Берке, Новый Сарай – столица Золотой Орды, построен ханом Берке (около 1260 года). Расцвет города приходится на первую половину XIV века. Во время «Великой замятни» Сарай-Берке неоднократно захватывали разные претенденты на ханский престол. В 1395 году город был разрушен эмиром Тимуром. В настоящее время здесь находится Царевское городище, расположенное между селами Маляевка и Царев в Ленинском районе на юго-востоке Волгоградской области. Бывшая столица Золотой Орды в настоящее время представляет собой обыкновенный участок степи без каких-либо наземных строений.

Первое, достаточно подробное описание городища было сделано саратовским краеведом А.Ф. Леопольдовым в 1837 году в «Журнале Министерства внутренних дел». Автор отметил, что развалины тянутся от селения Верхнеахтубинского (ныне город Волжский) верст на 70 до села Пришиба мимо сел Среднеахтубинского и Заплавного. От села Пришиба до деревни Колобовки на 15 верст видны развалины почти сплошные и большей частью огромные. А.Ф. Леопольдов дал характеристику наиболее важных объектов, расположенных близ озера Сахарного, по реке Кальгуте и в самом Цареве.

Сарай-Берке указан на карте Фра Мауро из издания Сантарема 1459 года (рисунок 6.18, а). На этой карте юг – вверх, а север – вниз. На юге – Каспийское море, справа – излучина Дона, левее Итиль – то есть современная Волга. Археологи утверждают, что Сарай-Берке, если бы он сохранился до наших дней, выглядел бы примерно так же, как выглядит в наше время древняя Бухара. Поэтому приводим фотографию Бухары (рисунок 6.18, б) для того, чтобы можно было себе представить столицу Золотой Орды.

В Сарае проживали монголы, ясы, кипчаки половцы, черкесы, русские, византийцы, персы, арабы и другие. Каждый народ имел особые кварталы, отделенные друг от друга, и особые базары. Постройки были кирпичные, украшенные цветными изразцами. В столице

был даже водопровод, чем в то время не мог похвастать ни один европейский город. О развитии астрономии и геодезии в Золотой Орде можно судить по археологическим находкам астробурии и квадранта.

Городское благоустройство создавалось среднеазиатскими архитекторами, плотничьи и судостроительные работы производились русскими мастерами. Ремесленники разнообразных специальностей, населявшие Сарай-Берке, привозились из покоренных стран [137].



а



б

а – средневековая карта с указанием места расположения города Сарай-Берке; б – исторический центр города Бухары. Современная фотография. Сарай-Берке, каким бы он мог быть в наше время

Рисунок 6.18 – Сарай-Берке

Далее, ушкуйники воеводы Прокопа двинулись в низовья Волги к городу Хазтаракань (современная Астрахань). Там их встретил правитель Хазтаракани хан Салчей, а затем «... тамо изби ихъ лествю князь Хазитороканьский».

И причем «изби ихъ» хан Салчей беспощадно[64]: «И тако вси безъ милости изъбени быша, и ни единъ отъ нихъ не избысть, а имѣние ихъ все Бесермена взяша».

События развивались следующим образом – хан Салчей немедленно заплатил дань, затребованную Прокопом, и, опасаясь за свою жизнь и жизни своих подданных, с восточной фантазией стал льстить незваному гостю и его людям. Сбыв награбленное в Сарае астраханским купцам, ушкуйники, как принято по хорошему русскому и татарскому обычаю, выгодную сделку решили отпраздновать. Русские привыкли праздновать долго и основательно – ушкуйники просто перепились и полностью потеряли бдительность. Ночью астраханский отряд напал на лагерь ушкуйников, новгородцы были ограблены и истреблены. Астраханцы, с их точки зрения, поступили совершенно логично – они отобрали добычу у разбойников и вернули себе свои кровные деньги. Так погибли Прокоп, Смолянин и их дружина, лишь немногие удалыцы-разбойники

вернулись на Русь. Это было самое большое поражение ушкуйников за все время их походов. Произошло оно не в сражении, а больше всех в нем виноваты были сами ушкуйники и их воеводы.

Подробности этой трагедии скорее подчеркивают силу ушкуйников, чем их слабость. Татары даже не попытались одолеть их в открытом бою. Хазтаракань была не первым, а очередным городом, где ханы с поклоном предлагали дань, чтобы их только оставили в покое.

У русских бесславная гибель отряда Прокопа сочувствия не вызвала. Характерна запись об этом событии в летописи [64]:

«... тако погибоша злии ти разбойницы, якоже рече Христось: «В ню же мѣру мѣрите, възмѣрится вамъ»».

Видимо, костромской и нижегородский разбой в русских сердцах вызвали к отмщению Пусть негодяи были наказаны татарами, но наказаны все же за дело.

1376 год. Московские, суздальские и нижегородские войска под предводительством князя Дмитрия Михайловича Боброка-Волынского, будущего героя Куликовской битвы, пошли в зимний поход на Волгу – вновь на город Булгар. Там он вместе с сыновьями суздальского князя Василием Кирдяпой и Иваном 16 марта нанес поражение правителям Булгара – эмиру Хасан-хану и ордынскому ставленнику Мухаммад-Султану. Согласно [64]:

«И приидоша к Болгаромъ в великое говѣние, марта 16, в понедѣльникъ на Вербной недѣли. Погании же изыдоша противу ихъ и стаа на бой и начаа стрѣляти, а инии изъ города громъ пуцаху, страшаще Рускиа полны, а инии изъ самострѣловъ стрѣляху, а друзии на вельблудехъ выѣхаа, полошающе кони Рускиа; они же никако же сего страшахуся, но крѣпко противу стаа на бой и устремияся единомушьно на нихъ. Они же оканнии побѣгоша въ градъ свой, и погонихъ поганихъ, бьюще ихъ. И убиша ту Бесермень 70».

Правители Булгара сразу после этой стычки под стенами города решили в очередной раз откупиться от русских – на этот раз они выплатили князьям и напавшему на них войску пять тысяч рублей.

Назначив московских сборщика налогов и таможенника, то есть, взяв под контроль практически всю экономическую деятельность в Волжской Булгарии, русские войска *«... отъидоша прочъ, много зла сътвориша поганымъ, суды ихъ и села и зимници пожгоша, а людей изсѣкоша»* [64].

ДЛЯ СПРАВКИ. Русский рубль в XIV веке представлял собой продолговатый обрубок серебра длиной от 12 до 13 см и весом 200 г (рисунок 6.19). Лишь после Куликовской битвы в Москве начинается чеканка собственной монеты. Московская серебряная монета называлась деньгой, 200 московских денег по весу составили серебряный слиток-рубль. Нетрудно посчитать, что ордынцы откупились от русских, заплатив им в переводе на стоимость современных денег (2012 год), около тридцати миллионов рублей.



Рисунок 6.19 – Русский серебряный рубль XIV – XV веков

1377 год. Поражение русских войск на реке Пьяне (Приложение Г).

Битва на реке Пьяне, закончившаяся позорным поражением, в русской истории является классической иллюстрацией вреда пьянства и беспечности на войне, а для командиров и военачальников – суровым предупреждением о неминуемой расплате за недостойное выполнение своих обязанностей.

Объединенное русское войско двинулось навстречу татарам, встав лагерем на левом берегу реки Пьяны, в сотне верст от Нижнего Новгорода. Когда же пришло известие о том, что ордынский царевич Арапша далеко – на границах Новосильского княжества, то в русском войске начала стремительно падать дисциплина: началось повальное пьянство, перестала нестись караульная служба. Русские воеводы забросили все свое оружие и предавались всевозможным развлечениям – на ратную службу времени не оставалось. Простые воины, естественно, последовали их примеру и предались пьянству.

Ордынцы, тайно подведенные мордовскими князьями, напали на русский лагерь 2 августа 1377 года. Русское войско, не изготовленное к битве, пустилось в бегство к реке Пьяне, но было беспощадно уничтожено. Погибли под ударами татарских сабель и утонули князья, вместе с ними огромное количество бояр и простых воинов [137]. Битва на реке Пьяне представлена в соответствии с рисунком 6.20.

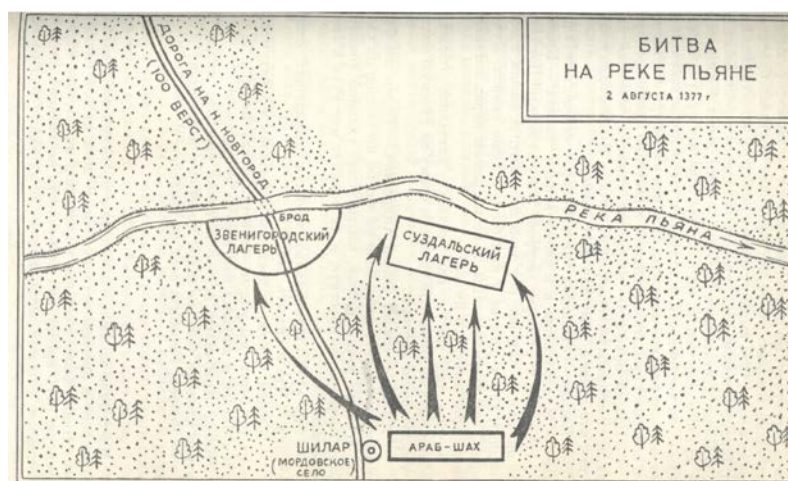


Рисунок 6.20 – Битва на реке Пьяне

В том же году новгородские ушкуйники продолжили разборки со своими западными соседями – фрагмент летописи [130] представлен согласно рисунку 6.21.

В лѣт(о) 6885. Ходиша из Новагорода люди молодии на киянъ-море на Тивролу ратию, а воеводы у нихъ Иванъ Валитъ, Василии Синець, Михайло Бука, Максимъ Онанничъ, и стояше на Овле рѣцѣ под Новымъ городкомъ и посад пожгоша, и волости по-воеваша, а сами приидоша в Новъгород со множествомъ полона немецкоз(о).

Рисунок 6.21 – Полное собрание русских летописей. Т.6. VI. Софийские летописи. – Спб: Типография Эдуарда Праца, 1848. – 360 с. Фрагмент столбцов 449 – 450

Тиврола на Окияне-море – это, похоже, небольшой поселок Тиурула в Хийтольском сельском поселении Лахденпохского района Республики Карелия. Сейчас там живет несколько десятков семей, идет интенсивное дачное строительство.

1378 год. 11 августа русская рать под командованием московского князя Дмитрия Ивановича встретила с ратью ордынского мурзы Бегича на берегу реки Вожи, притоке Оки (см. раздел 3). Дмитрий Иванович отомстил ордынцам за прошлогоднее поражение на реке Пьяне.

1379 год. Согласно [126]:

«Тое же зимы Вятчане, шедше ратию въ Арскую землю, и избиша разбойниковъ оушкоиниковъ и воеводу ихъ изнимаша и Рязана и оубиша».

Вятчане ходили в Арскую землю (историческая область современного Татарстана, недалеко от города Казани) и разбили шайку других ушкуйников. Их воевода Рязан, взятый в плен, был умерщвлен.

Это летописное сообщение интересно тем, что разборки между различными отрядами ушкуйников производятся прямо на золотоордынских землях, причем дело происходит зимой. Про татар – вообще не слова.

Получается, что главной целью этого зимнего похода было избиение воеводы Рязана и его ушкуйников. Бить татар у ушкуйников считалось не подвигом, а промыслом. А за татарские территории, на которых собиралась дань, приходилось бороться.

До окончания монголо-татарского ига остался 101 год.

1380 год. Состоялось самое известное сражение между русскими и ордынскими войсками – Куликовская битва (см. раздел 3).

6.3.3 Русско-ордынские войны после Куликовской битвы

После Куликовской битвы хан Тохтамыш, чингизид и потомок Батыя, при помощи туранского эмира Тимура (Тамерлана), овладел престолом объединенной Золотой Орды, убил темника Мамаю, и отправил послов к русским князьям с известием о своем воцарении. Князья приняли послов с честью и, в свою очередь, отправили послов с дарами для нового хана [138]. Однако великий московский князь Дмитрий Донской не считал нужным отправляться к новому хану для получения из его рук ярлыка на великое княжение. Последующие два года Русь и Орда провели как два самостоятельных государства.

1381 год. По результатам Куликовской битвы Москва настолько упрочила свое лидерство на Руси, что «самостийный» и своевольный князь Олег Рязанский признал себя «младшим братом» князя Дмитрия Донского. Но этот «младший брат» в следующем, 1382 году, указал татарам хана Тохтамыша, шедшим на Москву, броды на реке Оке. За что и был наказан (см. раздел 3).

1382 год. Разгром города Москвы ханом Тохтамышем (см. раздел 3).

1383 год. Хан Тохтамыш признал Великое княжество Владимирское наследственным владением Московских князей (см. раздел 3).

1385 год. Хан Тохтамыш вступил в борьбу с эмиром Тимуром (Тамерланом), которому он был обязан престолом. Опасаясь перехода Закавказья и Западного Ирана под власть Тимура, Тохтамыш предпринял вторжение в этот регион [123]. Он захватил богатый город Тебриз и разграбил его, а затем отступил с богатой добычей, в которую входили девять тысяч пленников.

Была заключена Кревская уния, по которой литовский князь Ягайло принял католичество и вступил в брак с наследницей польского престола.

Великий князь Рязанский Олег Иванович тем временем тоже не дремал и напал на владения Дмитрия Донского. Согласно [64]:

«В лѣто 6893 князь Олегъ Рязанский вза Коломну изгономъ и намѣстника изнима Александра Андрѣевича, нарицаемаго Остия, и прочихъ боярь, лучшихъ людей, и поймавъ, поведе с собою, и много злата и серебра и всякого товару поймавъ, отъиде»

1386 год. Пока Тохтамыш был занят разборками с эмиром Тимуром, Ягайло при помощи польских войск разбил Андрея Ольгердовича Полоцкого и Святослава Ивановича Смоленского. Объединенное польско-литовское войско захватило Смоленск.

У князя Дмитрия Донского возник конфликт с Великим Новгородом. Причина – стойкая нелюбовь новгородских ушкуйников к Костроме и Нижнему Новгороду. Согласно [64]:

«Тое же зимы, в Филипово говѣние, ходи князь великий Дмитрей Ивановичь к Новугороду про то, что взяли розбоемъ Кострому и Новъгородъ Нижний. И воротися изъ Ямемъ, ту добиша ему челомъ Новгородци 8000 рублей да черной боръ, а лихихъ выдавати».

За грабеж русских городов Новгород заплатил Москве контрибуцию и выдал «лихихъ» разбойников.

1387 год. Смоленский князь Юрий Святославич присягнул в верности польскому королю Ягайло, в крещении Владиславу II Ягелону.

1389 год. 19 мая умер московский и великий князь Владимирский Дмитрий Иванович, прозванный Донским.

Московским князем и великим князем Владимирским стал его сын Василий – законно, по праву наследования и без всяких ханских ярлыков.

Все время своего правления Московским княжеством (1359 – 1389 года) князь Дмитрий находился, согласно классической версии русской истории, под игом, то есть ходил под иноземным ярмом.

Хотелось бы узнать у современных ученых ответ, хотя бы приблизительный, на следующий вопрос: какое количество, абсолютное и относительное, личного состава монголо-татарской армии было уничтожено за годы правления князя Дмитрия Ивановича Донского? Для объективности исследования вопроса обязательно следует учитывать потери, нанесенные золотоордынцам в ходе дерзких десантов новгородских ушкуйников (когда военные операции ушкуйников шли в разрез с политикой князя Дмитрия, то новгородцы сразу об этом узнавали – например, в 1386 году).

Затем, подсчитать за тот же период времени потери личного состава монголо-татарского войска в боях с врагами Золотой Орды, ну, хотя бы с литовцами. Или в золотоордынской «Великой замятне».

И сравнить с потерями от войн Орды с русскими в годы правления иготерпца князя Дмитрия Донского. Почему-то думается, что по итогам такого исследования результаты князя Дмитрия не будут худшими, а разговоры про иго с цифрами в руках будут существенно конкретнее.

Возражения о том, что невозможно подсчитать такие потери золотоордынцев, сразу отвергаем – ведь подсчитали, и очень лихо, некоторые академики РАН численность войска Батыя.

1391 год. 18 июня произошла битва при Кондурче – крупное сражение между войсками эмира Тимура (Тамерлана) и золотоордынской армией хана

Тохтамыш. Битва происходила на берегу реки Кондурча в современной Самарской области и была невероятно ожесточенной. Она длилась три дня и сопровождалась невиданным кровопролитием. Ордынцы были наголову разбиты. В ходе битвы часть ордынской военной верхушки изменила хану Тохтамышу и перешла на сторону противника. Семьи и имущество ордынских воинов достались победителям. Сражение завершилось полным разгромом Тохтамыша и его бегством на запад за Волгу, а затем в Литву.

Войска Тимура были измотаны длительным маршем (рисунок 6.22, а.), а победа Тимуру досталась дорого – поэтому он не стал развивать дальнейшего наступления, отказавшись переправляться на правый берег Волги.

Ранее были рассмотрены наиболее крупные походы ушкунников.

Но ушкунники уже на протяжении нескольких десятков лет постоянно организовывали набеги на ордынские земли малыми силами, которые деморализовали население и разрушали хозяйственную жизнь Золотой Орды.

Предвидя военное столкновение с эмиром Тимуром, хан Тохтамыш попытался пресечь налеты ушкунников на ордынские земли. Согласно [126]:

«Того же лета царь Тохтамышь посла царевича своего, именемъ Бектъ-тута, на Вятку ратию. Онъ же шедъ Вятку взял, а люди посече, а ины в полонъ поведе, мужи и жены и дети».

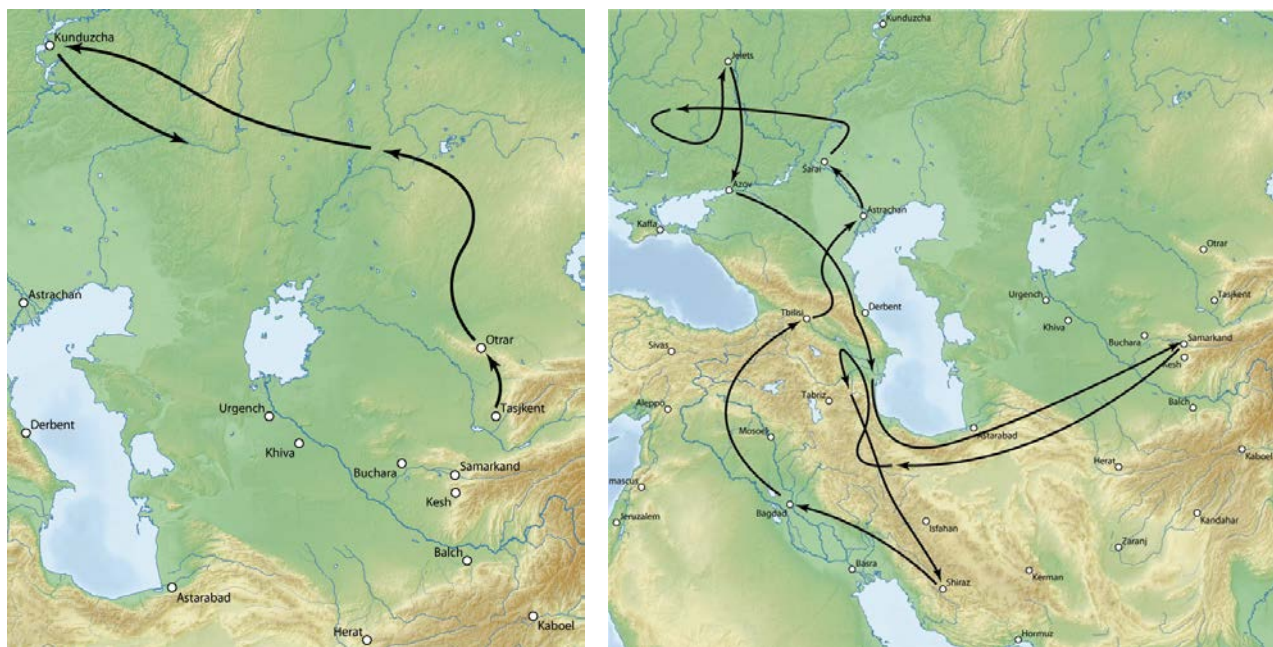
Ответ ушкунников не заставил себя ждать [126]:

«Того же лета Новгородци Новгорода Великаго да и Устьюжане гражане и прочіи къ тому совокупившися выидоша въ насаде[хъ] и въ ушькуехъ рекою Вяткою на низъ и взяша Жукотинъ, и пограбиша весь, и Казань, и пакы выидоша на Волгу и пограбиша гостей всехъ, и тако поидоша прочь».

1395 год. Хан Тохтамыш не успокоился и развязал новую войну с Тураном. Эмир Тимур был вынужден предпринять новый поход (рисунок 6.22, б) против Золотой Орды.

15 апреля произошла битва на Тереке – крупное сражение между войсками эмира Тимура (Тамерлана) и армией хана Тохтамыша. Это крупнейшее по масштабам сражение с привлечением огромных масс кавалерии завершилось полным разгромом ордынцев. В ходе сражения эмир в его переломный момент Тимур-Аскак сам возглавлял удар своего войскового резерва по золотоордынцам.

Битва на Тереке имела катастрофические последствия для Золотой Орды.



а

б

а – бросок через степь. Поход войск эмира Тимура в 1391 – 1392 годах; б – бросок через степь-2. Поход войск эмира Тимура в 1394 – 1395 годах

Рисунок 6.22 – Походы эмира Тимура против Золотой Орды

Уничтожив основные ордынские силы в сражении на Тереке, эмир Тимур вторгся в западные улусы Золотой Орды, которые предал опустошению (рисунок 6.23) и грабежу, а далее двинулся на Русь.

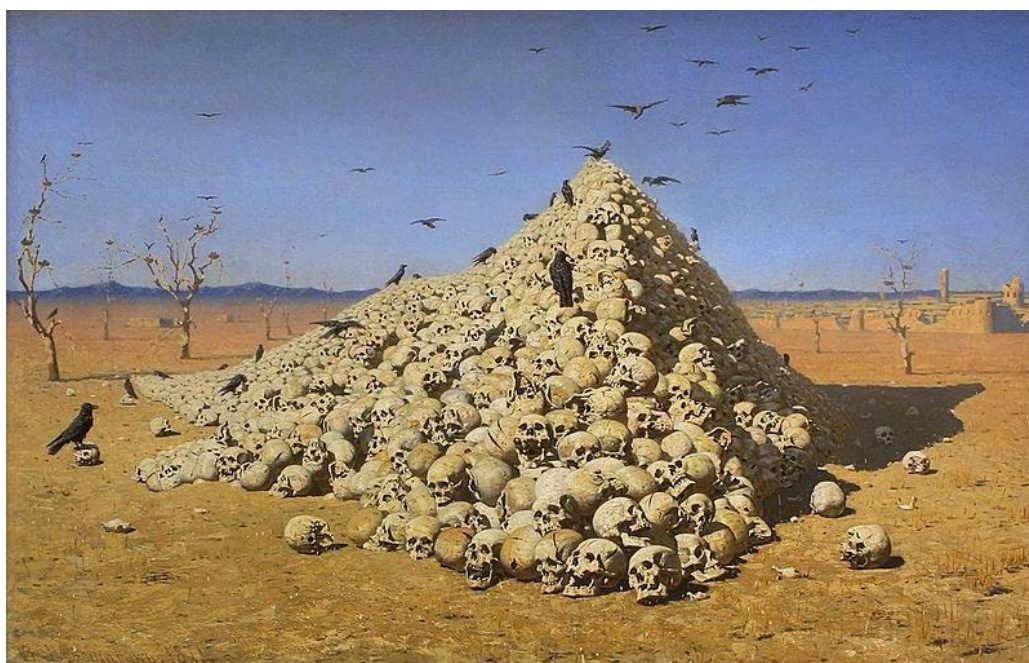


Рисунок 6.23 – Апофеоз войны или Торжество Тамерлана.
Художник В.В. Верещагин, 1871 год

Но мудрый и расчетливый эмир в сражение с русскими не вступил (см. раздел 3). Он был великим полководцем, а не авантюристом.

Хан Тохтамыш был лишен престола и вынужден вести постоянную борьбу с ханами, посаженными на золотоордынский престол эмиром Тимуром.

Золотая Орда от разгрома, учиненного Тимуром, так никогда больше не оправилась.

ДЛЯ СПРАВКИ. Картина на рисунке 6.23 воспроизводит одну из пирамид, которые не раз складывались по приказу эмира Тимур-Аскака (Тамерлана) из голов завоеванных и истребленных им народов, хотя не посвящена конкретному историческому событию.

ДЛЯ СПРАВКИ. Исторически так сложилась, что хребтом экономики всей Монгольской империи был Великий Шелковый Путь (ВШП). Когда империя распалась на отдельные улусы, то правитель каждого улуса по-прежнему заботился о функционировании ВШП. Пришедший к власти в среднеазиатском регионе империи эмир Тимур-Аскак начал перераспределять доходы, приносимые ВШП, в пользу мусульманского купечества города Самарканда и других городов Турана. Это больно ударило по прибылям интернациональной и многоконфессиональной (мусульманско-иудео-христианской) купеческой общины золотоордынских городов, являвшейся последним звеном ВШП. В защиту ее торговых интересов Тохтамыш развязал войну против Тимура. Хан был матерым политиканом, но никудышным полководцем – и войска эмира Тимура ворвались в города Золотой Орды. После трех войн с Тохтамышем Тимур-Аскак принял жестокое и простое, как клинок сабли, решение – устранить навсегда враждебный торговый клан. И сделал это со своей обычной пунктуальностью, превратив в дымящиеся развалины ранее цветущие города.

1399 год. Вскоре на золотоордынском престоле воцарился хан Тимур-Кутлуг (племянник Урус-хана), разбивший Тохтамыша, который от огорчения сбежал с семьей в Киев к великому князю литовскому Витовту. Витовт начал готовить масштабный поход против татар с целью вновь посадить на золотоордынском престоле Тохтамыша. Хан Тохтамыш с отрядом в несколько тысяч татар также принял участие в походе. Замыслы у поделльников были грандиозные [139] (рисунок 6.24).

Выступив в поход, Витовт в 1399 году разбил лагерь на реке Ворскле. Но 12 августа возглавивший ордынские войска эмир Едигей нанес сокрушительное поражение Витовту. Тохтамыш окончательно утратил былое политическое влияние. В битве на Ворскле погибли герои Куликовской битвы Дмитрий Михайлович Боброк-Волынский, Андрей и Дмитрий Ольгердовичи.

ДЛЯ СПРАВКИ. Едигей – темник Золотой Орды в конце XIV – начале XV веков. Основатель династии, возглавившей Ногайскую Орду. Его прямыми потомками по мужской линии были князья Урусовы и Юсуповы.

Поражение на Ворскле ухудшило внешнеполитические позиции Великого княжества Литовского из-за невозможности противостоять военным силам соседних государств и стало причиной краха претензий Витовта на роль объединителя восточнославянских земель.

Въ лѣто 6907. Приде Витовъ и Тахтамышъ съ всею силою Литовскою, и Нѣмци, и Ляхове, Жемоть, Татарове, Волохи, Пололяне и дворъ Тахтамышевъ, и бѣ сила велика, и поиде на Темиръ Кутлуа. Похвалися (Витовъ) Тахтамышъ на Ордѣ посадити, а самому на Москвѣ сѣсти, бѣ бо того дѣла и учинилъ таковую брань; Тахтамышъ ему посули Москву и всю землю Рускую. И погани помыслиша все, о нихъ же пророкъ глаголетъ: Господь разоряетъ свѣты языкомъ.

Рисунок 6.24 – Полное собрание русских летописей. Т.15. Издание 1-е. Летописный сборник, именуемый Тверской летописью. Под редакцией А.Ф. Бычкова. – Спб: Типография Леонида Демиса, 1863. – 508 с. Столбец 458.

В этом же году на Руси происходят трагические события, связанные с междоусобными княжескими разборками [64]:

«В лѣто 6907 Тое же осени князь Семень Дмитреевичъ Суждалский прииде ратию к Новугороду к Нижнему, а с нимъ царевичъ Ентякъ с тысячею Татары. Людие же затворишися в городъ И бысть имъ бой с ними. Татарове же отступиша отъ города и паки приступиша, и тако по три дни бѣахуся. И много людей отъ стрѣлъ паде. И посемъ миръ взяша крестъяне и крестъ целоваша, и Татарове по своей вѣрѣ даша правду, что имъ некоторого зла не творити христианомъ. И потомъ Татарове створиша лестъ и роту свою измѣниша и пограбиша всѣхъ хрестъянъ, нагихъ пуцаша. И князь Семень глаголаше: "Не язъ створихъ лестъ, но Татарове, а не язъ воленъ в нихъ, а с нихъ не могу". И тако взяша градъ, октября 25, и быша ту двѣ недѣли, дондеже услышаша, что хочетъ на нихъ князь великий ити ратию, и побѣгоша къ Ордѣ».

Суздальский князь и ордынский царевич совместно ограбили Нижний Новгород, а затем, узнав о приближении московской рати, сбежали, чтобы отсидеться в Орде. Но не удалось. Московский князь Василий Дмитриевич немедленно отправил своего брата Юрия Дмитриевича походом на татар. Поход оказался крайне удачным: русские захватили ряд татарских городов [64]:

«Князь великий слышавъ се и събравъ рати многы, пославъ брата своего князя Юрья Дмитреевича, а своихъ старишихъ бояръ и силу многу. Онъ же ишедъ и взя градъ Болгары Великие, градъ Жукотинъ и градъ Казанъ и градъ Керменчюкъ и всю землю ихъ повоева и много Бесермень и Татаръ побиха и повоевавъ 3 мѣсяци и възвратися с побѣдою».

После этого и ему подобных сообщений возникают определенные сомнения в классической теории «ига». Формально эта теория держится на двух ос-

новых положениях: выплате дани ордынскому хану и признании некоторыми князьями вассальной зависимости от хана.

И выплата дани была, и вассальная зависимость присутствовала. Но то же самое было в тоже самое время практически во всех государствах Средневековья – восточных и западных. Например, в великом княжестве Литовском – вассалы великого князя в той или иной форме выплачивали ему налоги. Но причем тут это?

1400 год. Рязанский князь Олег Иванович вместе с пронскими, муромским и козельским князьями разгромили татарское войско Мамат-Салтана «и иных князей Ординских поимаша» [140].

До окончания монголо-татарского ига осталось еще целых восемьдесят лет.

Это значительный промежуток времени в жизни и людей, и народов и государств. Например, советская власть просуществовала фактически всего семьдесят три года, а сколько событий, часто судьбоносного характера, произошло за это время.

1404 год. Татарское войско совершило набег на рязанские пределы, князь Федор Олгович послал за ними в погоню русские отряды, которые настигли татар и, как сообщает Никоновская летопись [140]:

«Татаръ биша, и полонъ отъяша, и многихъ Татаръ поимаша, и возвратишася на Рязань со многою радостию».

1405 год. Великий князь Московский Василий I впервые официально *отказался платить дань Орде*. В течение 1405 – 1407 годов Орда никак не реагировала на этот демарш.

1406 год. Согласно [64] московский князь Василий I при посредничестве татар заключает перемирие с литовским князем Витовтом:

«Князь великий Василей Дмитриевичъ, събравъ воа многы на Витовта и пришедъ, ста на Плавъ. Прииде ж к нему рать Татарская изъ Орды отъ царя Шадибъка на помощь, а Витовтъ пришедъ ста своею силою на Пашковъ Гатъ. И стоявъше немного, разидошася, взяша перемирие того же году».

События происходили на реке Плав под Тулой.

1408 год. Витовт захватывает город Одоев, а Василий в ответ, атакует литовские владения, захватив крепость Дмитровец которая охраняла дорогу на Вязьму у реки Угры. Русское и литовское войско сошлись на реке Угре, где почти полмесяца простояли друг против друга, после чего было заключен «вечный» мир. По результатам мирного договора к Москве были присоединен ряд русских земель. Это был своевременный шаг Василия Дмитриевича.

Псковская земля обратилась за помощью к московскому князю Василию I, и после трехлетней войны псковитяне осенью заключили на год перемирие с Орденом и литовцами.

Едигей отправился в поход на Москву, желая пограбить и восстановить политическое влияние Орды на Руси. Согласно [64]:

«Тое же зимы прииде Ординский князь Едегый повелѣниемъ Булата царя, а с нимъ 4 царевичи да мнози князи Татарские. ...

Едегый же взя окупъ с Москвы три тысячи рублевъ и поиде прочь, декабря 20, а у города стоялъ 3 недѣли, и множество полону поведоша: единъ Татаринъ ведоша до 40 хрестъанъ».

Татары захватили с ходу – «изгоном» – города Владимир, Переславль, Ростов, Дмитров, Серпухов, Нижний Новгород, Городец. Во время осады Москвы Едигей послал в Тверь великому князю Ивану Михайловичу Тверскому требование *«быть на Москву»* с артиллерией, но тот не подчинился. Так что пограбить Едигею удалось, а вот с политическим влиянием – не вышло.

Ответ на татарские безобразия последовал незамедлительно.

1409 год. Воевода Анфал, очень шустрый новгородец на московской службе, предпринял поход на Волжскую Булгарию. Согласно [64]:

«В лѣто 6917 ходи Анфалъ на Болгары Камою 100 насадовъ, а Волгою 100 и восемь насадовъ. И избиша ихъ в Камѣ, и Татарове Анфала яша и веде его въ Орду, а Волжъские насады не поспѣли».

Результаты похода не были блестящими. Но Анфал умер в 1417 году – о нем не забыли – и выкупили или поменяли на такого же ордынского неудачника. Далее в летописях известия об ушкуйниках практически пропадают. Но не татарская сила положила конец попыткам новгородцев выйти на волжско-камский путь. Походы ушкуйников на Волгу были прекращены успехами Руси, объединяющейся под руководством Москвы. На средней Волге в конце XIV века настолько усилилось влияние великого князя московского, что исключалась возможность дальнейших действий ушкуйников в том районе.

Глубокое и неоднократное проникновение десантов ушкуйников на территорию Золотой Орды свидетельствовало о далеко зашедшем внутреннем кризисе государства. Несомненно, что это учитывалось при определении генеральной политической линии великого князя в отношениях с Золотой Ордой [82].

ДЛЯ СПРАВКИ. Этот анекдотичный случай хорошо освещен в русской истории и дает четкое понимание о методах ведения боевых действий, дерзости и уровне боевой выучки ушкуйников.

1436 год. На Руси этот период связан с междоусобной войной за Московский престол. В устье реки Которосли сорок ушкуйников-вятчан сумели взять в плен ярославского князя Александра Федоровича по прозвищу Брюхатый. Князь в это время находился во главе семитысячного войска, но имел неосторожность уединиться со своей молодой супругой несколь-

ко поодаль, за что и поплатился. За них был выплачен огромный по тем временам выкуп в четыреста рублей (около двух с половиной миллионов современных российских рублей), но пленников все равно увезли в Вятку и освободили только по настоятельному требованию московского князя Василия II [141].

Ушкуйничество на Волге было попыткой новгородцев выйти на волжские просторы и завладеть богатствами средневожских городов. Эта деятельность полностью вписывалась в общерусскую политику наступления на восток.

6.3.4 Русско-ордынские войны: итоги

Потихоньку дезинтеграционные процессы, набравшие силы в Золотой Орде во времена «Великой замятни», при активном участии русских войск и десантов охочих людей – ушкуйников, приняли необратимый характер. В начале 1420-х годов образовалось Сибирское ханство, затем возникли Казанское (1438 год) и Крымское (1441 год) ханства, в 1440-х годах – Ногайская Орда, в 1465 году – Казахское ханство (рисунок 6.25).



Рисунок 6.25 – Распад Золотой Орды в XV веке

После смерти хана Кичи-Мухаммеда в 1459 году Золотая Орда формально прекратила существовать как единое государство. Ее преемницей стала Большая Орда со столицей в городе Сарае.

Русско-золотоордынские войны прекратились в связи с исчезновением самой Золотой Орды и плавно перетекли в русско-татарские войны. Эти войны велись с многочисленными золотоордынскими осколками на протяжении це-

лых столетий. Не Русь, а через несколько столетий уже Российская империя продолжала воевать с ханствами – осколками западного улуса великой Монгольской империи, давно канувшей в небытие.

Вдумайтесь, какой великой силе Русь сломала хребет в конце XIV века в ходе непрестанных жестоких русско-золотоордынских войн на взаимное истощение.

Свое веское слово в этой войне сказали и дерзкие десанты ушкуйников.

7 УШКУЙНИЧЕСТВО

Объясняя значение слова «ушкуй» В. Даль поясняет [37] значение слова «ушкуйничать», производного от названия старинного боевого русского судна:

«Ушкуйничать, пускаться на грабеж шайками, на ушкуйях».

Термин «ушкуйничество» в серьезных академических словарях найти не удалось, поэтому обратимся к доступным. Согласно Историческому словарю [142], размещенному на сайте «Мир словарей» (URL: <http://mirslovarei.com/>):

«Ушкуйничество – разбой на лодках (от древнерусского «ушкуй» – речное судно с веслами). Большое распространение получило в Новгородской земле XIV - XV вв. Организовывались вооруженные дружины и отправлялись торговать, захватывать земли на Севере, грабить суда на Волге».

Словарь синонимов [143] дает предельно краткое перечисление синонимов этого термина:

«Ушкуйничество – сущ., кол-во синонимов: (1) разбой».

Словари дают такое нелестное определение ушкуйничеству на основании русских летописей. Летописцы очень часто понятия «ушкуйник» и «разбойник» не разделяли, и, сообщая о современных им событиях с участием новгородских вольных людей, называли последних предельно ясно – «ушкуйниками-разбойниками» (см. раздел 6). Было дело – разбойничали ушкуйники и спорить здесь не о чем. Но следует немного прояснить некоторые особенности отечественного летописания. Не стоит забывать, что летописцы были людьми, кормившимися, как правило, на княжеском дворе. Или от княжеских щедрот. В общем, служили они власть предержащим. И князей из рода Рюрика разбойниками, практически, не называли.

Если вам интересна отечественная история, то вы легко можете сделать самостоятельно небольшой анализ ее событий за период, например, с 1350 по 1400 год. Найдите в Интернете Типографскую летопись, или любую другую, которая вам лично больше понравится. Возьмите лист бумаги и разделите его на две половины – на одну половину листа запишите в хронологической последовательности деяния ушкуйников, на другую – русских князей. Вполне достаточно будет Михаила Александровича Тверского и Олега Ивановича Рязанского. Затем можно будет предметно рассуждать о том кто, как и где разбойничал на Руси в рассматриваемый период времени.

Давайте все же разберемся, чем являлось ушкуйничество на самом деле.

Надо сразу признать, что участвовали ушкуйники, как в войнах со скандинавами и национально-освободительной борьбе русского народа против мон-

голо-татарского ига, так и в освоении северных территорий, не бескорыстно – их привлекала военная добыча.

Ушкуйничество – это очень важное и серьезное проявление русского характера в конкретных исторических условиях и событиях русской жизни. Оно во многом предопределило дальнейший ход русской, да и всемирной истории.

Согласно [96] ушкуйники оказали существенное влияние на формирование некоторых особенностей уклада жизни и быта русских областей, заселенных казаками, а также на военную организацию и способы боевых действий, применяемых казаками (подробнее об этом – в следующем разделе). Значение казачества в жизни и истории России нельзя принизить или недооценить. Тот, кто в наше время пытается дискредитировать роль казачества в русской истории, по большому счету нацелен на фальсификацию всей истории России.

Далее. Именно в рамках ушкуйничества проходила настойчивая и неослабевающая русская экспансия на соседние земли, в первую очередь – крайнего северо-востока с целью расширить районы обложения данью и получать как можно больше рыбы ценных пород, дорогого «моржового зуба», а главное – пушнины (к сожалению, это направление приложения сил ушкуйников лежит вне темы представляемой работы).

Ушкуйники были предтечами великих русских землепроходцев – Ермака, Дежнева, Атласова, Хабарова, Москвитина, Пояркова.

Сибирь и районы Дальнего Востока были присоединены к России и стали русскими землями в первую очередь благодаря деятельности людей, ставших преемниками ушкуйников – по удали, дерзости, уровню боевой подготовки и методам ведения боевых действий, трезвому расчету и практической сметке. Просто ушкуйничество сменило объект воздействия и вектор приложения своих сил. Русская Сибирь и Дальний Восток – зримое и конкретное проявление в нашей жизни того боевого духа ушкуйников, который вел ушкуйников на штурм Сигтуны и Сарая. То, что Сибирь и Дальний Восток – русские, в значительной мере определяло и по-прежнему в наше время определяет ход всемирной истории. Русская Сибирь и Дальний Восток – это отдаленное последствие такого явления русской истории, как ушкуйничество. И отрицать это – невозможно. Хотя любители обгадить память предков наверняка найдутся.

Чтобы полнее разобраться с историческим значением ушкуйничества вновь вернемся в золотоордынские времена. Несмотря на то, что Золотая Орда была страной многочисленных городов, часть ее населения вела так называемое набеговое хозяйство. В настоящее время под этим термином многие историки подразумевают форму хозяйствования некоторых кочевых сообществ на степных пространствах Евразии. Но это несколько некорректно.

ДЛЯ СПРАВКИ. Набеговая экономика или некоторые ее элементы существовали и у вполне оседлых народов. Наличие же городов обеспечивало устойчивый рынок сбыта награбленного. Осколок Золотой Орды – Крымское ханство (1441 – 1783 годы) является наиболее ярким примером ведения набегового хозяйства в течение нескольких столетий [144]. Регулярные набеги крымских татар на русские земли с целью захвата невольников и грабежа сохранялись вплоть до аннексии Крымского ханства Российской империей в конце XVIII века. В мутные девятые года прошлого, двадцатого, века к набеговой экономике, давно забытой в имперские и советские времена, вновь попыталась вернуться некоторая часть современных чеченцев.

Постоянные набеги золотоордынцев истощали людские ресурсы Руси и разрушали ее экономику.

Так вот, ушкуйничество – это русский ответ на ордынские набеги. Адекватный и эффективный. Случайно ли или не случайно, но время для самых жестоких нападений ушкуйников было выбрано крайне удачно – «Великая замятня» в Орде. Последствия действий ушкуйничьих десантов превзошли результаты всех татарских безобразий на русских землях. Торговля и хозяйственная жизнь Золотой Орды пришли в упадок, а вслед за этим и сама Орда распалась на несколько независимых ханств.

Не следует, конечно, принижать катастрофические для существования Золотой Орды результаты поражения в войне с эмиром Тимуром. Но ушкуйники долго, упорно и систематически терроризировали население Орды, облагали данью и жгли ее города, старательно подрывали на всех уровнях ее экономику, прерывали на долгие времена торговлю между отдельными регионами самой Орды и перекрывали международные торговые пути. Именно разрушительные результаты воздействия ушкуйничьих десантов на внутренние дела Золотой Орды не позволили ханам вновь восстановить былое могущество своей державы после ее погрома, учиненного Тимуром.

Можно по-разному относиться к золотоордынскому (монголо-татарскому) периоду истории русского народа. Каждый волен иметь свое мнение по данному вопросу. Но это мнение должно быть подкреплено достоверными аргументами. Исходя из этого, хочется напомнить о пугающе повторяющихся закономерностях хода исторического развития в последние несколько столетий. Они явно в чем-то являются последствиями неправильной оценки событий давнего прошлого нашей Родины. Оценки, вбитой еще на школьной скамье в юные головы будущих предводителей орд агрессоров. Некоторые современные «мыслители» и политики до сих пор считают, что такие глыбы, как князья Александр Невский и Дмитрий Донской, и их соратники были иготерпцами и жалкими игоносцами. Они уверены в том, что Русская православная церковь верно и подобострастно служила монголо-татарским поработителям Руси, потому что ее слугителей легко было запугать, купить или обмануть.

Они глубокомысленно рассуждают о том, что русский народ – это сборище рабов – быдло, которому следует жить в ярме, под иноземным игом.

За неправильными мыслями могут последовать опасные решения, за решениями – неоправданно рискованные действия. Как только неправильные, скажем мягко, мысли о судьбе России начнут приходить в голову очередному хану, пану, бонапарту или фюреру, то пускай он сразу, пока не поздно, вновь очень внимательно перечитает русскую историю. Советуем ему освежить знания об ушкуйниках – десантниках и спезназовцах древней Руси.

За новым фюрером обязательно придут отчаянные русские парни – не сами ушкуйники, конечно, а их далекие потомки. Потому что за малограмотность и глупость в серьезных делах все равно придется отвечать.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рождение русской государственности происходило в постоянных жестоких войнах с соседями. Многие из этих войн наши предки проводили как десантные операции. Такая склонность к ведению именно десантных операций объясняется особенностями географического и геополитического расположения русских земель и суровостью их климата. Из-за резко выраженного сезонного времени проведения сельскохозяйственных работ и их большой трудоемкости для ведения войн невозможно было содержать профессиональную армию – нельзя было надолго отрывать молодых здоровых мужчин от производительного труда. Да и из-за низкой продуктивности земель прокормить большое количество профессиональных воинов тоже было нелегко.

В данной работе, посвященной такому позабытому явлению русской истории, как ушкуйничество, в списке литературы в основном представлены труды современных ученых и авторов далекого прошлого, размещенные на сайтах Интернета. При желании читатель может с ними легко ознакомиться и самостоятельно сделать выводы по интересующему его вопросу.

Авторы надеются, что всем, кто любит историю своей Отчизны, интересно будет познакомиться с представленной работой.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Федеральный портал PROTOWN.RU. А.Н. Сахаров. История России с древнейших времен до конца XX века. [Электронный ресурс] – URL: <http://www.protown.ru/russia/rushistory/>
- 2 XLegio 2.0. Военно-исторический портал античности и средних веков. Д. Шкрабо. Битва при Липице 1216 года. [Электронный ресурс] – URL: <http://www.xlegio.ru/ancient-armies/medieval-warfare/battle-of-lipitsa-1216/>
- 3 Википедия. Великое княжество Литовское. [Электронный ресурс] – URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/>
- 4 БСЭ. Великое княжество Литовское. [Электронный ресурс] – URL: <http://slovari.yandex.ru/~книги/БСЭ/Великое%20княжество%20Литовское/>
- 5 БСЭ. Гедимин. [Электронный ресурс] – URL: <http://slovari.yandex.ru/~книги/БСЭ/Гедимин/>
- 6 Витовт. [Электронный ресурс] – URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/biograf2/2912>
- 7 Вернадский Г.В. Монголы и Русь [Электронный ресурс] – URL: http://www.erlib.com/Георгий_Вернадский/Монголы_и_Русь/0/
- 8 БСЭ. Монголо-татарское иго [Электронный ресурс] – URL: <http://slovari.yandex.ru/~книги/БСЭ/Монголо-татарское%20иг>
- 9 Константин Пензев. Русский Царь Батый [Электронный ресурс] – URL: <http://lib.rus.ec/b/101578/read#t1>
- 10 Википедия. Монгольские вторжения в Корею. [Электронный ресурс] – URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/>
- 11 Википедия. Монгольское завоевание Средней Азии. [Электронный ресурс] – URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/>
- 12 **Храпчевский Р.П.** Военная держава Чингизхана [Текст] / Р.П. Храпчевский – М.: АСТ: ЛЮКС, 2005. – 557 с.
- 13 Сайт Gumilevica. Л.Н. Гумилев. Древняя Русь и Великая Степь. [Электронный ресурс] – URL: <http://gumilevica.kulichki.net/ARGS/index.html>
- 14 С.А. Плетнева. Половцы. [Электронный ресурс] – URL: <http://annales.info/step/pletneva/index.htm>
- 15 Материалы русской истории. Н.М. Карамзин. История государства Российского. [Электронный ресурс] – URL: <http://www.magister.msk.ru/library/history/>
- 16 Википедия. Бродники. [Электронный ресурс] – URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki>

17 Сокровенное сказание Монголов. [Электронный ресурс] – URL: <http://lib.rus.ec/b/65782/read>

18 **Груссе, Р.** Чингисхан: Покоритель Вселенной [Текст] / Р. Груссе. – М.: Молодая гвардия, 2007. – 285 с.

19 **Классен, Е.И.** Древнейшая история славян. Выпуски 1-3. 1854-1861. [Текст] / Е.И. Классен – СПб.: «Ленинградское издательство», 2011. – 336 с.

20 Сайт «Восточная литература». Рашид-ад-дин Сборник летописей Джами ат-таварих. Повествование о Бартан-бахадуре, сыне Кабул-хана, а оно в двух частях. [Электронный ресурс] – URL: http://www.vostlit.info/Texts/rus16/Rasidaddin_2/kniga2/frametext3.html

21 БСЭ. Расы. [Электронный ресурс] – URL: <http://slovari.yandex.ru/~книги/БСЭ/Расы/>

22 Сайт «Восточная литература». Рашид-ад-дин. Сборник летописей Джами ат-таварих. Повествование о Кубилай-каане, сыне Тулуй-хана, сына Чингиз-хана, а оно в трех частях. [Электронный ресурс] – URL: http://www.vostlit.info/Texts/rus16/Rasidaddin_3/text8.phtml

23 Древо. Открытая православная энциклопедия. Петр Ордынский. [Электронный ресурс] – URL: <http://drevo-info.ru/articles/15483.html>

24 Советская военная энциклопедия. Тимур, Тамерлан, Тимурленг. [Электронный ресурс] – URL: http://www.hrono.ru/biograf/bio_t/tamerlan.php

25 Тамерлан. Эпоха. Личность. Деяния. Герасимов М. Портрет Тамерлана. [Электронный ресурс] – URL: <http://lib.rus.ec/b/187925/read>

26 Сайт «Восточная литература». Иоанна де Плано Карпини, архиепископа Антиварийского, История монгалов, именуемых нами татарами. [Электронный ресурс] – URL: <http://www.vostlit.info/Texts/rus/Karpini/>

27 Сайт «Восточная литература». Рашид-ад-дин. Сборник летописей Джами ат-таварих. [Электронный ресурс] – URL: http://www.vostlit.info/Texts/rus16/Rasidaddin_2/kniga2/frametext8.html

28 Вадим Леонидович Егоров. Историческая география Золотой Орды в XIII – XIV вв. [Электронный ресурс] – URL: <http://Annales.info/volga/egorov/egorov.htm>

29 **Широкорад А.Б.** Татары и русские в едином строю. А.Б. Широкорад. – М.: Вече, 2012. – 368 с.

30 Сайт «Восточная литература». Ала ад-дин Ата-Мелик Джувейни. История завоевателя мира [Электронный ресурс] – URL: <http://www.vostlit.info/Texts/rus3/Juweini/otr1.phtml?id=454>

31 Сайт «Восточная литература». Вильгельм де Рубрук. Путешествие в восточные страны Вильгельма де Рубрука в лето благодати 1253. [Электронный

ресурс] – URL: <http://www.vostlit.info/haupt-Dateien/index-Dateien/R.phtml?id=2057>

32 Константин Пензев. Великая Татария. История земли Русской. [Электронный ресурс] – URL: <http://lib.rus.ec/b/185109/read>

33 Сайт Gumilevica. Л.Н. Гумилев. Древнемонгольская религия. Опубликовано // Доклады ВГО. Вып. 5. Л., 1968. [Электронный ресурс] – URL: <http://gumilevica.kulichki.net/articles/tibet11.htm>

34 **Лызлов, А.И.** Скифская история [Текст] / А. И. Лызлов. – М.: Наука, 1990. – 327 с.

35 БСЭ. Татары. [Электронный ресурс] – URL: <http://slovari.yandex.ru/~книги/БСЭ/Татары/>

36 Каримуллин А.Г. Татары: этнос и этноним. – Казань: Татарское кн. изд-во, 1989. – 128 с. http://ildar8000.narod.ru/Tatarlar.htm#_Тoc119155086

37 Толковый словарь живаго великорускаго языка Владимира Даля [Электронный ресурс] – URL: <http://slovardalja.net/>

38 Народы и языки. Сайт Алексиса Шнайдера. [Электронный ресурс] – URL: <http://randevu-zip.narod.ru/>

39 БСЭ. Тохары. [Электронный ресурс] – URL: <http://slovari.yandex.ru/~книги/БСЭ/Тохары/>

40 БСЭ. Тохаристан. [Электронный ресурс] – URL: <http://slovari.yandex.ru/тохаристан/БСЭ/Тохаристан/>

41 Сайт «Восточная литература». Рашид-ад-дин. Сборник летописей Джамии ат-таварих. [Электронный ресурс] – URL: http://www.vostlit.info/Texts/rus16/Rasidaddin_2/kniga1/frametext2.html

42 Википедия. Тамерлан. [Электронный ресурс] – URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/>

43. Википедия. Османская империя. [Электронный ресурс] – URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/>

44 Википедия. Османские султаны. [Электронный ресурс] – URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/>

45. Википедия. Сельджуки. [Электронный ресурс] – URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/>

46. Ричард Пайпс. Россия при старом режиме. [Электронный ресурс] – URL: <http://lib.ru/HISTORY/PAJPS/oldrussia.txt>

47 БСЭ. Монгольская Народная Республика. [Электронный ресурс] – URL: <http://slovari.yandex.ru/монгольская%20республика%20/БСЭ/Монгольская%20Народная%20Республика/>

48 БСЭ. Монгольская феодальная империя. [Электронный ресурс] – URL: <http://slovari.yandex.ru/монгольская%20империя/БСЭ/Монгольская%20феодальная%20империя/>

49 Повесть о разорении Рязани Батыем. [Электронный ресурс] – URL: <http://www.litra.ru/fullwork/get/woid/00381071190308612890/>

50. Каргалов В. Конец ордынского ига. [Электронный ресурс] – URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/kargal/

51 Сайт «Восточная литература». Ярлыки золотоордынских ханов. (?-1347) русскому духовенству [Электронный ресурс] – URL: <http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/zolotoord.html>

52 Сайт «Восточная литература». Ян Длугош. Анналы или хроники славного королевства Польши. Книга VI. [Электронный ресурс] – URL: http://www.vostlit.info/Texts/rus5/Dlugos_3/frametext6.htm

53 Сайт «Восточная литература». Известия венгерских миссионеров (1235-1320) о татарах и восточной Европе. [Электронный ресурс] – URL: <http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/ungarn.html>

54 **Шамбаров, В.Е.** От Киева до Москвы: история княжеской Руси [Текст] / В.Е. Шамбаров – М.: ЭКСМО: Алгоритм, 2010, – 592 с.

55 С.И. Ожегов Толковый словарь русского языка. [Электронный ресурс] – URL: <http://www.ozhegov.ru/bukva/9.html>

56 Хронос. Всемирная история в Интернете. Митрополит Иоанн (Снычев). Александр Ярославич Невский. [Электронный ресурс] – URL: http://www.hrono.info/biograf/bio_a/alex_nev.php

57 Сайт «Восточная литература». Иннокентий IV и угроза татаро-монгольского нашествия. Послания Папы Римского Даниилу Галицкому и Александру Невскому. [Электронный ресурс] – URL: http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Italy/XIII/1240-1260/Innocent_IV/schreiben_al_dan_simvol.phtml

58 Википедия. Александр Ярославич Невский. [Электронный ресурс] – URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/>

59 БСЭ. Золотая Орда. [Электронный ресурс] – URL: <http://slovari.yandex.ru/золотая%20орда/БСЭ/Золотая%20Орда/>

60 Сайт «Восточная литература». Ибн Баттута. Путешествия по Золотой Орде и Средней Азии. [Электронный ресурс] – URL: <http://www.vostlit.info/Texts/rus5/Battuta/text4.phtml?id=6756>

61 Информационно-аналитический портал «Центр Льва Гумилева». Юрий Кофнер. Экономика Золотой Орды. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.gumilev-center.ru/ehkonomika-zolotojj-ordy/>

62 Древо. Открытая православная энциклопедия. Сарайская епархия. [Электронный ресурс] – URL: <http://drevo-info.ru/articles/9448.html>

63 ПРАВОСЛАВИЕ.RU. Святой благоверный князь Феодор, Смоленский и Ярославский и чада его Давид и Константин. [Электронный ресурс]. – URL: <http://days.pravoslavie.ru/Life/life1565.htm>

64 ПСРЛ. Т. 24. Летопись по Типографскому списку. [Электронный ресурс] – URL: <http://hbar.phys.msu.ru/gorm/chrons/tipograf.htm>

65 БСЭ. Узбек. [Электронный ресурс] – URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/bse/171770/Узбек>

66 Материалы русской истории. С.М. Соловьев. История России с древнейших времен. [Электронный ресурс] – URL: <http://www.magister.msk.ru/library/history/>

67 БСЭ. Москва (столица СССР). [Электронный ресурс] – URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/bse/110878/Москва>

68 Антон Анатольевич Горский. Русь: от славянского Расселения до Московского царства. [Электронный ресурс] – URL: <http://statehistory.ru/history-lib/>

69 Большая биографическая энциклопедия. Даниил Александрович, князь московский. [Электронный ресурс] – URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_biography/17958/Даниил

70 БСЭ. Иван I Данилович Калита. [Электронный ресурс] – URL: <http://slovari.yandex.ru/Иван%20калита%20БСЭ/Иван%20I%20Данилович%20Калита/>

71 ПСРЛ. Т.18. Симеоновская летопись. СПб. 1913. [Электронный ресурс] – URL: <http://www.y10k.ru/books/detail707699.html>

72 БСЭ. Дмитрий Иванович Донской. [Электронный ресурс] – URL: <http://slovari.yandex.ru/~книги/БСЭ/Дмитрий%20Иванович%20Донской/>

73 Словарь полководцев. EdwART. 2009. Дмитрий Донской. [Электронный ресурс] – URL: http://generals.academic.ru/126/Дмитрий_Донской

74 Летописная повесть о Куликовской битве. О сражении на Дону и о том, как великий князь бился с Ордой. Перевод М.А. Салминой. [Электронный ресурс] – URL: <http://www.golubinski.ru/russia/kulik.htm>

75 Энциклопедия Брокгауза – Ефрона. Ушкуйники. [Электронный ресурс] – URL: http://gatchina3000.ru/big/105/105331_brockhaus-efron.htm

76 БСЭ. Ушкуйники. [Электронный ресурс] – URL: <http://slovari.yandex.ru/~книги/БСЭ/Ушкуйники/>

77 Николай Иванович Костомаров. Русская республика (Севернорусские народоправства во времена удельно-вечевого уклада. История Новгорода, Пскова и Вятки). [Электронный ресурс] – URL: <http://lib.rus.ec/b/194065>

78 БСЭ. Новгородская феодальная республика. [Электронный ресурс] – URL:

<http://slovari.yandex.ru/~книги/БСЭ/Новгородская%20феодальная%20республика/>

79 Википедия. Новгородская республика. [Электронный ресурс] – URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/>

80 В.Ф. Андреев. Северный страж Руси. Очерки истории средневекового Новгорода. [Электронный ресурс] – URL: <http://www.bibliotekar.ru/rusNovgStrazh/>

81 Вячеслав Геннадьевич Тулупов. Русь Новгородская. [Электронный ресурс] – URL: http://www.redov.ru/istorija/rus_novgorodskaja/index.php

82 **Вернадский, В.Н.** Новгород и новгородская земля в XV веке [Текст] / В.Н. Вернадский – М.-Л.: Издательство Академии наук СССР, 1961 – 398 с.

83 БСЭ. Псковская феодальная республика. [Электронный ресурс] – URL: <http://slovari.yandex.ru/~книги/БСЭ/Псковская%20феодальная%20республика/>

84 Википедия. Псковская республика. [Электронный ресурс] – URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/>

85 Андрей Буровский. Новгородская альтернатива: подлинная столица Руси. [Электронный ресурс] – URL: <http://lib.rus.ec/b/235745/read>

86 Повесть о стране Вятской (Летописецъ о стране Вязкой). [Электронный ресурс] – URL: <http://ru.wikisource.org/wiki/>

87 Евгений Харин. История страны Вятской. [Электронный ресурс] – URL: http://skygrad.narod.ru/texts/skvoz_veka1.htm

88 Александр Борисович Широкоград. Русские пираты. [Электронный ресурс] – URL: <http://lib.rus.ec/b/92306>

89 Электронная библиотека «Военная литература» Александр Борисович Широкоград. Северные войны России. [Электронный ресурс] – URL: <http://militera.lib.ru/h/shirokorad1/index.html>

90 Новгородцы времен Куликовской битвы. Реконструкция Игоря Дзыся. Текст Александра Щербакова Журнал Цейхгауз №3 2000 год. [Электронный ресурс] – URL: <http://swordmaster.org/2010/09/03/novgorodcy-vremen-kulikovskoy-bitvy.html>

91 Оружие дальнего боя. Лук. [Электронный ресурс] – URL: http://swordmaster.org/novg_weapons2.html

92 Николле Дэвид. Русская армия 1250 – 1500 гг. [Электронный ресурс] – URL: <http://www.e-reading.org.ua/book.php?book=1003792>

93 А. Кирпичников. Русские доспехи X – XVII веков. [Электронный ресурс] – URL: http://adjudant.ru/table/Semenov_X_XVII.asp

94 Советская военная энциклопедия. Десант. [Электронный ресурс] – URL: <http://военная-энциклопедия.рф/советская-военная-энциклопедия/Д/Десант>

95 Военная энциклопедия: [В 18 т.] / Под ред. В.Ф. Новицкого и др. — СПб.: Т-во И.Д. Сытина, 1911—1915. Изгон. [Электронный ресурс] – URL: <http://slovari.yandex.ru/~книги/Военная%20энциклопедия/>

96 Е.П. Савельев. Древняя история казачества. [Электронный ресурс] – URL: <http://lib.rus.ec/b/267259/read>

97 Н. Брунов, Н. Травин. Собор Софии в Новгороде. Сообщения института Истории и Теории архитектуры. Выпуск 7. Москва 1947, Стр. 1-41. [Электронный ресурс] – URL: <http://www.russiancity.ru/books/b31.htm>

98 Сайт «Восточная литература». Абу Абдаллах Мухаммад ибн Мухаммад Ибн Абдаллах ибн Идрис ал-Хаммуди ал-Хасани. Отрада страстно желающего пересечь мир (Нузхат ал-муштах фи-хтирак ал-афак). [Электронный ресурс] – URL: <http://www.vostlit.info/Texts/rus17/Idrisi/text12.phtml?id=9419>

99 И.П. Шаскольский. Сигтунский поход 1187 г. Из книги «Борьба Руси против крестоносной агрессии на берегах Балтики в XII – XIII вв.» Л. «Наука». 1978. [Электронный ресурс] – URL: <http://depvladimir.narod.ru/sigtuna.htm>

100 Сайт «Восточная литература». Абу-л-Касым ибн Хаукаль. Книга путей и стран. [Электронный ресурс] – URL: <http://www.vostlit.info/Texts/rus9/Haukal/text5.phtml?id=9400>

101 Сайт «Восточная литература». Лиутпранд Кремонский. Книга возмездия («Антаподосис»). [Электронный ресурс] – URL: http://www.vostlit.info/Texts/rus/Liut_Kr/otryv4.phtml?id=9667

102 Сайт «Восточная литература». Саксонский анналист. Хроника. Annalista saxo. Chronica. [Электронный ресурс] – URL: http://www.vostlit.info/Texts/rus14/Annalista_Saxo/text2.phtml?id=1314

103 Википедия. Генрих Уппсальский. [Электронный ресурс] – URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/>

104 Сайт «Спецназ России». Игорь Пыхалов. Гибель Сигтуны. [Электронный ресурс] – URL: <http://www.spcnaz.ru/article/?747>

105 ПСРЛ. Том III. Новгородская первая летопись (издания 1950 года). Новгородская первая летопись старшего извода (Синодальный список). [Электронный ресурс] – URL: <http://krotov.info/acts/12/pvl/novg.htm>

106 Сайт «Восточная литература». Эрика, хроника. Часть 1. [Электронный ресурс] – URL: <http://www.vostlit.info/Texts/rus12/Erik/frametext1.htm>

107 Шаскольский И.П. Сведения об истории Руси X – XIV вв. в исландских анналах. Вспомогательные исторические дисциплины. Вып. XXV. – СПб.: 1994 URL: <http://www.ulfdalir.ru/literature/735/808>

108 И.П. Шаскольский. Русско-шведские переговоры 1323 г. и Ореховецкий мирный договор. Из книги «Борьба Руси против крестоносной агрессии на берегах Балтики в XII – XIII вв.» Л. «Наука». 1978. [Электронный ресурс] – URL: http://www.kirjazh.spb.ru/biblio/shask_14/shask0.htm

109 БСЭ. Ореховский мир. [Электронный ресурс] – URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/bse/116744/Ореховский>

110 РусАрх. Электронная научная библиотека по истории древнерусской архитектуры. Кирпичников А.Н., Савков В.М. Крепость Орешек. 2-е изд. Л., 1979. Все права сохранены. [Электронный ресурс] – URL: <http://www.rusarch.ru/kirpichnikov7.htm>

111 Никита Кривцов. Последний приют короля Магнуса? Журнал «Вокруг Света», №11 (2650), ноябрь 1994. [Электронный ресурс] – URL: <http://www.vokrugsveta.ru/vs/article/7204/>

112 Сайт «Спецназ России». Андрей Борцов. Русские. [Электронный ресурс] – URL: <http://www.specnaz.ru/article/?775>

113 Б.Д. Греков, А.Ю. Якубовский. Золотая Орда и ее падение. Часть первая. Образование и развитие Золотой Орды в XIII – XIV в.в. Академия наук СССР. Серия «Итоги и проблемы современной науки». [Электронный ресурс] – URL: http://www.krotov.info/lib_sec/04_g/gre/grekov_01.htm

114 Сайт Gumilevica. Л.Н. Гумилев. Древние тюрки. [Электронный ресурс] – URL: <http://gumilevica.kulichki.net/OT/>

115 Сайт «Восточная литература». Григорий абу-ль Фарадж. Из сирийской летописи Григория абу-ль Фараджа. О законах постановленных Чингисханом. [Электронный ресурс] – URL: <http://www.vostlit.info/Texts/rus11/Abulfarage/text1.phtml?id=7>

116 Сайт Gumilevica.Эренжен Хара-Даван. Чингисхан как полководец и его наследие. [Электронный ресурс] – URL: <http://gumilevica.kulichki.net/HD/>

117 Коноведия. Энциклопедия лошадей. Породы лошадей. Монгольская. [Электронный ресурс] – URL: <http://konevedia.ru/poroda/mongolskaya>

118 Ахалтекинская порода лошадей. [Электронный ресурс] – URL: <http://happy-horses.ru/axaltekinskaya-poroda-loshadej/>

119 Сайт ANIMAL.RU. Все животные / Породы лошадей / Ахалтекинская лошадь. [Электронный ресурс] – URL: http://animal.ru/horse/breed/ахалтекинская_лошадь/

120 Энциклопедия Брокгауза – Ефрона. Тюрки. [Электронный ресурс] – URL: <http://gatchina3000.ru/brockhaus-and-efron-encyclopedic-dictionary/103/103729.htm>

121 **Трепавлов, В.В.** Золотая Орда в XIV столетии [Текст] / В.В. Трепавлов – М.: Квадрига, 2010. – 72 с.

122 Горелик Михаил Викторович. Армии монголо-татар X – XIV веков: воинское искусство, снаряжение, оружие. [Электронный ресурс] – URL: <http://info.rove.biz/voenoe-delo/1.htm#bookmark25>

123 Б.Д. Греков, А.Ю. Якубовский. Золотая Орда и ее падение. Часть третья. Падение Золотой Орды. Академия наук СССР. Серия «Итоги и проблемы современной науки». [Электронный ресурс] – http://krotov.info/lib_sec/04_g/gre/grekov_03.htm

124 БСЭ. Золотая Орда. [Электронный ресурс] – URL: <http://slovari.yandex.ru/~книги/БСЭ/Золотая%20Орда/>

125. Исторический словарь. Оглан. [Электронный ресурс] – URL: http://mirslouvrei.com/content_his/oglan-52782.html

126 ПСРЛ. Т.15. Издание 2-е. Вып. 1. Рогожский летописец. Пг., 1922. 132 стр. [Электронный ресурс] – URL: <http://www.semargl.me/library/psrl/>

127 Википедия. Битва на Синих Водах. [Электронный ресурс] – URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/>

128 А.П. Григорьев. Золотоордынские ханы 60 – 70-х годов XIV в.: хронология правлений. Из сборника «Историография и источниковедение стран Азии и Африки», вып VII. Л., 1983. [Электронный ресурс] – URL: <http://info.charm.ru/library/1983-Grigoriev.htm>

129 Русь и Орда. Сводный хронологический перечень ордынских вторжений на Русь, военно-политических и административных мер и русская реакция на все эти формы давления. [Электронный ресурс] – URL: <http://www.spsl.nsc.ru/history/descr/igo.htm>

130 ПСРЛ. Т.6. VI. Софийские летописи. – Спб: Типография Эдуарда Праца, 1848. – 360 с. [Электронный ресурс] – URL: <http://www.semargl.me/ru/library/repository/book/32/>

131 Русский город. Архитектурно-краеведческая библиотека. ПСРЛ (Полное собрание русских летописей). т. 34. Пискаревский летописец. [Электронный ресурс] – URL: <http://www.russiancity.ru/books/b61.htm>

132 ПСРЛ. Т.37. Устюжские и Вологодские летописи XVI – XVII вв. [Электронный ресурс] – URL: http://iesod947.server27.backup4e.com/area002/self0024/030110_polnsobrruslet37.rar

133 **Халиков, А.Х.** Монголы, татары, Золотая Орда и Булгария [Текст] / А.Х. Халиков – Казань: Академия наук Татарстана. Издательство «ФЭН», 1994 – 102 с.

134 Википедия. Плещеевы. [Электронный ресурс] – URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/>

135 Википедия. Плещеев. [Электронный ресурс] – URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/>

137 Быков А.В., Кузьмина О.В. Эпоха Куликовской битвы. [Электронный ресурс] – URL: <http://www.oldru.com/epo/menu.htm>

138 Энциклопедия Брокгауза – Ефрона. Тохтамыш, хан. [Электронный ресурс] – URL: <http://gatchina3000.ru/brockhaus-and-efron-encyclopedic-dictionary/102/102063.htm>

139 ПСРЛ. Т.15. Издание 1-е. Летописный сборник, именуемый Тверской летописью. Под редакцией А.Ф. Бычкова. – СПб: Типография Леонида Демиса, 1863. – 508 с. [Электронный ресурс] – URL: <http://www.semargl.me/ru/library/repository/book/56/>

140 ПСРЛ. Русская летопись по Никонову списку. Изданная под смотрением имп. Академии наук. СПб, 1767 – 1792. Ч.4. [Электронный ресурс] – URL: <http://dlib.rsl.ru/viewer/01004095275#?page=1>

141 Портал органов государственной власти Ярославской области Ярославский край в XIV–XVI веках. [Электронный ресурс] – URL: http://www.yarregion.ru/Pages/histoire_XIV-XVI.aspx

142 Сайт «Мир словарей». Исторический словарь. Ушкуйничество. [Электронный ресурс] – URL: http://mirslovarei.com/content_his/ushkujnichestvo-43476.html

143 Сайт «Академик». Словарь синонимов. Ушкуйничество. [Электронный ресурс] – URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_synonims/240035/ушкуйничество

144 **Каргалов, В.В.** Русь и кочевники [Текст] / В.В. Каргалов – М.: Вече, 2008. – 480 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Ян Длугош.

История Польши (Historia Polonicae). [Электронный ресурс] – URL:<http://www.vostlit.info/Texts/rus5/Dlugos/fragm1241.phtml?id=462>

Когда князь Генрих выходил со своими отрядами из города Легницы, чтобы начать войну с татарами, с ограды церкви Богородицы, где в предыдущий день были принесены дары (буквально: принесены жертвы) Господу ради защиты для князя и его войска, выпал камень и пролетел возле головы едущего в своих прекрасных латах князя и едва не разбил ему голову. Тот случай все восприняли как предостережение с неба либо же – что и было на самом деле – за злое колдовство (ворожбу). Указывал же он, несомненно, на опасность, с которой в битве, что должна была наступить, столкнется князь Генрих и его войско.

Пройдя предместья Легницы, на равнинах и полях, что раскинулись при реке Нисе, остановился с войском и разделил его на четыре части. Первую часть составляли крестоносцы и разговаривающие на разных языках добровольцы, собранные меж разных народов. Для их пополнения, чтобы ряды оказались более сплоченными, ибо немного было иноземных солдат, добавили золотокопателей из города Золотая гора (там находились золотые шахты). Предводительствовал ими сын моравского маркграфа, Болеслав. Вторую часть составляли краковские и великопольские рыцари, которыми предводительствовал брат покойного краковского воеводы Владимира, Сулислав. Третью часть составили рыцари из Ополя. Предводительствовал ими опольский князь Мечислав. Четвертую составлял Понто из Остерны, великий прусский магистр с братьями и своим рыцарством. Пятой частью руководил сам князь Генрих. Были с ним силезские и вроцлавские оруженосцы, лучшие и знатнейшие рыцари из Великой Польши и Силезии и к тому же некоторое число других, нанятых за жалование. Столько же было отрядов татарских, но значительно больших по численности, лучших по вооружению и военному опыту. И каждый из тех отрядов сам, в отдельности, превышал все войско поляков.

Когда же 9 апреля, в понедельник после октавы (после восьми дней?) Пасхи оба войска встретились на поле, которое зовется Добрым Полем – либо от плодородной земли, либо оттого, что раскинулось широко на все стороны, первым приняло бой войско, что состояло из крестоносцев, наемников и золотокопателей (потому как получило, по позволению князя Генриха, ту честь, о которой рьяно испрашивало). Обе стороны сошлись в жестокой сече. Крестоносцы и иностранные рыцари разбили копьями первые шеренги татар и двинулись вперед. Но когда дошло до рукопашной – на мечах, татарские лучники так окружили со всех сторон отряды крестоносцев и иностранных рыцарей, что другие – польские – отряды не могли прийти им на помощь без того, чтобы поставить себя в опасное положение. Отряд тот пошатнулся и, в конце концов, лег под градом стрел, подобно неж-

ным колосьям под градом (ибо много среди них было людей без щитов и панцирей). А когда пали там сын Дипольда, моравского маркграфа, Болеслав и другие рыцари из первых рядов, остальные, которых также проредили татарские стрелы, отступили к отрядам польским. Два следующих польских отряда под предводительством рыцаря Сулислава и князя опольского Мечислава подхватывают битву, которую и провели бы удачно и стойко с тремя отрядами татар, подводящих здоровых воинов на место раненных, и нанесли бы татарам мучительное поражение, ибо были защищены от татарских стрел польскими арбалетчиками. Ряды татарские сначала отступили, а вскоре, когда поляки нажали сильнее – обратились в бегство.

В это время, некий татарский отряд, неизвестно – русского либо татарского происхождения, очень быстро перемещаясь здесь и там между одним и другим войском, ужасно кричал, обращая к обоим войскам противоположные слова. Орал по-польски: "Bieदाјсіе, bieदाјсіе", что значит: "Бегите, бегите", приводя поляков в оторопь, по-татарски же призвал татар к битве и стойкости. На то опольский князь Мечислав, уверенный, что это крик не врага, но друга, который подает правдивый, а не обманный знак, бросил битву и бежал, увлекая за собой большое число воинов, особенно тех, кто был подчинен ему в третьем отряде.

Когда князь Генрих увидел то собственными глазами и когда ему донесли об том другие, начал вздыхать и плакать, говоря: "Gorze nam sie stało", что означало: "Пало на нас великое несчастье". Но не пораженный, все же, окончательно бегством Мечислава и людей из его отряда, вводит о в бой свой четвертый отряд, составленный из наилучших и опытнейших воинов. При татарских отряда побеждены и разбиты двумя польскими полками, что вспоминались ранее, наисильнейшим образом громит их, кладет трупом и обращает в бегство. Но подходит четвертый, больший, нежели все три, отряд татар, в котором был хан Батый. Возобновляет битву, приносит помощь подавленным и рассеянным татарам и в страшной атаке нападает на поляков. Но так как поляки не уступали и решили искуиться победы, некоторое время длится жаркая битва между обоими войсками. Когда в ней пала значительная часть именитых татар, немного не хватило, чтобы поляки одержали полную победу.

Татары же, когда поредели их шеренги, начали уже думать о бегстве. Была в татарском войске среди иных хоругвей одна гигантская, на которой виднелся такой знак: Х. На древке же той хоругви было подобие отвратительной черной головы с подбородком, укрытым порослью (так католики вполне могли описывать лик Христа, изображенный на православной хоругви – В.Г.). Когда татары отступили и склоняясь уже к побегу, знаменосец при том штандарте как можно сильнее потрясал той головой, торчащей высоко на древке. Иззошли из нее тот час же и разошлась над всем польским войском пар, дым и туман с такой сильной вонью, что в силу ужасного и несносного смрада сражающиеся поляки едва ли не сомлели и став едва живыми, оказались неспособны к битве.

Известно, что татары с начала своего существования и до дня сегодняшнего использовали всегда в войнах и вне их искусства и умения ведовства, ворожения, предсказания и волшебства и их же применили они в сражении с поляками. И нет среди варварских народов другого такого, который больше верил бы в свои ворожбы, предсказания и волшебства, когда надо принять какое-либо решение. И вот татарское войско, полагая, что уже почти победивших поляков под воздействием дыма, тумана и смрада охватил великий страх и словно бы какое-то одеревенение, подымает ужасный крик, обращается против поляков и разбивает их ряды, которые до того были сомкнуты, и там, в великой резне, славно погиб сын моравского маркграфа Дипольда, князь Болеслав, прозванный Шепёлка, с многими иными знаменитыми рыцарями, а магистр тевтонцев из Пруссии, Поппо, вместе со своими претерпел страшное поражение, и обращены оставшиеся поляки в бегство.

Но храбро сражающегося князя Генриха не покинуло еще его войско. Но когда остальные поляки бежали, татары окружили князя, чтобы атаковать его и спереди и сзади. Но не покинул он, не смотря на то, битвы, но, убивая попадающихся ему на пути татар, сумел пробиться сквозь их ряды. Малая же горстка <его людей>, однако, легко была побеждена и оказалась уничтожена превосходящими силами врага. Уже возле Генриха осталось лишь четыре рыцаря: брат убитого под Хмельником краковского воеводы Владимира Сулислав, воевода глоговский Клеменс, Конрад Конрадович и Ян Иванович. Пока другие были заняты битвой, эти четверо с огромным трудом и напряжением сопровождали князя, стараясь дать ему бежать, ибо сохранив князя, сделали бы поражение не столь болезненным и позорным. И возможно, удался бы их план, но конь князя, многократно раненый, отставал. Татары же узнали князя Генриха по внешнему виду и быстро его догнали. С тремя рыцарями, ибо четвертый, Ян Иванович оторвался от них, был он окружен татарами. Какое-то время сражался с ними, защищаемый лишь тремя своими рыцарями. И хотя Ян Иванович, прорубившись сквозь вражеские ряды, привел князю свежего коня, полученного от княжеского слуги Ростислава, а князь Генрих, сев на коня, держась за Яном Ивановичем, который прорубал для него дорогу среди врагов, смог вырваться, но когда во время бегства Ян Иванович был ранен, князь Генрих не смог бежать и вырваться и вновь окружили его татары.

Потерявший всякую надежду на бегство, начал вновь с великой отвагой сражаться с татарами, то с правой, то с левой стороны. Но когда поднял правую руку, желая ударить татарина, заступившего ему дорогу, другой татарин ткнул его копьем под мышку. Князь, опустив руку, упал с коня, смертельно раненный. Татары, громко крича и подняв невыносимый шум, хватают его и вытягивают из битвы на расстояние двух выстрелов из самострела, отрубили мечом голову и, сорвав все знаки отличия и одежды, бросили голое тело.

Великое же число панов и шляхты польской обрело в той битве славную и мученическую смерть за веру и оборону христианской религии. Славнейшими и известнейшими среди них были, как мы о том вспоминали выше: брат краковского воеводы Владимира Сули-

слав, глоговский воевода Клеменс, Конрад Конрадович, Стефан из Вежбной и сын его Анджей, сын Анджея из Палчицы Клеменс, Птомаш Пётрков и Пётр Куша.

Ян Иванович, которого догоняли девять татар, сумел, убегая, соединиться с двумя своими оруженосцами и рыцарем Лукманом, при котором тоже было два человека из слуг, несмотря на 12 ран, ему нанесенных, напал на своих преследователей, девяти татар, когда те для отдыха остановились в некой отдаленной на милю (!) от поля битвы деревеньке, и восьмерых из них положил трупом, а девятого захватил как пленника. Позже вступил он в доминиканский монастырь, где и жил набожно и богобоязненно (...)

Татары, одержав полную победу над князем Генрихом, его войском и остальными князьями, которые пришли ему на помощь, после сбора добычи, желая знать, сколь велико число убитых, отрезав каждому трупу одно ухо, наполнили ушами доверху девять больших мешков. Вздвигая на довольно длинном копье голову князя Генриха, подходят под замок (город же со страху перед татарами был сожжен). Показывают голову князя Генриха гарнизону замка и через толмача приказывают, чтобы из-за поражения и смерти князя отворили ворота. Но когда защитники замка дали им должный отпор, говоря, что вместо одного мертвого князя осталось у них много княжат, сынов славного князя Генриха, татары, опустошив и спалив все вокруг Легницы, пошли на Отмухов.

«Длугош (Długosz) Ян (1415, с. Бжесьница, Радомщаньский повет, – 19.5.1480, Краков), польский историк и дипломат, краковский каноник (с 1436), архиепископ львовский (1480). Учился в Краковском университете (1428 – 31), был секретарем (1439 – 55) кардинала З. Олесницкого, воспитателем детей короля Казимира IV. В своей «Истории Польши» (доведена до 1480; 12 книг на латинском языке), являющейся вершиной польской средневековой историографии, использовал материалы государственных и церковных архивов, польские, чешские и венгерские хроники, русские и литовские летописи. Сочинения Д. проникнуты идеей борьбы за единство польских земель».

БСЭ. Ян Длугош. [Электронный ресурс] – URL: <http://slovari.yandex.ru/~книги/БСЭ/Длугош%20Ян/>

Ян Длугош был высокопоставленным чиновником, а также высокообразованным писателем, историком и педагогом. Он имел доступ ко всем архивам Королевства Польского.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Орден Александра Невского

[Электронный ресурс] – URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/>

Советская награда времен Великой Отечественной войны (рисунок Б.1).



Учрежден указом Президиума Верховного Совета СССР от 29 июля 1942, одновременно с орденами Суворова и Кутузова, для награждения командного состава Красной Армии за выдающиеся заслуги в организации и руководстве боевыми операциями и за достигнутые в результате этих операций успехи в боях за Родину.

Статут ордена

Орденом Александра Невского награждались командиры Красной Армии, проявившие в боях за Родину в Отечественной войне личную отвагу, мужество и храбрость и умелым командованием обеспечивающие успешные действия своих частей.

Награждение орденом Александра Невского производилось Указом Президиума Верховного Совета СССР.

Орденом Александра Невского награждались командиры дивизий, бригад, полков, батальонов, рот и взводов:

- за проявление, в соответствии с боевым заданием, инициативы по выбору удачного момента для внезапного, смелого и стремительного нападения на врага и нанесение ему крупного поражения с малыми потерями для своих войск;

- за выполнение боевого задания, настойчивую и четкую организацию взаимодействия родов войск и уничтожение полностью или большей части действующих превосходящих сил противника;

- за командование артиллерийским подразделением или частью, стремительно подавившими артиллерию врага, превосходящую по силе, или уничтожившими огневые точки противника, мешающие продвижению наших частей, или разрушившими группу ДЗОТов и ДОТ, или настойчиво отразившими атаку крупной группы танков, нанеся ей тяжёлый урон;

- за командование танковым подразделением или частью, успешно выполнившими боевую операцию, причинившими большой урон живой силе и технике противника и полностью сохранившими свою материальную часть;

- за командование авиаподразделением или частью, настойчиво и успешно совершившими ряд боевых вылетов, нанесящими жестокий урон живой силе и технике противника и без потерь вернувшимися на свою базу;

- за стремительные действия и инициативу по расстройству или уничтожению инженерных сооружений противника и обеспечение развития успеха в наступательном порыве наших частей;

- за систематическую организацию бесперебойной разнохарактерной связи и своевременное устранение ее повреждений, обеспечившие успех крупных боевых операций войск;

- за умелое и стремительное выполнение десантной операции с наименьшими потерями для наших войск, причинившей большое поражение противнику и обеспечившей успех общей боевой задачи.

Описание ордена

Знак ордена Александра Невского представляет собой выпуклую, покрытую рубиново-красной эмалью, пятиконечную звезду на фоне десятиконечной правильной фигуры, на поверхности которой расположены расходящиеся полированные лучи. Красная звезда имеет позолоченные ободки. В середине звезды – круглый окованный щит с рельефным изображением Александра Невского и надписью по окружности выпуклыми буквами: «АЛЕКСАНДР НЕВСКИЙ». Щит окаймлён лавровым позолоченным венком. Нижние концы ветвей венка покрыты фигурным щитком с позолоченным изображением на нём серпа и мо-

лота. На фоне лучей десятиконечной фигуры изображены концы двух позолоченных бердышей, скрещённых позади круглого щита. В нижней части ордена скрещены позади фигурного щитка позолоченные: меч, копье, лук и колчан со стрелами.

Знак ордена Александра Невского изготавливался из серебра. Серебряного содержания в ордене – $37,056 \pm 1,387$ г. Общий вес ордена — $40,8 \pm 1,7$ г.

Размер ордена между концом красной звезды и противоположащей вершиной десятиконечной фигуры – 50 мм. Расстояние от центра ордена до вершины любого из эмалевых лучей пятиконечной звезды – 26-27 мм.

Первоначально орден Александра Невского носился на прямоугольной колодке, обтянутой красной муаровой лентой. Колодка изготавливалась двух размеров: 30×21 мм или $29,5 \times 20$ мм. В июне 1943 года колодки были отменены, и орден стал изготавливаться с нарезным штифтом с гайкой для прикрепления ордена к одежде.

Лента ордена, для ношения на орденской планке вместо ордена, шёлковая муаровая голубого цвета с продольной красной полосой посередине. Ширина ленты – 24 мм, ширина полосы – 5 мм.

Орден Александра Невского носится на правой стороне груди и располагается после ордена Богдана Хмельницкого III степени.

Младшая награда – орден Отечественной войны I степени.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Картины русских художников, посвященные Куликовской битве

Рисунок В.1 – К полю Куликову. Художник Е.И. Данилевский



Рисунок В.2 – Утро на Куликовом поле. Художник А.П. Бубнов

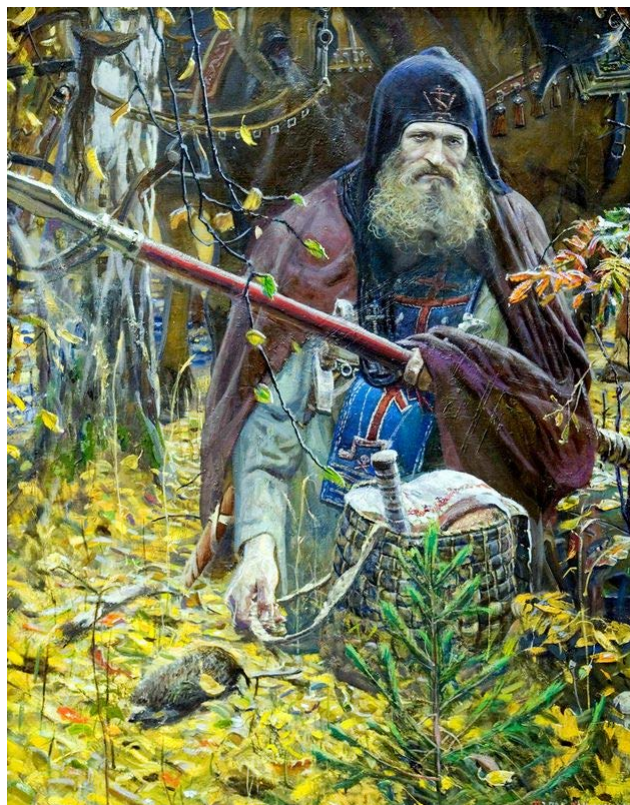


Рисунок В.3 – Молитва Пересвета перед битвой. Художник П.В. Рыженко



Рисунок В.4 – Поединок на Куликовом поле. Художник М.И. Авилов



Рисунок В.5 – Поединок Пересвета с Челубеем. Художник К.А. Васильев

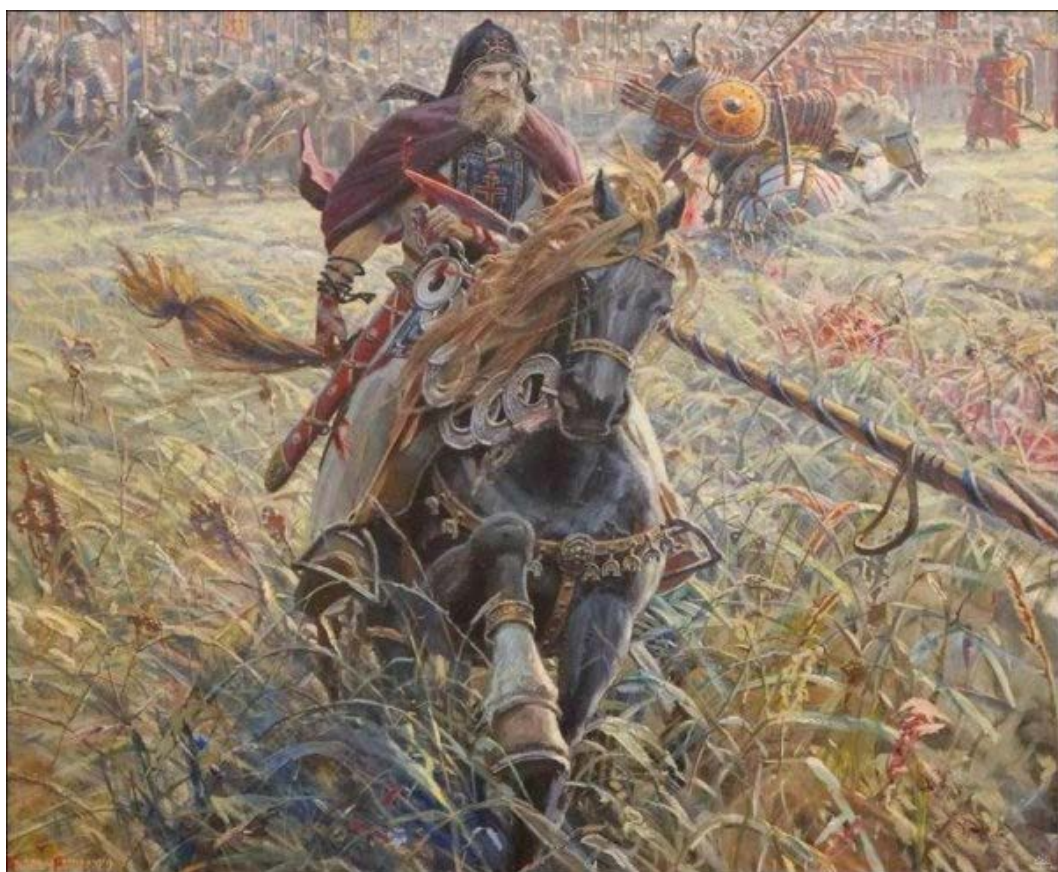


Рисунок В.6 – Победа Пересвета. Художник П.В. Рыженко



Рисунок В.7 – Куликово поле. Художник С.А. Кириллов



Рисунок В.8 – Куликовская битва. Художник Н.С. Присекин



Рисунок В.9 – Атака Засадного полка. Художник П.В. Рыженко



Рисунок В.10 – Удар Засадного полка (Куликовская битва).
Художники В. Маторин, П. Попов



Рисунок В.11 – Конец Куликовской битвы. Художник В.В. Тараторин



Рисунок В.12 – Дмитрий Донской на Куликовом поле.
Художник О.А. Кипренский

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

*Повесть о побоище на реке Пьяне*URL: <http://www.oldrui.com/epo/86.htm>

В год 1377 перешел из Синей Орды за Волгу некий царевич по имени Арапша, и захотел он пойти ратью на Нижний Новгород. Князь же Дмитрий Константинович послал об этом весть к зятю своему, ко князю великому Дмитрию Ивановичу. Князь же великий Дмитрий, собрав много воинов, пришел ратью к Нижнему Новгороду с войском большим и грозным.

И не было никаких известий о царевиче Арапше, и возвратился великий князь в Москву. А против татар он послал воевод своих, а с ними рать владимирскую, переяславскую, юрьевскую, муромскую, ярославскую. А князь Дмитрий Суздальский отправил сына своего, князя Ивана, да князя Семена Михайловича, а с ними воевод и множество воинов.

И собралось великое войско, и пошли они за реку за Пьяну. И пришла к ним весть, что царевич Арапша на Волчьей Воде. Они же повели себя беспечно, не помышляя об опасности: одни – доспехи свои на телеги сложили, а другие – держали их во вьюках, у иных сулицы оставались не насаженными на древко, а щиты и копья не приготовлены к бою были. А ездили все, растянув застежки и одежды с плеч спустив, разопрев от жары, ибо стояло знойное время. А если находили по зажитьям мед или пиво, то пили без меры, и напивались допьяна, и ездили пьяными. Поистине – за Пьяною пьяные! А старейшины, и князья их, и бояре старшие, и вельможи, и воеводы, те все разъехались, чтобы поохотиться, утеху себе устроили, словно – они дома у себя были.

А в это самое время поганые князья мордовские подвели тайно рать татарскую из мамоевой Орды на князей наших. А князья ничего не знали, и не было им никакой вести об этом. И когда дошли до Шипары, то поганые, быстро разделившись на пять полков, стремительно и неожиданно ударили в тыл нашим и стали безжалостно рубить, колоть и сечь. Наши же не успели приготовиться к бою и, не в силах ничего сделать, побежали к реке к Пьяне, а татары преследовали их и избивали.

И тогда убили князя Семена Михайловича и множество бояр. Князь же Иван Дмитриевич, жестоко преследуемый, прибежал в оторопи к реке Пьяне, бросился на коне в реку и утонул, и с ним утонули в реке многие бояре и воины, и народа без числа погибло. Это несчастье свершилось второго августа, в день памяти святого мученика Стефана, в воскресенье, в шестом часу пополудни.

Татары же, одолев христиан, стали на костях и весь полон и все награбленные богатства здесь оставили, а сами пошли изгоном, не подавая вестей, на Нижний Новгород. У князя же Дмитрия Константиновича не было войска, чтобы выйти на бой с ними, и он бежал в Суздаль. А новгородские жители убежали на судах вверх по Волге к Городцу.

Татары же пришли к Нижнему Новгороду пятого августа, в среду, в день памяти святого мученика Евсигния, накануне Спасова дня, и оставшихся в городе людей перебили, а город весь и церкви и монастыри сожгли, и сгорело тогда в городе тридцать две церкви. Ушли же поганые иноплеменники из города в пятницу, разоряя ниже-новгородские волости, сжигая села, и множество людей посекали, и бесчисленное количество женщин, и детей, и девиц повели в полон.

В том же году пришел прежде названный царевич Арапша, и повоевал, и пожег тогда Засурье.

И в том же месяце августе приехал князь Василий Дмитриевич из Суздаля в Нижний Новгород. И послал он людей, и повелел вынуть из реки из Пьяны тело брата своего, князя Ивана. И привезли того в Нижний Новгород, и сотворили плач над ним, и похоронили его в каменной церкви святого Спаса, в притворе, на правой стороне, через неделю после господина дня, двадцать третьего августа.

Нижегородские земли в XIV веке часто подвергались разорению. Чаще них жгли и грабили только Рязанское княжество. Но нападение татар на Нижний Новгород в 1377 году и поражение русских войск на реке Пьяне было событием исключительным. Русские проиграли бой не из-за малочисленности, а потому что оказались не готовы к сражению. Находясь в военном походе, они предались пьянству и развлечениям, «словно — они дома у себя были».

Повесть составлялась в литературном кругу митрополита Киприана и вошла в Троицкую летопись.

Это своеобразное предупреждение русским воеводам и князьям не потеряло, к сожалению, актуальности и в наше время.